DOI: 10.17117/na.2016.11.01.416

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.416.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2016

Демко О.С., Липич Д.В. Историко-правовой анализ методов борьбы с коррупцией в России

Demko O.S., Lipich D.V.
Historical and legal analysis of the methods of
struggle against corruption in Russia

В статье рассматривается историко-правовой аспект борьбы с коррупцией, начиная с X века и до наших дней. Анализируются методы борьбы с коррупцией на современном этапе

Ключевые слова: коррупция, взятка, лихоимство, закон, право

The article discusses the historical and legal aspects of the fight against corruption, since the X century to the present day. Analyzes the methods of struggle against corruption at the present stage

Key words: corruption, bribery, extortion, the law, the right

Демко Ольга Сергеевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Demko Olga Sergeevna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Липич Дмитрий Васильевич

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Lipich Dmitry Vasilevich

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Тема коррупции является одной из наиболее актуальных для исследователей самого широкого диапазона в течение последних десятилетий. Парадоксальность коррупции как антисоциального явления заключается в том, что ни теоретическая степень его изученности, ни интенсивность практических мер по борьбе с ним не способствуют ни искоренению, ни даже уменьшению его проявлений. При этом коррупция продолжает оказывать крайне негативное влияние, как на повседневную реальность отдельного человека, так и на социальную жизнь общества в целом.

В этимологическом словаре термин «коррупция» в переводе с латинского (corruptio) означает «подкуп», «порча», «упадок» [1, с.157]. Это явление ученые рассматривают в нескольких аспектах: правовом, социальном, политическом, а в последнее время и философском. В словаре Даля коррупция и взяточничество рассматривались как «мздоимство» и «лихоимство». Он пишет: «мздоимствовать – брать подарки, приношения, взятки, быть продажным человеком. Взятка

– срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, плата или подарок должностному лицу, во избежание стеснений, или подкуп его на незаконное дело. Лихоимец – жадный вымогатель, взяточник» [2, с. 127, 321].

Появление коррупции как социального явления на Руси связывают с образованием и становлением государственности в IX – X вв., во время которого чиновники обеспечивались нормами, которые устанавливал глава государства. Это называлось «институтом кормления». Однако эти нормы не могли быть едины для всех государственных служащих. В Русской Правде для выявления единых правил по обеспечению государственных чиновников были выбраны размеры этого обеспечения общиной [3, с. 88, 108].

«Взятка» как юридический термин («посул») сформировалась на Руси в XIV веке. Первый законодательный акт, запрещающий получать вознаграждение при ведении судебных дел, вышел в 1497 году. Если же говорить о первом законодательном начале ограничения коррупционных действий, то следует отметить Судебник Ивана III. Но окончательная криминализация коррупционных действий происходит во время правления Ивана Грозного.

Нужно отметить, что Иван IV был ярким и жёстким противником распространения коррупции в государстве. Так, например, летописи того времени фиксировали, что при нем многие слуги государевы «от своего стяжания лишились живота и вотчин». Одной из причин введения на Руси опричнины, видимо, была попытка справиться с тотальной коррупцией госаппарата Москвы. Попытка провалилась: опричники стали брать еще больше. Уже тогда государь осознавал, какое негативное влияние на всю жизнедеятельность государства оказывали коррупционные действия чиновников, поэтому и вводилось наказание в виде временного и бессрочного тюремного заключения, или же смертной казни [4, с. 31.]. В Уложении 1649 г впервые дается определенная классификация преступлений должностных лиц судебных органов и определяется мера их наказания.

Во времена Российской Империи происходило расширение влияния коррупции в государстве, но в то же время и совершенствовались методы борьбы с этим недугом. Петр I вёл серьёзную борьбу с коррупцией, не давая поблажек даже своим приближённым. Он издал Указ «О воспрещении взяток и посулов», кроме того был также учреждён институт фискалов. В их обязанности входило «тайное надсматривание» за всеми чиновниками, чтобы они не расхищали казённые средства, не брали взятки. Если сообщения фискалов о коррупционных действиях чиновников подтверждались, то первым в качестве награды давали вознаграждение – половина от суммы взысканных штрафов или стоимости имущества, конфискованного у коррупционера. Деятельность фискалов носила неофициальный характер. Так же необходимо отметить факт создания прокуратуры. Её отличие от фискалов заключалось в том, что прокуроры официально надзирали за соблюдением законов и пресекали их нарушения. Современный исследователь Е.И. Голованова отмечает, что и Екатерина II приложила руку к борьбе против взяточников и лихоимцев. Она обязала публиковать для всеобщего сведения имена взяточников, невзирая на их положение [5, с. 20].

В XIX веке происходит более сложное законодательное закрепление анти-коррупционной политики. Примером этому может служить издание Свода Законов (1832 – 1857). Взяточничество в нём определялось как составная часть лихоимства. Под взятками здесь понимались всякого рода подарки, которые делались чиновникам для ослабления силы закона. При Александре II была введена система публикации имущественного положения чиновников империи. Раз в год выходили книги, в которых фиксировалось должностное чиновника, его награды и то имущество, которое он имеет. Причем, имущество указывалось не только личное, но и «состоящее за женой», как наследственное, так и приобретенное. В случае уличения чиновника в коррупции, он увольнялся со службы и привлекался к суду, а если чиновник по совместительству являлся дворянином, то и он, и его дети впредь не могли претендовать на место на государственной службе.

В период советской власти значительно выросло количество чиновников всех уровней. Борьба с коррупцией приобретает идеологическую подоплёку. В закрытом письме ЦК КПСС «Об усилении борьбы с взяточничеством и разворовыванием народного добра» от 29 марта 1962 г. говорилось, что взяточничество – это социальное явление, порождаемое условиями эксплуататорского общества. Совершать преступления, а особенно, находясь в рядах Коммунистической партии на определённых должностях, считалось низко и недальновидно. Такой человек помимо уголовного наказания получал ещё и общественное порицание не только на самого себя, но и на своих близких. Поэтому в бытность СССР весьма значимым был идеологический аспект при совершении преступлений и, в частности, коррупционной деятельности. Однако и сегодня в нашем современном обществе проблема коррупции не решена. Представители многих наук, таких как право, социология, философия, психология пытаются найти решение этой глобальной задачи.

Исходя из этого, ученые стремятся расширить границы существующих подходов к этому «серьезному нарушению» (Дж Ролз). Ведь очевидно, что коррупция способствует не только нравственному разложению личности и общества, но подрывает основы национальной безопасности страны.

Многие современные авторы, занимающиеся этой проблемой, считают ее неустранимой и неискоренимой. Однако активные действия прокуратуры последнего времени, направленные на борьбу со взяточничеством в высших эшелонах власти и связанные с этим громкие задержания ряда высокопоставленных лиц (арест министра экономического развития, ряда губернаторов, мэров отдельных городов, генералов силовых структур), всё же внушают сдержанный оптимизм в постепенном искоренении данной проблемы у нас в стране. Известно, что понятие коррупции выходит за рамки только взяточничества, так как это явление носит широкий социальный характер, показывает разложение самой государственной власти, когда чиновники используют свой статус и служебное положение для личного обогащения. Этой проблематикой занимаются в последнее время такие юристы, как Б. Ашавский, Б.В. Волженкин, А.Б. Зеленцов, Г.В. Игнатенко, А.И. Каплунов, А.Г. Корчагин, П.И. Кононов, С.В. Максимов,

В.А. Номоконов, А.В. Наумов, В.Н. Руденкин, Г.А. Сатаров, Ю.А. Тихомиров, В.Ю. Ухов, Т.Я. Хабриева.

Представители криминологии А.И. Долгова, В.В. Лунев, В.Е. Эминов и др. исследуют вопросы выявления уровня коррупционности управленческих, правоохранительных и иных органов, а также разрабатывают меры по снижению и профилактике этих правонарушений.

В последние годы были защищены диссертации, посвященные уголовно-правовым и криминологическим проблемам коррупции (Г.А. Сатаров, А.И. Мизерий, К.С. Соловьев и др.). В области уголовного процесса и криминалистики научные работы посвящены, в основном, расследованию различных проявлений коррупции (Г.И. Богуш, Е.Ю. Фролова).

Сегодня одним из важнейших направлений в успешном функционировании нашего государства является необходимость борьбы с коррупцией. В 2008 году в нашей стране был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (действующая редакция, 2016), который установил основные принципы и меры борьбы с коррупцией. Он дал новый толчок для работы в сфере противодействия коррупции: был образован Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции, разработаны и утверждены Национальные планы по противодействию коррупции, принят целый пакет антикоррупционных законов, указов Президента Российской Федерации, расширяющих контроль за деятельностью государственных и муниципальных служащих, руководителей государственных корпораций.

Существенную роль в борьбе с коррупцией играют конкретные меры, с помощью которых можно уменьшить коррупционные проявления в государстве и обществе. В связи с этим появляется возможность выявления и наказания тех лиц, которые замешаны в коррупции. Обязательная ежегодная отчетность чиновников (должностных лиц органов исполнительной власти и депутатов соответствующих уровней) о доходах и имущественном положении выступает достаточно простой и эффективной мерой пресечения коррупции. Этот процесс сегодня является открытым, так как декларации о доходах всех должностных лиц и их семей находятся в сети Интернет, всестороннее освещаются в официальных СМИ, а контрольные и надзорные органы тщательно проверяют эти данные.

Во многих органах исполнительной власти образованы службы собственной безопасности, которые в своей деятельности ставят целью пресечение коррупционных действий служащих внутри органов исполнительной власти, а также в территориальных органах субъектов Российской Федерации.

В то же время, какой бы активной ни была роль государства в принятии мер по противодействию коррупции, оно не сможет обойтись без помощи простых граждан в этой борьбе.

В заключение можно сказать, что во все времена коррупция была и остаётся одной из главных проблем любого государства, в том числе и России. На протяжении всей истории России появлялись и совершенствовались методы борьбы с коррупцией. Анализ приведённых в данной статье методов, на мой

взгляд, может помочь совершенствовать антикоррупционную политику на сегодняшний момент. Я полагаю, что сегодня законодательство в вопросе противодействия коррупции необходимо существенно ужесточить. На мой взгляд, каждый россиянин должен и обязан жить и работать, руководствуясь законом. Во избежание коррупционных явлений необходимо четко знать свои права, уметь защищать их, иметь твердую моральную позицию, не допускающую использование коррупционных проявлений в частной, общественной и профессиональной жизни.

Список используемых источников:

1. Толковый словарь иностранных слов / Сост. Н.Л. Шестернина. М., 1998. С. 157.
2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М., 2000. С. 121, 387
3. Российское законодательство X – XX веков. Т. 1. М., 1984. С. 88, 108.
4. Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. 2001. № 3. С. 31.
5. Голованова Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI – XIX вв. Автореферат диссертации. М., 2002, С. 20.

© 2016, Демко О.С., Липич Д.В.

Историко-правовой анализ методов борьбы с коррупцией в России

© 2016, Demko O.S., Lipich D.V.

Historical and legal analysis of the methods of struggle against corruption in Russia