DOI: 10.17117/na.2016.11.01.376

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.376.pdf>

Поступила (Received): 29.11.2016

Бойко Д.В., Коньшина А.И.

Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ) и причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)

Boyko D.V., Konshina A.I.

Features of qualifications fraud (art. 159 of the criminal code) and causing property damage by deceit and abuse of trust (art. 165 of the criminal code of the russian federation)

В данной научной статье мы рассмотрели особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ) и причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). провели сравнение статей, изучили мнения различных ученых, провели анализ состава преступления и выявили что разграничение мошенничества и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием наиболее оптимально по объективной стороне преступления, по характеру причиняемого ущерба и по конструкции состава преступления

Ключевые слова: мошенничество, обман, злоупотребление доверием

In this research article we have considered the features of qualification of fraud (art. 159 of the criminal code) and causing property damage by deceit and abuse of trust (art. 165 of the criminal code). compared the papers, studied the views of various scientists, conducted an analysis of crime and found that the distinction between fraud and causing property damage by deception or abuse of trust is optimal for the objective side of the crime, the nature of the damage being done and the design of the offense

Key words: fraud, deception, abuse of trust

Бойко Дарья Витальевна

Студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Boyko Darya Vitalievna

Student

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobeda st., 85

Коньшина Анастасия Игоревна

Студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Konshina Anastasia Igorevna

Student

Belgorod state national research university
Belgorod, Pobeda st., 85

Оба рассматриваемых состава преступлений закреплены в главе 21 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Мошенничество – это состав преступления, предусмотренный ст. 159 УК РФ, под которым подразумевается «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана

или злоупотребления доверием [1.с.82]. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием – это состав, отраженный в ст. 165 УК РФ, сущность которого заключается в «причинении имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения» [1.с.86].

Таким образом, мы видим, что диспозиции указанных норм весьма схожи между собой, вследствие чего в практической деятельности правоохранительных органов нередко возникают правоприменительные коллизии относительно квалификации содеянного [5.с.51].

Собственно, актуальность выбранной темы исследования заключается в существовании многочисленных правовых коллизиях, возникающих при квалификации содеянного по одной из вышеуказанных статей.

В первую очередь имеет смысл говорить о различии предметов преступления. Так, предметом мошенничества выступает чужое имущество или право на чужое имущество. Что касается предмета причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, то он в законе прямо не указан, и это едва ли не единичный случай, когда законодатель описывая состав определенного преступления не упоминает его предмет. Мнения ученых по данному поводу также разнятся. Например, Н.И. Панов определял предмет преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ как имущество, которое в зависимости от вида причиненного имущественного ущерба классифицировал на материальные блага, подлежащие передаче и стоимость неправомерно эксплуатированного имущества [4.с.17].

Н.А. Лопашенко в качестве предмета рассматривала имущество, которое должно соответствовать двум основным признакам: в момент преступного посяательства оно должно находиться у виновного и оно должно подлежать передаче собственнику или законному владельцу в качестве обязательных платежей или оплаты оказанных ими услуг [3.с.33].

Мы можем согласиться с вышеприведенными утверждениями, но только частично, мотивируя это тем, что предметом рассматриваемого преступления может быть и чужое имущество вещественного содержания, однако при условии, если сущность посяательства заключалась в незаконном безвозмездном использовании преступником чужой вещи.

В целом, мы не согласны с позицией, согласно которой дифференцировать мошенничество и причинение имущественного обмана путем обмана или злоупотребления доверием следует по предмету. Аргументируем свою позицию тем, что имущество, вне зависимости от его разновидности, является гражданско-правовой категорией, и рассматривая предмет преступления с этой точки зрения можно констатировать, что в этом смысле предметы обоих преступлений являются равноценными составляющими юридической конструкции.

По нашему мнению, гораздо целесообразнее проводить разграничение по объективной стороне совершенного деяния. Так, мошенничество – это хищение чужого имущества, которое согласно ч. 1 ст. 158 УК РФ определяется как «совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее

ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [1.с.77]. Что касается второго рассматриваемого состава преступления, то его объективная сторона подразумевает причинение имущественного ущерба без цели хищения. Таким образом, одной из черт разграничения преступлений является цель их совершения.

Кроме того, их следует дифференцировать по характеру причиняемого имущественного ущерба. В случае с мошенничеством он будет носить реальный характер, а при причинении имущественного ущерба – характер упущенной выгоды, то есть доход, который лицо теоретически могло получить, однако фактически не приобрело ввиду совершенного преступления.

Также разница между преступлениями заключается в конструкции их состава. Мошенничество традиционно признается преступлением формально-материального состава, то есть оно признается оконченным или с момента, когда имущество поступило в незаконное владение преступника или других лиц, и они, в свою очередь, получили право этим имуществом распорядиться или воспользоваться по своему субъективному усмотрению. Если мошенничество совершено в целях приобретения права на чужое имущество, то преступление считается оконченным с момента приобретения виновным лицом данного права [2].

Преступление ст. 165 УК РФ обладает материальным составом, то есть является оконченным с момента причинения имущественного ущерба.

Резюмируя вышеизложенное, можем констатировать, что разграничение мошенничества (ст. 159 УК РФ) и причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ) наиболее оптимально по объективной стороне преступления (в частности, по цели его совершения), по характеру причиняемого ущерба и по конструкции состава преступления.

Представляется, что практическая значимость уяснения теоретических различий между рассматриваемыми составами преступлений позволит избежать множества квалификационных ошибок в правоприменительной деятельности и правильно оценивать преступное посягательство, осуществленное виновным лицом.

Список используемых источников:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 1996, 25 июня.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении, растрате» // Российская газета. 2008, 12 января.
3. Лопашенко, Н.А. Преступления против собственности // Право и закон. 2014. № 5. С. 30 – 36.
4. Панов, Н.И. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Юрист. 2013. № 6. С. 15 – 21.
5. Розенцвайг, А.И. Мошенничество и причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием: сравнительно-правовой анализ // Право. 2015. № 1. С. 48 – 53.

© 2016, Бойко Д.В., Коньшина А.И.

Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ) и причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)

© 2016, Boyko D.V., Konshina A.I.

Features of qualifications fraud (art. 159 of the criminal code) and causing property damage by deceit and abuse of trust (art. 165 of the criminal code of the russian federation)