DOI: 10.17117/na.2016.11.01.078

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.078.pdf>

Поступила (Received): 01.11.2016

Грачёва К.М., Чухнова Е.В., Петер Е.В., Ткачев П.П. Оценка неплатежеспособности на примере предприятия и антикризисные меры по его финансовому оздоровлению

Gracheva K.M., Chukhnova E.V., Peter E.V., Tkachev P.P.
Evaluation of insolvency on the example of the enterprise
of JSC "Siberian Agrarian Group" and the anti-crisis
measures for its financial recovery

В статье описывается пример оценки неплатежеспособности предприятия и предлагаются меры по его финансовому оздоровлению

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, неплатежеспособность

The article describes an example of evaluation of insolvency and are available on its financial recovery measures

Key words: bankruptcy, insolvency, insolvency

Грачёва Ксения Михайловна

Магистрант

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

г. Томск, пр. Ленина, 40

Gracheva Kseniya Mihailovna

Master

Tomsk state university of control systems and radioelectronics

Tomsk, Lenina ave., 40

Чухнова Екатерина Владимировна

Магистрант

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

г. Томск, пр. Ленина, 40

Chukhnova Ekaterina Vladimirovna

Master

Tomsk state university of control systems and radioelectronics

Tomsk, Lenina ave., 40

Петер Елена Владимировна

Магистрант

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

г. Томск, пр. Ленина, 40

Peter Elena Vladimirovna

Master

Tomsk state university of control systems and radioelectronics

Tomsk, Lenina ave., 40

Ткачев Павел Павлович

Магистрант

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

г. Томск, пр. Ленина, 40

Tkachev Pavel Pavlovich

Master

Tomsk state university of control systems and radioelectronics

Tomsk, Lenina ave., 40

Банкротство – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным

обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1]. Несостоятельность субъекта может быть:

- “несчастной” из-за непредвиденных обстоятельств (стихийные бедствия, политическая нестабильность общества, кризис в стране, общий спад производства, банкротство должников и другие факторы);
- “ложной” (корыстной) в результате умышленного сокрытия собственного имущества с целью избегания уплаты долгов кредиторам;
- “неосторожной” вследствие неэффективной работы, осуществления рискованных операций.

Наиболее распространенным является третий вид банкротства.

“Неосторожное” банкротство наступает не сразу, а, как правило, постепенно. Для того чтобы вовремя предугадать и предотвратить его, нужно периодически проводить анализ финансового состояния, который позволит обнаружить его слабые места и принять конкретные меры по финансовому оздоровлению экономики предприятия [2, с.488-489].

Основанием для признания структуры бухгалтерского баланса неудовлетворительной, а предприятия – неплатежеспособным является наличие одного из следующих условий:

- коэффициент текущей ликвидности ($K_{\text{тл}}$) на конец отчетного периода менее нормативного значения, которое колеблется от 2,0 до 2,5;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{\text{сос}}$) на конец отчетного периода менее установленного норматива, который имеет диапазон изменения данного норматива от 0,1 до 0,5.

Для признания устойчиво неплатежеспособного предприятия потенциальным банкротом необходимо наличие одного из следующих условий:

- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами ($K_{\text{офо}}$) на конец отчетного периода имеет значение выше нормативного (не более 1); коэффициент обеспеченности просроченных финансовых обязательств ($K_{\text{опфо}}$) активами на конец отчетного периода имеет значение выше нормативного (не более 0,5).

Оценка неплатежеспособности будет производиться на примере предприятия ЗАО «Сибирская Аграрная Группа».

По данным бухгалтерского баланса были рассчитаны вышеперечисленные коэффициенты за 3 года.

На данный момент структуру баланса можно признать неудовлетворительной, т.к. $K_{\text{тл}}$ и $K_{\text{сос}}$ ниже нормативных значений и при этом показатели ухудшаются с каждым годом, но для признания устойчиво неплатежеспособного предприятия потенциальным банкротом на данный момент пока нет оснований, т.к. $K_{\text{офо}}$ не выше 1 (рис.1).

Так как предприятие неплатёжеспособно, то был рассчитан коэффициент восстановления платёжеспособности в ближайшие 6 месяцев и значение оказалось равным 0,39. Так значение коэффициента меньше 1, то предприятие не восстановит свою платёжеспособность в ближайшие 6 месяцев.

Руководители должны задуматься об антикризисных мерах по финансовому оздоровлению предприятия.

Рис. 1. Динамика коэффициентов, отражающих состояние платёжеспособности предприятия в 2012-2014 гг.

Программа антикризисного управления должна состоять из трех этапов:

- устранение неплатежеспособности;
- восстановление финансовой устойчивости;
- обеспечение финансового равновесия в длительном периоде.

На первом этапе происходит устранение нехватки денежных средств для расчетов по неотложным обязательствам за счет ликвидации "лишних" активов предприятия.

Следующим этапом происходит максимально быстрое и радикальное снижение неэффективных расходов.

Добившись временного восстановления финансовой устойчивости предприятия путем продажи "лишних" активов предприятия и уменьшением издержек, для закрепления достигнутого эффекта на более продолжительный срок должен предпринять меры по увеличению денежного потока от основной деятельности предприятия и в первую очередь обратить внимание на маркетинг.

Для проведения маркетинговых мероприятий необходимо серьезно исследовать характеристики основных и вспомогательных рынков и их сегментов, на которых работает предприятие, их размеры, важнейшие тенденции и ожидаемые изменения. Исходя из такого исследования, и составляется комплекс мер антикризисного маркетинга.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон о несостоятельности (банкротстве) №127 – 93 от 26.10.2002 (ред. от 17.02.2009 г).
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Мн.: Инфра-М, 2011. 654 с.