DOI: 10.17117/na.2016.11.01.043

<http://ucom.ru/doc/na.2016.11.01.043.pdf>

Поступила (Received): 24.11.2016

Бекшоков Т.В. Перспективы развития системы финансового обеспечения пенсионного страхования

Bekshokov T.V.
**Prospects of development of the system of
the financial providing of pension insurance**

Перспективы российской пенсионной системы выглядят все более неопределенными. Элементарные расчеты показывают, что пенсионный фонд РФ вместе с государственным бюджетом могут не выдержать все возрастающую нагрузку. В этих условиях, постановка вопроса о повышении пенсионного возраста, на первый взгляд, кажется закономерной. Одним из аргументов в пользу такого решения является ссылка на западный опыт

Ключевые слова: экономика, пенсионное страхование, финансы

The prospects of the Russian pension system look more not certain. Elementary calculations show that pension fund of Russian Federation together with the state budget can not survive everything increasing loading. In these terms, the statement of a question about the increase of retirement age, on the face of it, seems appropriate. One of arguments in behalf on such decision is reference to western experience

Key words: economy, pension insurance, finances

Бекшоков Таймураз Владимирович
Кандидат экономических наук, доцент
Кабардино-Балкарский государственный аграрный
университет им. В.М. Кокова
г. Нальчик, пр. Ленина, 1 В

Bekshokov Taymuraz Vladimirovich
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Kabardino-Balkarskiy state agrarian university
named V.M. Kokova
Nalchik, Lenina ave., 1 V

Перспективы российской пенсионной системы выглядят все более неопределенными. Элементарные расчеты показывают, что пенсионный фонд РФ вместе с государственным бюджетом могут не выдержать все возрастающую нагрузку.

В этих условиях, постановка вопроса о повышении пенсионного возраста, на первый взгляд, кажется закономерной. Одним из аргументов в пользу такого решения является ссылка на западный опыт.

Действительно, в странах с развитой рыночной экономикой общие границы возрастного ценза гораздо выше, чем в России, при одновременном достаточно резком колебании в различных государствах. В некоторых странах установлен единый возрастной ценз, независимо от пола (в Дании – 67, во Франции – 60, в Германии, Испании и Бельгии – 65 лет). В Великобритании пенсионный возраст составляет 65 лет для мужчин и 60 лет для женщин.

Однако проблема дальнейшего повышения пенсионного возраста не лишена актуальности даже для этих государств.

Интересно отметить, что более значительное увеличение возрастного ценза ожидает те страны, в которых нынешний пенсионный возраст относительно низкий. Так, если во Франции к 2040г. он повысится до 61-62 лет, то в Италии – до 65 лет [1,стр.187].

России, скорее всего, не удастся избежать принятия таких непопулярных мер, как повышение пенсионного возраста. Но в нашей стране для установления более жестких условий пенсионного обеспечения требуется не только достаточно длительный переходный период, но и общее оздоровление социально-экономической ситуации с одновременным увеличением и последующей стабилизацией средней продолжительности жизни, которая по сегодняшним оценкам достигла критической отметки и составляет, к примеру, для мужчин 58 лет.

Демографические проблемы усугубляются структурными изменениями на рынке труда: снижается численность занятого населения, особенно в сфере общественного производства при одновременном увеличении числа занятых в негосударственном секторе экономики, которому в большей мере присущи нарушения налоговой дисциплины. Соответственно уменьшается доля заработной платы, с которой, по общему правилу, взимаются страховые взносы в Пенсионный фонд. Это приведет к расширению финансовой базы пенсионного страхования за счет повышения тарифа страховых взносов в ПФР.

Система финансовых отношений в системе Пенсионного фонда России далека от идеала. Как отмечалось ранее, существуют определенные элементы неэффективности, вызванные региональным сепаратизмом, а также слишком высоким уровнем централизации финансовых ресурсов. Одним из направлений модернизации этого элемента Фонда является введение системы казначейства, основанной на едином банковском счете [2,стр.125].

Введение казначейской технологии и ежедневный мониторинг позволяют взять под контроль действия всех участников бюджетного процесса, обеспечить расходование средств в рамках установленных лимитов, создать систему оперативной информации. Важнейший элемент в этом процессе - управленческая отчетность, т.е. совокупность форм, отчетов, несущих в себе полноту отражаемой информации, позволяющая эффективно управлять финансами и оперативно принимать адекватные решения применительно к ситуациям.

В основу казначейского исполнения заложен принцип единства кассы, т.е. операции по кассовому обслуживанию бюджета проводятся с единого счета, и платежи осуществляются за счет бюджетных средств от имени и по поручению бюджетополучателей.

Это должно означать, что счета территориальных органов ПФР в кредитных организациях или расчетно-кассовых центрах должны быть закрыты.

На практике же все выглядит сложнее. Изменяя структуру подведомственного органа под функциональные требования казначейской технологии, не меняется его юридический статус, при этом сохранив все права юридического лица, вместо банковских счетов открываются лицевые счета в казначействе, и все расчеты осуществляются с их использованием.

Лицевые счета, на которых отражаются лимиты бюджетных обязательств, полученное финансирование и кассовые расходы бюджетных учреждений открыты на балансе финансового органа. В структуре Фонда создается операционный

отдел, который работает по банковской технологии, реализующий казначейский контроль. Контроль за банковскими платежами в реальном режиме времени позволяет обеспечить соблюдение лимитов расходов бюджетных средств, целевое использование средств. Особенно актуальным вопрос целевого расходования средств становится в условиях введения с изменений в Кодекс об административных правонарушениях РФ (ст. 15.14), Уголовный кодекс РФ (ст. 285). Первой предусмотрена мера ответственности в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 до 50 минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от 400 до 500 МРОТ, второй – штрафом в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет или без такового, а в случае совершения деяния в особо крупном размере или группой лиц по предварительному сговору – штрафом в размере от 200 тыс. до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности [3, стр.122].

Не менее важным фактором, влияющим на эффективность бюджетного процесса, является то, насколько потребители бюджетных средств компетентны и экономически грамотны, т.к. они порождают обязательства, являясь участниками гражданско-правовых отношений.

Поэтому важнейшей задачей становится организация системы контроля за возникающими обязательствами в реальном режиме времени.

Проводимая бюджетная политика, направляемая на максимальную централизацию финансовых ресурсов, в то же время должна четко определить полномочия и ответственность каждого участника бюджетного процесса, включая и административную ответственность руководителей бюджетных учреждений за обязательства, принимаемые сверх доведенных лимитов.

Казначейская система позволяет централизовать средства бюджета, контролировать целевое их использование и владеть информационными потоками, и это в свою очередь, дает положительный эффект в виде возрастающей возможности маневренности в управлении бюджетом ПФР, оптимизации проведения расчетов и т.д. это снизит временные издержки движения денежных средств, и в дальнейшем позволит обеспечить выплату пенсий без авансирования.

Список используемых источников:

1. Бжинаева А.Ф., Жемухов А.Х. Проблемы повышения эффективности и качества управленческих решений // Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. 2015. С. 187-188.
2. Терешев М.А. Проблемы развития рынка страхования жизни и пути их решения // Актуальные вопросы развития современного общества. 2014. С. 122-127.
3. Соловьев А.К. Пенсионное страхование. 2010. С. 400.