DOI: 10.17117/na.2016.10.02.410

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.410.pdf>

Поступила (Received): 03.10.2016

Холушкин Ю.П., Гражданников Е.Д. Системная классификация понятия «Положительное цитирование»

Kholushkin Yu.P., Grazhdannikov E.D.
System classification of the concept of "Positive citation"

В статье автор попытался обсудить проблему использования некоторых наукометрических подходов для оценки результатов научной деятельности. Среди них следует упомянуть анализ положительного цитирования. Анализ цитирования представляет собой один из библиометрических методов в исследовании науки, который использует ссылки, представленные в научных работах и позволяет выявить порождение структуры нового в сетях цитирования

Ключевые слова: положительное цитирование, апеллятивное цитирование, эмпатическое цитирование, этикетное цитирование, справочное цитирование, конструктивное цитирование, авторитетное и классическое цитирование

Холушкин Юрий Павлович

Доктор исторических наук, академик Российской академии естественных наук, главный научный сотрудник

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского Отделения РАН

Гражданников Евгений Дмитриевич

Кандидат химических наук

The author tried to discuss the problem of using some of scientometric approaches to assess the results of scientific activity. Among them we should mention citation analysis. Citation analysis is one of bibliometric methods in the study of science, which uses links provided in scientific works and reveals the structure of the new generation of networks citation

Key words: positive quoting, quoting appellative, empathic quoting, quoting etiquette, reference citations, constructive quoting, quoting authoritative and classical quoting

Kholushkin Yuriy Pavlovich

Doctor of Historical Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Chief Researcher

State public scientific technological library of the siberian branch of the RAS

Grazhdannikov Eugene Dmitrievich

Candidate of Chemical Sciences

...если я цитирую других, то лишь для того,
чтобы лучше выразить собственную мысль
Мишель де Монтень

В статье автор попытался обсудить проблему использования некоторых наукометрических подходов для оценки результатов научной деятельности. Среди них следует упомянуть анализ цитирования. Анализ цитирования представляет собой один из библиометрических методов в исследовании науки,

который использует ссылки, представленные в научных работах и позволяет выявить порождение структуры нового в сетях цитирования.

Специалистами по наукометрии выделяются при этом два основных недостатка подобного подхода, которые поддерживают многие специалисты по наукометрии [1]:

1. Велик риск неадекватного использования цитат-индексов в качестве единственного критерия оценки многогранной научно-исследовательской деятельности ученого.

2. Использование наукометрических показателей в качестве критериев оценки научной деятельности провоцирует ученых к «накрутке» этих показателей различными способами.

Согласно Е.Д. Гражданникову следует различать потоковый и дифференцированный показатель цитирования. При потоковом показателе подсчитывается общее число цитирований, независимо от их типа [2].

Например, Л.С. Клейн попытался выявить верхушку действующих представителей новой археологии и показать в ней неформальную иерархию – градацию авторитетности и популярности личности в своей среде (таблица 1).

Таблица 1. Ранжированные списки «новых археологов» по показателям цитированности [1: 75]

Места	Авторы	Цитаты
1	Л.Бинфорд	183
2	Д.Кларк	127
3	Дитц	78
4	Флэннери	75
5	Хилл	57
6	С.Бинфорд	55
7	Лонгакр	47
8	Дж.Фриц	32
9	Ренфру	30
10	П.Уотсон	30
11	Плог	25
12	Редмэн	19
13	Сэкет	29
14	Айзек	17
15	ЛеБланк	17
16	Доран	16
17	Лион	13
18	Мартин	12
19	Стрювер	13
20	Уоллон	11

Основой выявленных градаций явился список приводимых, в конце опубликованных семи сборников, авторских указателей [Binford&Binford, 1968; Meggers, 1968; Lee& DeVore, 1968; Clarke, 1972; Leone, 1972; Renfrew, 1973; Redman, 1973]. В результате проведенного Л.С.Клейном анализа, две трети всех ссылок

на Д.Кларка оказываются в составленном им самим сборнике «Models in Archaeology». Эти ссылки отражают подбор близких ему авторов, и их внимание к составителю, и его тематике. Л. Бинфорда же почитают во всех сборниках [3: 75-76].

Как видно из приведенной таблицы, потоковый показатель цитирования применим к работам достаточно высокого уровня, когда на одну работу приходится десять и более цитирований [2: 38].

В случае дифференцированного показателя цитирования каждого цитирования учитывается с весомым коэффициентом соответствующим типу цитирования [2: 38]. Дифференцированный показатель цитирования, опирающийся на различные оценочные качественные показатели, существенно расширяет возможности наукометрического анализа.

Оценочная функция при цитировании или ссылке состоит в выражении отношения автора к заимствуемому тексту. Высказывание своего суждения об упомянутых фрагментах уже опубликованных научных произведений других авторов есть та форма научного полемического диалога, которая формирует направление развития данной области науки. Данная функция представлена двумя разновидностями – критической (преимущественно отрицательная оценка) и положительной.

Положительное цитирование				
Внутренние ссылки		Вторичные ссылки		
Апеллятивное цитирование	Эмпатическое цитирование	Этикетное цитирование		
Справочное цитирование.	Обзорное цитирование	Конструктивное цитирование	Авторитетное цитирование	Классическое цитирование

Рис. 1. Классификационный фрагмент «Положительное цитирование»

Приведем определение качественных понятий, представленных на рис. 1. Положительное (позитивное) цитирование, свидетельствует о подтверждении данных референтной публикации и возможности их использования в дальнейших исследованиях.

В зависимости от радиуса действия ссылки на работы делятся на внутренние и внешние. Внутренние ссылки обеспечивают взаимодействие различных проблемных предметных областей внутри одной научной дисциплины, а внешние ссылки носят междисциплинарный [3].

Триадная группа построена на основе разработок Е.В. Михайловой [4].

Апеллятивная функция цитирования заключается в том, чтобы опереться на авторитетное мнение как отправной момент для проведения собственных исследований и формулировки собственных выводов. Второе качество апеллятивной ссылки проявляется в том, что отсылки к каким-либо текстам в составе данного текста могут быть ориентированы на совершенно конкретного адре-

сата – того, кто в состоянии опознать интертекстуальную ссылку. Именно поэтому это понятие наиболее тесно связано со справочным и обзорным цитированием

В эмоциональных теориях эмпатия рассматривается как идентификация, заражение и проникновение в теоретические построения других авторов. Как чисто когнитивный феномен, говорящий об умении видеть научный мир, глазами другого с их позиций. И когда автор публикации пытается стать на позицию того, чей текст упоминается.

Этикетное цитирование реализуется в качестве выражения уважения к той или иной научной школе, её авторитетным лидерам и текстам, созданным этими лидерами. Оно позволяет отнести автора научной работы к конкретной научной школе или направлению, так как, ссылаясь на одних авторов, и избегая ссылок на других, создатель научного текста недвусмысленно указывает на свою принадлежность к цитируемой школе.

Приведем характеристики показателей положительного цитирования [2: 39-42].

Справочное цитирование – цитирование свидетельствующее об использовании данных, которые считаются известными, не новыми для науки.

Обзорное цитирование – цитирование работ авторов, работающих по данной теме.

Конструктивное цитирование – цитирование работ, свидетельствующее о том, что какая-либо идея референтной публикации развивается в источниковой публикации. К конструктивному цитированию относятся приоритетное цитирование, замещающее цитирование (отсылка к работам, содержащим сведения).

Авторитетное цитирование – это цитирование с демонстрацией признания важности идей референтной публикации для источниковой публикации. К авторитетному цитированию относится преемственное цитирование, подтверждающее цитирование и др.

Классическое цитирование – это цитирование работ ученых-классиков науки или цитирование для демонстрации новых больших достижений в науке. Признаком классического цитирования является известность имён или эпитеты «открытие», «научный подвиг», «большое достижение» и т.д., которые сопровождают изложение материала.

Итак, нами приведены основные понятия для самостоятельных видов цитирования, которые можно применять для оценки качества археологических работ, используя показатель качества цитирования, определяемого по формуле [1: 41].

Список используемых источников:

1. Цыганов А.В. Краткое описание наукометрических показателей, основанных на цитируемости // Управление большими системами. 2013. № 44. С. 248-261.
2. Гражданников Е.Д. Проблема критериальной оценки научных результатов // Проблемы развития научно-образовательного потенциала. Новосибирск, 1987.
3. Клейн Л.С. Новая археология. Донецк. 2009. С. 75-76.

4. Ивахненко Г.А. Анализ цитирования в журналах «Социологические исследования» и «Научный коммунизм» в 1974 -1975 гг. URL: [p/17-19.1216/017_Ivahnenco. pdf//escoman.hse.ru/data/117/919/](http://escoman.hse.ru/data/117/919/p/17-19.1216/017_Ivahnenco.pdf)
5. Михайлова Е.В. Интертекстуальность в научно м дискурсе (на материале статей). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Волгоград, 1999. 18 с.

© 2016, Холюшкин Ю.П., Гражданников Е.Д.
Системная классификация понятия
«Положительное цитирование»

© 2016, Kholushkin Yu.P., Grazhdannikov E.D.
System classification of the concept of "Positive
citation"