DOI: 10.17117/na.2016.10.02.385

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.385.pdf>

Поступила (Received): 26.10.2016

Винокуров Е.Г. Социально-философские основания толерантности

Vinokurov E.G.
Social and philosophical basis of tolerance

Предложено осмысление и интерпретация толерантности в философском аспекте. Анализируются понятия «социально-философские основания толерантности», «этические основания толерантности», их диалектика

Ключевые слова: толерантность, социально-философские основания толерантности, нравственные ценности, ценностные ориентации

The author proposes understanding and interpretation of tolerance in philosophical context. The notions «Social philosophical basis of tolerance», and «ethic basis of tolerance», their dialectics are analyzed in the article

Key words: tolerance, social philosophical basis of tolerance, moral values, value orientation

Винокуров Егор Гаврильевич

Кандидат философских наук, доцент
Чурапчинский государственный институт
физической культуры и спорта
Чурапчинский р-н. п/о Чурапча, ул. Спортивная, 2

Vinokurov Egor Gavrilovich

Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor
Churapcha state institute of physical education and
sports
Churapchinskiy dist., Churapcha, Sportivnaya st., 2

В истории нашей страны в последние годы ознаменовались обострением внутренних общественно-политических, социально-экономических и духовно-культурологических противоречий, приведших к глобальным изменениям основ общества и государства. Распад первого в мире Советского государства и вместе с ним утрата ценностей прежних идеалов, вызвали коренное качественное преобразование в общественно-политическом сознании. Таким образом, процесс реформирования и реорганизации в России и Республике Саха (Якутия) затронул все сферы общества – экономику, политику, воспитание и обучение.

В 90 – е годы XX века были приняты Законы Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) «Об образовании». Одним из основных принципов государственной политики в области образования они провозгласили единство федерального, культурного и образовательного пространства. Особое внимание уделяется защите и интенсивному развитию системой образования национальных культур и многовековой традиций и особенностей в условиях многонационального государства. Итак, что в процессе образования обучающемуся необходимо дать представление о его национальной культуре народа саха, о культуре других народов Севера и России и сформировать чувство национального достоинства и гордости. Таким образом, социально-философский подход, выдвинутый еще в прошлом столетии и сегодня рассматривается как один из основополагающих в

содержании образования. Современные философские, социологические и педагогические исследования должны опираться на богатый опыт предыдущих поколений, уместно использовать наилучшие традиции и достижения прошлого, чтобы сохранить преемственность в деле воспитания подрастающего поколения.

Современные события в Республике Саха (Якутия), России и во всем мире убедительно показывают пагубность идей религиозной, национальной, политической непримиримости, преодолеть пробелы, которые невозможно без воспитания толерантной культуры. Отсюда вытекает актуальность, практическая, политическая необходимость сознательных усилий общества в целом и его образовательных институтов по преемственности традиций нетерпимости и формирования толерантного сознания.

Философская стратегия к изучению общества и философский взгляд на предмет социальной философии, четко отражены С.Л. Франком. Он ставит теоретические вопросы, связанные с пониманием предмета социальной философии, с определением состава проблем этой дисциплины: «Что такое есть собственно общественная жизнь? Какова та общая ее природа, которая скрывается за всем многообразием ее конкретных проявлений в пространстве и времени, начиная с примитивной семейно – родовой ячейки, с какой –нибудь орды, диких кочевников и кончая сложными и обширными современными государствами? Какое место занимает общественная жизнь в жизни человека, каково ее истинное назначение и к чему, собственно, стремится человек и чего он может достичь, строя формы своего общественного бытия? И, наконец, какое место занимает общественная жизнь в мировом космическом бытии вообще, к какой области бытия она относится, каков ее подлинный смысл, каково ее отношение к последним, абсолютным началам и ценностям, лежащим в основе жизни вообще?» (1). Как он отмечает, проблема природы и смысла общественной жизни есть существенный элемент проблемы природы и смысла человеческой жизни вообще.

Мы согласны с этой точки зрения, что предметом социальной философии являются, прежде всего, разнообразные и исторически меняющиеся виды человеческой деятельности, преобразующие самого человека и социум, в единстве материального и духовного.

Понятие «толерантность» в «Философском энциклопедическом словаре» излагается так, во-первых, терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции; во-вторых, способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды (2).

Специфика сельского социума обусловлена такими социальными феноменами, как окружающая природа, село, труд, общение. Они сами по себе специфичны и определяют своеобразие этнических традиций трудового воспитания детей и молодежи. Вся трудовая и семейная жизнь сельского жителя, от стар до млад, тесно связано с постоянным ежедневным и систематическим взаимодействием с природой. Профессор А.Е. Мординов подчеркивал: «Впервые в истории

Крайнего Севера якуты преодолели гигантские трудности, и не только не вымерли, но, развиваясь дальше, уже до Октябрьской революции образовали высокоразвитую, многочисленную нацию Крайнего Севера. Они открыли огромную, необозримую территорию Севера и первыми начали освоение его бесчисленных богатств на благо всех народов Советского Союза и всего человечества. Они доказали, что нет на земле ни одной точки, где не могла бы процветать и развиваться человеческая жизнь и культура. Ими положено начало освоению Арктики и Северного Полюса» (3). В преодолении этих природных, экономических, материальных, экстремальных ситуаций и трудностей, естественно, участвовали все народы и народности. Но ни один народ в борьбе с природой не преодолел столько трудностей, как народ саха. Таким образом, судьба человека Севера находится в прямой зависимости от его добросердечного отношения к окружающему миру. Благодаря им, которые держат на высоте такие социально – философские ценности, как мужество, толерантность, самоотверженность, справедливость, дружба, вера, ответственность, они с искренне преданной честью выполнили свой патриотический и интернациональный долг перед Родиной, сородичами, подрастающими поколениями. Итак, философия побуждает человека к духовной независимости и свободе, способствует формированию у человека высокой интеллектуальной культуры мышления и чувств, усиливает присущую каждому человеку способность суждения – научного, морального, эстетического, этического и просто житейского.

Академик Г.Н. Волков отметил, что национальное возрождение, воссоздания прогрессивных народных традиций невозможно без традиций воспитания. Народность, труд, мудрость, нравственность – вот решающие элементы, на которых строится настоящая педагогическая мысль, основывается истинная гуманистическая педагогическая практика. Он писал: «...Личность – это то в человеке, что отличает его от других людей, от другого человека, в том числе и очень многим на него похожим... Личность всегда что – то неповторимое, уникальное, может быть, и неожиданное, непредсказуемое» (4). Итак, чувства личности, долга, человеческого достоинства немыслимо без национального самосознания, менталитета.

Вопросы, связанные с формированием толерантности, представлены в разработках А.У. Хараш. По его мнению, толерантность присуща человеческой природе, ей не нужно специально обучать, необходимо лишь устранять те препятствия, которые, формируясь в опыте, мешают их проявляться. Толерантность – адаптивная составляющая человеческой психики, но она подвергается разного рода фрустрациям, и именно в таком контексте видится обширное поле распространения идей толерантности и его формирования (5).

Роль образования в формировании толерантности рассматривает В.В. Шапин (5). Он считает, что в российских условиях полиэтничности, многоязычия, поликультурности, многоконфессиональности, полиментальности, отметим, что данные условия характерны и для Республики Саха (Якутия), формирование толерантности должно носить поликультурный характер.

Социально – философский подход делает акцент на сравнительном анализе культур народов России и Севера, изучения опыта становления современной

цивилизации, в частности циркумполярной цивилизации народа саха, поиске общечеловеческих ценностей и выделении культурных ценностей. Это способствует формированию толерантного отношения к представителям других народов и культур, понимания и уважения социокультурного разнообразия.

Формирование толерантности – длительный и сложный процесс, начинающийся в раннем детстве и протекающий в течение всей жизни. Этот процесс идет под воздействием множества факторов, и решающим среди них является образование. Главная задача – помочь детям, учащимся, молодым обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, доказать, что нет народа, народностей лучше или хуже другого.

Преемственность поколений и многовековая народная педагогика учат, что воспитание красоты и нравственности осуществляется не толь художественным и музыкальным творчеством, но всей человеческой деятельностью и жизнью, поскольку любые знания, умения и навыки, приобретаемые в труде, оказывают влияние на эстетическое и нравственное формирование человека. Поэтому всегда и повсюду развивать творческое активное отношение к окружающей природе, жизни, делу, людям, самому себе. Мудрость народа саха поражает глубиной и доступностью, она близка и понятна, жизненно важна всем. Основная ее идея – воспитать нового человека. Итак, следует отметить, такие благородные качества, как чуткость, доброжелательность, уважительное отношение к языку, культуре, традициям, обычаям других народов, формирование бесконфликтной коммуникации, умение слушать и слышать, культурно и грамотно спорить с оппонентом до победного конца, необходимо воспитывать у подрастающего поколения с самого раннего возраста. Поэтому возникла необходимость глубже изучать и внедрять в процесс воспитания толерантной личности богатый сокровенный опыт народа саха.

Таким образом, в основе гражданского воспитания лежат принципы культуры мира, прав человека, толерантности. Толерантность как духовная установка предполагает активность жизненной позиции, развитое самосознание, целеустремленность, ответственность, настроенность на паритетный диалог, т.е. требует немало усилий и самодисциплины со стороны личности. Поэтому в условиях полиэтнического, поликультурного общества возникает внедрить принцип толерантности во всех областях общественных отношений.

Список используемых источников:

1. Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
2. Философский энциклопедический словарь. М., 2011.
3. Мординов А.Е. Избранные труды. Якутск, 2009. Т.1.
4. Волков Г.Н. Этнопедагогика. М., 1999.
5. Хараш А.У. Нужно ли обучать толерантности? // Век толерантности. 2002.
6. Шалин В.В. Терпимость. Ростов-на-Дону. 2000.