DOI: 10.17117/na.2016.10.02.377

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.377.pdf>

Поступила (Received): 24.10.2016

Виноградова Н.В. Социокультурная обусловленность чувственного восприятия

Vinogradova N.V.
The socio-cultural conditioning of sensory perception

Рассмотрено чувственное восприятие в контексте социокультурного развития. Выявляются особенности цветового восприятия человека в разные эпохи. Автор приходит к выводу, что в процессе исторического развития произошли коренные изменения в чувственной сфере человеческого сознания: изначально непосредственное восприятие человеком природной реальности сменилось её опосредствованным восприятием цивилизованным человеком, окружённым искусственной реальностью. Одними из главных факторов, способствующих этим изменениям, являются практика и опыт, накапливаемый и передаваемый поколениями

Ключевые слова: чувственное восприятие, социокультурная обусловленность, цвет, практика, опыт, язык

Considered sensory perception in the context of socio-cultural development. The peculiarities of human perception of color in different eras. The author concludes that there have been fundamental changes in the sensory sphere of human consciousness in the process of historical development: initially direct perception of the reality of the natural person changed her perception mediated civilized man, surrounded by an artificial reality. One of the main factors contributing to these changes are the practice and experience, accumulated and transmitted by generations

Key words: sensory perception, social and cultural conditioning, color, Practice, experience, language

Виноградова Наталья Викторовна

Кандидат философских наук, старший преподаватель

Уфимский государственный нефтяной технический университет

г. Уфа, ул. Космонавтов, 1

Vinogradova Natalya Viktorovna

Candidate of Philosophy Sciences, Senior Lecturer

Ufa state petroleum technological university

Ufa, Kosmonavtov st., 1

Является ли восприятие человеком окружающего мира «величиной» постоянной, или перцептивные способности человека изменялись от одной исторической эпохи к другой? Как цивилизационные факторы влияют на формирование чувственного образа? Чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим чувственное восприятие в контексте исторического и социокультурного развития.

В классификации чувственных образов выделяют особую категорию – «эйдетический образ» – образ, который сохраняет в себе чёткие детали объекта, очень яркий, красочный и точный. Даже при отсутствии источника восприятия эйдетический образ кажется субъекту перцептом, то есть образом восприятия.

По мнению многих исследователей, данный вид чувственного образа, определяющий сознание в целом, был свойственен первобытным людям. Л.С. Выготский и А.Р. Лурия указывали на поражающие путешественников способности примитивов воспроизводить мельчайшие детали и подробности увиденного, сохранять в памяти образ местности (топографическая память) и т.п. А.С. Дрикер подчёркивает, что примитивное сознание базируется на органической памяти (способности нервной системы сохранять следы от внешних возбуждений и воспроизводить их), которая характеризуется признаками эйдетического образа: красочностью, детальностью и точностью. Культурная же память, расширяя «индивидуальные представления до вселенских масштабов» [6, с.90], ведёт к подавлению непосредственного восприятия. В настоящее время эйдетической памятью обладают немногие люди, подобное явление характерно для некоторой части детей, среди взрослых встречается достаточно редко, в основном среди художников. Можно сказать, что эйдетические образы характерны для начальной стадии развития, как человеческого общества в целом, так и отдельной личности. При этом важно отметить, что более развитые органы восприятия примитива являются не плодом инстинктов, а результатом воспитания, упражнений и длительных тренировок, то есть большого опыта в целом.

Анализируя литературные памятники древности (Веды, поэмы Гомера, Библия), К.Р. Мегрелидзе обращает внимание на тот факт, что в них не употребляются названия некоторых цветов, например, синего и зелёного, из чего заключает, что их в то время не воспринимали как качественно различные цвета. Из лингвистического анализа греческих, санскритских, китайских и грузинских слов, автор делает вывод, что в этих языках в древности часто одним и тем же словом обозначались оттенки серого, зелёного, голубого, синего и чёрного цветов. Это говорит вовсе не о том, что просто не существовало слов для обозначения разных цветов, а о том, «что цвета не во все времена различались людьми одинаковым образом, подобно тому, как и звуки, напр. определённые гармонические сочетания тонов, не всегда казались благозвучными. Чувство гармонии и музыкальный слух в отношении тех или иных сочетаний звуков не являются природно данными человеку, и благозвучное для одной стадии развития может быть неблагозвучным для другой» [7, с.203]. Изображение на сетине глаза одинаковое у нас и у наших предков, различия же связаны с практическими интересами людей и использованием определённых качеств и свойств вещей в своей деятельности. Воспринимать и качественно отличать от других красок такие цвета, как синий, зелёный и другие, люди начали, научившись изготавливать их и применять на практике. «Перцептивная эпоха» первобытного человека также характеризуется узкой цветовой гаммой: «тёплые» (красный, жёлтый, коричневый) и «холодные» (синий, зелёный) цвета. Однако те чувственные образы, которые непосредственно связаны с образом жизни и практической деятельностью людей, поражают своей точностью и разнообразием. Например, племена нуэров и азанде, проживающие в Африке, различают до сотни обозначений масти коров.

Современные исследования указывают на то, что умение различать цвета не всегда ведёт к закреплению их названий в языке. Например, цветовой

словарь индейцев из племени кечи очень скуден и содержит всего пять прилагательных, обозначающих цвета. Однако тесты на группировку цветов показывают, что кечи безошибочно отделяют зелёный цвет от синего, хотя в языке им соответствует одно слово. На основании этого делается вывод, что для индейцев цвет не обладает своей независимой ценностью, а всегда связан с каким-либо материалом, например, с пищей. То есть, если не возникает потребности или возможности в использовании какого-либо цвета в практической деятельности, то не появляется и слово для обозначения этого цвета. В современном английском и других европейских языках прилагательное «бирюзовый» получает широкое распространение лишь с середины XX века, так как этому способствовали технологические изменения в промышленности, когда стали применяться синтетические красители и появилась возможность окрашивать ткани в этот цвет. Так же обращает на себя внимание тот факт, что цветовой словарь у искусствоведов богаче, чем у естественников. Итак, мы видим, что проблема восприятия и формирования чувственных образов напрямую связана с образом жизни, практическим опытом людей и особенностями культуры в целом. Именно практическое использование того или иного чувственно воспринимаемого качества предмета ведёт к его чёткому отделению от других подобных качеств и закреплению его названия в языке.

Важной особенностью восприятия является его эмоционально-эстетическая нагруженность. Эмоционально-эстетическая оценка тех или иных явлений, предметов, событий изменялась в течение веков. Достаточно рассмотреть представления о красоте у разных народов и в разные исторические периоды, чтобы убедиться в этом. То, что вызывает восхищение у людей, живущих на стадии племенного строя, жителю современного мегаполиса часто кажется, по меньшей мере, странным. Кроме того, значимым фактором в восприятии действительности первобытным человеком является мистицизм. Эта особенность очень ярко отражается в языке. Жизнь первобытного человека насыщена разного рода магическими обрядами, за которыми стоят образы того, к чему должен привести данный обряд. В сознании человека рисуется картина возможного результата, то есть представление – предвосхищение, образ желаемой цели. Заменяющими словами, действиями человек представляет результат уже как будто свершившимся фактом. Восприятие речи шамана порождает в сознании каждого отдельного соплеменника свою собственную картинку. Для первобытного человека язык и реальность сливаются в единое целое, а фраза языка воспринимается как часть реальности. Сопровождаются обряды и изображениями желаемого результата. Изображение убитого животного символизирует удачную охоту. Это является показателем того, что на ранних стадиях развития человеческого общества очень сильно влияние различных символических знаковых систем на сознание человека.

Итак, восприятия и представления изменялись на протяжении всей истории человечества. Одними из главных факторов, способствующих этим изменениям, являются практика и опыт, накапливаемый и передаваемый поколениями. В процессе исторического развития произошли коренные изменения в чув-

ственной сфере человеческого сознания: изначально непосредственное восприятие человеком природной реальности сменилось её опосредствованным восприятием цивилизованным человеком, окружённым искусственной реальностью.

Список используемых источников:

1. Авдонин А.Н., Кадырова Г.Ф. Модернизационные волны в России и коэволюционно-глобальная модернизация // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). С. 330-332.
2. Вильданов Х.С. Роль национальных ценностей в этносоциальных и этнокультурных процессах // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор: Г.Ф. Габдрахманова. 2014. С. 292-295.
3. Вильданов Х.С. Этнокультурная и национальная самоидентификация индивида и ее детерминация национальными ценностями // Ценности и интересы современного общества: Международная научно-практическая конференция. 2014. С. 35-39.
4. Даллакян Г.Р., Бондаренко А.В., Кадырова Г.Ф. Экокалокагания как условие формирования экологической культуры // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11-1. С. 34-36.
5. Даллакян Г.Р. Эстетическое отношение в экологической культуре // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Уфа, 1997
6. Дриккер А.С. Потенциал эйдетического сознания // Человек. 2005. №3. С.89 – 91.
7. Мегрелидзе К.Р. Основные проблемы социологии мышления. Тбилиси: Издательство «Сабчота Сакартвело», 1965. 486с.
8. Кадырова Г.Ф., Бугера В.Е. К вопросу о классовой природе СССР // Евразийский юридический журнал. 2014. № 4 (71). С. 175-177.
8. Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики. М.: Мир, 1995. 335с.
10. Лукиянов М.Ю., Бондаренко А.В., Даллакян Г.Р., Горемыкина Л.И. Современное российское общество о великой отечественной войне: социологические данные и социально-философское восприятие // Евразийский юридический журнал. 2015. № 6 (85). С. 328-330.

© 2016, Виноградова Н.В.

Социокультурная обусловленность чувственного восприятия

© 2016, Vinogradova N.V.

The socio-cultural conditioning of sensory perception