DOI: 10.17117/na.2016.10.02.368

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.368.pdf>

Поступила (Received): 02.10.2016

Брагина М.Л.
Проблема свободы для современной
российской молодежи

Bragina M.L.
The problem of freedom for modern Russian youth

В разные исторические промежутки понятие «свобода» имело разное значение. В данной статье раскрывается само понятие «свобода», а также в чем заключается проблема свободы. А также проведен анализ результатов исследования, проведенного в 2016 году

Ключевые слова: свобода, проблема свободы, бегство от свободы

In different historical periods of the concept of "freedom" had a different meaning. This article deals with the concept of "freedom" itself, as well as what is the problem of freedom. And also conducted the survey results analysis, conducted in 2016

Key words: freedom, problem of freedom, freedom of flight

Брагина Мария Леонидовна

Студент

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет
г. Пермь, Комсомольский пр., 29

Bragina Maria Leonidovna

Student

Perm national research polytechnic university
Perm, Komsomolsky ave., 29

Понятие «свобода» интересовало философов, социологов, различных мыслителей на протяжении всей истории человечества. Если говорить общими словами, свобода – это наличие возможности выбора, а также право выбора человека, с условием, что оно не ограничивает права другого человека.

В разные исторические промежутки времени понятие «свобода» представлялось ученым по-разному. Например, «в древней философии речь идет о свободе от судьбы, затем о свободе от деспотизма, в средние века – о свободе от греха, в эпоху Ренессанса и в последующее время свобода – это беспрепятственное всестороннее разворачивание личности» [5].

Свобода имеет несколько сторон проявления в жизни человека. Она выражена свободой слова, свободой творчества, свободой вероисповедания. То есть, можно сказать, что свобода всеобъемлюща и многосторонняя. Другой вопрос, как мы пользуемся этой свободой.

Итак, проблема свободы остается все такой же актуальной на протяжении всей истории человечества. В данной научной работе я попробую подробнее разобраться в этом понятии, и проанализировать, как оно проявляется в жизни и что оно значит для каждого человека, а также как понимает проблему свободы современная российская молодежь.

Чтобы перейти к рассмотрению непосредственно самой проблемы свободы, для начала нужно понять, какова роль свободы в жизни человека, начиная с его появления в утробе матери.

Пока индивид находится в утробе матери, он не свободен. Он принадлежит своей матери, это дает ему гарантию безопасности существования, за счет этих связей с организмом матери. Опираясь на связь ребенка с матерью, можно как бы провести параллель и сказать, что те же узы «связывают первобытного человека с племенем и с природой, а средневекового – с церковью и сословием» [4, стр 19]. Эти узы дают человеку уверенность, он спокоен за свою жизнь, что позволяет ему не испытывать страха.

Как только человек пытается освободиться от старых связей, подобно ребенку, родившемуся на свет, ему необходимо закрепиться, утвердиться в окружающем мире, стойко стоять на ногах, и, конечно же, быть способным нести ответственность.

Постепенно, пока происходит взросление ребенка, он начинает обретать тягу к свободе, независимости. По Фромму этот процесс тяги, стремления к свободе имеет два аспекта.

Если сказать, что существует определенная структура, руководящая волей и разумом индивида – личность, то первым аспектом растущей индивидуальности является развитие личности. Развитие личности имеет биосоциальный характер, то есть определяется как индивидуальными, так и социальными условиями. Другой аспект – это растущее одиночество. Как уже было сказано ранее, находясь во взаимосвязи с матерью, ребенок ощущает безопасность, по мере разрывания этих первичных связей, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других [4, стр 21].

Исходя из этого, если развитие человека переходит во вторую стадию, возникает некая опасность, а именно столкновение с одиночеством. Тогда человека неудержимо тянет вернуть старые связи, это происходит из-за огромной роли потребностей в жизни индивида. В данном случае главной потребностью является наличие безопасности. Так происходит отказ от свободы и полная отдача подчинению, возможно человек будет сознательно ощущать себя удовлетворенным, но внутри он чувствует, что это плата за ощущение безопасности. В конечном счете, все оборачивается обратным результатом – «неуверенность человека возрастает, в нем развивается враждебность к тем, от кого он зависим» [4, стр 21].

Как выяснилось, человек стремиться либо к свободе, либо к подчинению. Что же движет человеком, когда он стремится к свободе, а также и к подчинению? Правда, что тяга к свободе неразрывно связана с природой человека? И может ли быть так, что для кого-то стремление к подчинению и есть свобода?

Все мы к чему-то стремимся, стремление к свободе есть в каждом из нас. Что же побуждает нас к этому стремлению? Фромм считает, что движущей силой в данном случае является проблема взаимодействия различных факторов, это и психологические, и экономические, и идеологические. По Гоббсу свобода выступает как жажда власти, здесь это стремление объясняется как логический результат личных интересов [4, стр 8-9].

Так, если мы постоянно стремимся к свободе, почему же есть те, кто «правят» и те, кто подчиняются? В этом и заключается проблема свободы.

Руссо в своем «Общественном договоре» пишет: «Человек рождается свободным, но повсюду он в оковах» [3, стр 1-10]. То есть, абсолютной свободы нет, но проблема в том, что кто-то стремиться к свободе, и борется за нее, а кто-то сознательно бежит от нее. Значит, свобода одного может быть больше свободы другого. Бегство от свободы обуславливается наличием страха перед своим выбором, страхом перед ответственностью за свой выбор, поиском безопасности, невозможностью принятия решение. Следовательно, движущими силами подчинения является страх, неуверенность, сомнения. Видя угрозу в свободе, люди выбирают путь подчинения, для них это и есть свобода, они свободно идут на это, это их выбор, «здесь имеется в виду не позитивная свобода чего-то, а негативная свобода от чего-то» [4, стр 23].

Например, если бы все люди стремились к власти – как одному из способов осуществления своей свободы, – то результат бы перешел все границы, началась бы анархия, неспособность идти на компромиссы. Значит, можно сделать вывод, что есть различные способы осуществления свободы, то есть, этот факт опять же подтверждает многогранность данного явления.

Так, разобравшись, что свобода значит для каждого человека, необходимо, конечно же, рассмотреть, а как происходило увеличение свободы для народа в целом, понять, какие «оковы» сбрасывались с людей в течение протекания различных исторических этапов.

Начнем с древних времен, когда только появлялся человек, он был свободен в своих действиях, он только начинал осваивать окружающий мир, единственное, что сковывало его – это природа, а именно ее незнание, незнание ее законов. Постепенно человек осваивал природу, изобретал различные орудия труда, одежду, вещи, необходимые для удовлетворения его потребностей и многое другое. Но в процессе объединения людей в племена, человек незаметно начал терять свою свободу. В племенах была своя система правил, обычаев, хоть и на примитивном уровне. Так, человек, сам того не понимая, сковал себя узами группы, в которой находился.

Дальше идем в эпоху Средневековья. Средневековое общество характеризовалось отсутствием личной свободы, каждый был прикован к своей роли в социальном порядке, что не давало возможности существования миграции, как горизонтальной, так и вертикальной. Люди были ограничены в правах, это и невозможность одеваться, как тебе нравится, есть, что хочешь и т. д. Личная, экономическая и общественная жизнь регламентировалась правилами и обязанностями, которые распространялись практически на все сферы деятельности. Несмотря на то, что человек не был свободен, в том смысле, которое имеет данное понятие на современном этапе, при этом он не был одинок, не изолирован. Занимая какое-то определенное место в обществе, человек был привязан к определенной группе, это давало ему определенный смысл, не возникало каких-либо сомнений, неуверенностей. Личность отождествлялась с ее ролью в обществе. Это был крестьянин, ремесленник или рыцарь, но не индивид, который по своему выбору занимается тем или иным делом [4, стр 28].

В позднем Средневековье структура общества и личности стала меняться. Росло значение капитала, индивидуальной экономической инициативы и конкуренции. Во всех классах было заметно развитие индивидуализма, который оказывал влияние на все сферы человеческой деятельности: на вкусы и моду, на искусство и философию, даже на теологию [4, стр 29].

Таким образом, средневековое общество, с одной стороны, было структурировано и давало человеку ощущение уверенности, а с другой, – держало его в оковах.

На современном этапе истории понятие «свобода» приобрело несколько иное значение. Сейчас человек имеет множество различных прав – это и свобода воли, свобода слова и так далее. Например, эти права четко прописаны в Конституции нашей страны. Человек не ограничен в своих правах, если это не нарушает прав другого человека. Каждый из нас должен быть ответственным за свои поступки, за свой выбор. То есть, быть свободным человеком в современном смысле слова – это быть способным нести ответственность. Но надо всегда помнить, что наша свобода кончается там, где начинается свобода другого.

Погружаясь в данную тему, меня заинтересовало, а что же люди понимают под понятием «свобода», считают ли они себя свободными, имеет ли место быть такое явление, как «бегство от свободы». В связи с этим я решила провести опрос. В качестве респондентов я выбрала молодежь, лет 17-20, ведь именно они являются подрастающим поколением.

В опросе приняло участие 40 человек. Получились следующие результаты.

На вопрос: **«Считаете ли вы себя свободным человеком?»**, ответили 15% – нет, 75% – да и 10% свой ответ. Видно, что большинство людей считают себя свободными людьми, совсем малая часть признают наличие несвободы в своей жизни. Радует, что у некоторых нашлись свои мысли по поводу данного вопроса. Вот, что ответили респонденты в графе «свой ответ»: относительно, частично, скорее всего, нет.

«Как вы думаете, в чем наиболее полно выражается ваша свобода?» Получились следующие ответы: 47% ответили творческая деятельность, 10% – спорт, 10% – учеба, 10% – общественная деятельность и 23% написали свой ответ. Так, большинство респондентов считают, что они наиболее свободны в творческой деятельности. Учеба и общественная деятельность заняли равные позиции. Собственные ответы респондентов: моя свобода всегда проявляется в свободе выбора; принятие решений; в том, что человеку дозволено делать по его положению в социуме.

В чем проявляется «бегство от свободы»? в неуверенности – 35%, 30% – в страхе перед ответственностью, невозможность сделать выбор самому – 15%, 10% – в поиске безопасности, 10% – свой ответ. Большинство респондентов выбирают страх и неуверенность, как основные причины бегства от свободы.

Применимо ли данное явление (бегство от свободы) к вашей жизни? Ответ нет дали 55%, да – 25%, и свой ответ – 20%. Исходя из ответов на последний вопрос видно, что люди не замечают даже частично, что такое явление, как бегство от свободы присутствует в их жизни. Однако одна четвертая часть все

же ответили на данный вопрос положительно. Собственные ответы респондентов: не знаю, возможно, иногда.

Так, проведя этот опрос, я заметила, что большинство людей считают себя свободными людьми, но при этом не малая часть людей также подтверждают, что такое явление, как бегство от свободы, встречается в их жизни.

Также я заметила, что респонденты четко понимают, в чем выражается «бегство от свободы». Не смотря на то, что для каждого это имеет свою степень выраженности.

Интересно заметить, что большинство людей отвечают, не выходя за рамки предложенных ответов, не смотря на то, что в каждом вопросе было предложено написать свой вариант ответа. Из этого можно сделать вывод, что респонденты даже не пытаются выразить свое мнение в данном вопросе, а лишь ведутся на то, что им предложено. В этом опять же заметна их несвобода. Также мне было любопытно, что люди, которые проявили активность и предложили свои варианты, т.е. вышли за пределы предложенной системы, в большинстве своем написали, что они не свободны. Тогда, можно сказать, что мало кто на самом деле осознает, в чем заключается проблема свободы. Большинство из нас привык думать, что абсолютно свободен, но это не так, мы постоянно скованы и находимся в рамках правил и обязанностей и т.д.

Итак, в заключение можно подтвердить, что проблема «свободы» остается все такой же актуальной. Не многие люди задумываются над этой проблемой, но факт остается фактом.

На протяжении времен свобода людей увеличивалась, менялось понимание и представление о данном понятии. Свобода постоянно идет на границе с несвободой, а если правильнее сказать, то с бегством от свободы. Это как две стороны одной медали.

Проведя опрос, я выяснила, что люди понимают под словом свобода и что оно для них значит. Большинство считают себя свободными людьми, но надо помнить, что в итоге наличие свободы может привести к нашей несвободе. Как сказал Гёте: «Свободен только первый шаг, но мы рабы другого» [2, стр 3].

Список используемых источников:

1. Гречкосей Р.Н. Понятие свободы в философии Э. Фромма и Ф. Ницше как проявление человеческой сущности // Молодой ученый. 2013. №10. С. 634-640.
2. Гуревич П.С. Философия культуры. Иерархия ценностей.
URL: http://society.polbu.ru/gurevich_culturephilo/ch17_iii.html
3. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998. 416 с.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Академический Проект, 2007. 272с.
5. Философское понятие свободы. Свобода и ответственность.
URL: <http://studfilosed.ru/otvety-k-vstupitelnomu-ekzamenu-po-filosofii/136-filosofskoe-ponyatie-svobody-svoboda-i-otvetstvennost.html>