DOI: 10.17117/na.2016.10.02.351

Поступила (Received): 23.10.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.351.pdf>

Левин С.В.
Земские статистические исследования
бюджетов крестьянских семей

Levin S.V.
The zemstvo statistical research of peasant families' budgets

В статье рассматривается проведение земскими статистиками бюджетных обследований крестьянских хозяйств. Они позволили определить основные статьи расходов крестьянской семьи. Это помогло земствам в их хозяйственной деятельности, особенно при распределении продовольственной ссуды в неурожайные годы. Автор приходит к выводу, что материалы бюджетных работ не утратили своей источниковедческой ценности и сегодня, и могут быть использованы в научных изысканиях по аграрной истории пореформенной России

Ключевые слова: бюджетная статистика, губерния, земство, крестьянское хозяйство, методология, уезд

Левин Сергей Владимирович

Доктор исторических наук, доцент
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г.
Чернышевского (филиал)
г. Балашов, ул. К. Маркса, 29

The paper considers conducting budget investigations of peasant households by zemstvo statisticians. They allowed to define the main items of expense of each peasant family. That helped zemstvos in their economic activity particularly in distributing ration loans in off years. The author comes to the conclusion that the materials of budget work have not lost its source study value even today and can be productively used in academic pursuits on the agrarian history of Russia in the period after the reform

Key words: budget statistics, gubernia, zemstvo, peasant household, methodology, uyezd

Levin Sergei Vladimirovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
Saratov national research state university named
N.G. Chernyshevsky (branch)
Balashov, K. Marx st., 29

С середины 1890-х гг. земства приступили к проведению оценочных работ. Оценке, с целью дифференцированного налогообложения, подлежали крестьянские земли, находившиеся в сельскохозяйственном обороте, леса, пастбища, а также городские и сельские хозяйственные, и жилые постройки. В рамках оценочных работ проводились и бюджетные исследования, цель которых состояла в получении данных о бюджетах крестьянских семей, что позволяло иметь полную и достоверную информацию об уровне благосостояния и потребления сельского населения. Так, в Казанской губернии с 1899 г. по 1901 г. статистики, частью посредством рассылки на места вопросных бланков (анкет), частью выездом на место сотрудников оценочно-статистического отдела, собрали по всем уездам губернии материал о 106 крестьянских бюджетах. Пензенские статистики получили сведения о бюджетах 262 крестьянских семей. Описание

охватывало 25 хозяйств в каждом уезде Пензенской губернии. Симбирские статистики в 1913 г. исследовали 225 крестьянских хозяйств. Но наибольшего размаха бюджетные переписи достигли в Воронежской губернии. Здесь, под руководством заведующего губернским земским статистическим бюро Ф.А. Щербины, они были проведены во всех уездах.

Бюджетные исследования показывали динамику изменений, происходивших в структуре потребления крестьянской семьи. Бюджетные работы, особенно одновременно проводившиеся, или предшествовавшие им, подворными переписями, позволяли понять и глубже раскрыть особенности экономики крестьянского хозяйства. Они имели важное практическое значение и для решения вопросов продовольственной безопасности сельского населения. «Основная цель исследования крестьянских бюджетов – выяснение различных нужд крестьянского населения, столь необходимое для правильного разрешения вопроса о размерах выдачи продовольственных и семенных ссуд...», – говорится в отчётном докладе Казанского оценочно-статистического бюро за 1901 г. [4, с. 4]. Статистик А.Г. Троицкий в своём докладе «Задачи и роль бюджетной статистики», с которым выступил на XI съезде русских естествоиспытателей и врачей, указал на практическое значение бюджетных работ, в том числе для развития промышленности. «Имея точные данные о составе населения (группировки, проверенные бюджетами), об уровне потребностей; о предметах потребления (количество, качество, стоимость) о доле в них натуральной и денежной, мы можем смело судить и о возможной покупательной способности, за счёт которой может развиваться промышленность» [6, с. 39]. Ф.А. Щербина, считающийся основоположником бюджетной статистики, придавал бюджетным обследованиям и научное значение. «Бюджеты, – писал он, – представляют высокий научный интерес уже по своему строению. В общем, они обнимают статику и динамику тех явлений, из которых складывается жизнь семьи и соответствующие ей хозяйственные формы. Бюджетная статика – это наличное имущество и средства, динамика – оборот средств, идущих в течение года на удовлетворение потребностей семьи. Трудно представить себе рабочую семью, бюджет которой не сложился бы из таких составных частей» [9, с. 379]. Изучение Ф.А. Щербиной бюджетов крестьян Воронежской губернии послужило прототипом для всех подобных работ других русских статистиков. Впервые в России он осуществил в широких масштабах по обширной программе бюджетные обследования крестьянских хозяйств, применив монографический метод с отбором, так называемых, типичных хозяйств.

Программы бюджетных исследований включали в себя широкий круг вопросов. К примеру, в программе казанских статистиков содержались следующие вопросы: национальный состав семьи; число едоков в ней; количество рабочего скота; денежные расходы семьи; потребление хлеба; ежегодные урожаи зерновых; доходы от продажи продуктов скотоводства; денежный баланс крестьянской семьи. Единой программы изучения крестьянских бюджетов не существовало. Некоторые советские исследователи, например, Н.Н. Корневская считали это главным недостатком земских бюджетных работ [2, с. 47]. Возражая Н.Н. Корневской, следует отметить, что единой программы составить было

невозможно, поскольку она неизбежно отличалась по регионам, с учётом природно-климатических и социально-экономических особенностей конкретного региона. Кроме того, не все земства могли выделить на бюджетные исследования необходимые суммы денег. Ощущалась и нехватка квалифицированных специалистов, знающих основы бюджетной статистики.

Предмет изучения бюджетных исследований в определённой степени сближает их с подворными переписями крестьянских хозяйств. Ф.А. Щербина, одним из первых обративший на этот факт внимание, писал: «Как известно русские бюджетные исследования имеют самое ближайшее отношение к другой, в высшей степени важной и обобщающей широкие научные перспективы форме работ, установленной и проведённой земскими статистиками – к подворным переписям. Предмет изучения и бюджетной и земской подворной статистики один и тот же – семья или хозяйство с семейным его составом...» [8, с. 206]. При этом Ф.А. Щербина подчёркивал, что методология бюджетных и подворных исследований различна: «Бюджеты составляются монографически, подробно и всесторонне по каждому хозяйству или семье, служащих типическими единицами для целого ряда однохарактерных с ними форм, а подворные переписи ведутся сплошным образом, с помощью массового учёта наиболее важных признаков по всем без исключения хозяйствам – семьям» [8, с. 206].

Проводить бюджетные исследования психологически было очень нелегко. «Как много требуется от статистика при таких работах! Пригласив для опроса крестьянина, статистик на первых порах необходимо должен уяснить ему цель бюджетных исследований и значение тех сведений, которые желают от него получить. В противном случае, крестьянин всегда с предубеждением будет относиться к вашим вопросам и сознательно давать на них неверные ответы. Растолковать же крестьянину, зачем это потребовалось так подробно “прознать” про его хозяйство, – даже кнуты не упущены из виду, – и убедить его, что такой подробный опрос лично для него не будет иметь решительно никаких последствий, – есть дело весьма нелёгкое», – говорил Д.Г. Полянский, выступая на заседании Статистической комиссии при III отделении Вольного экономического общества 23 декабря 1901 г. [1, с. 81].

Разработанную земскими статистиками методологию бюджетных исследований успешно использовали в своих работах по изучению систем крестьянского хозяйства такие выдающиеся экономисты, как С.А. Первушин, А.А. Рыбников, А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев. Не утратила она своей актуальности и научного значения и сегодня. К ней обращаются современные экономисты, социологи и историки. Б. Н. Миронов, например, считает, что на основе данных бюджетных обследований крестьянских хозяйств, проведённых земскими статистиками, можно эффективно использовать антропометрический подход для определения уровня материального благосостояния крестьянской семьи пореформенного периода [3]. О.П. Рыбак видит в основе «современной социальной статистики» ряд положений, именно, бюджетных исследований, проведённых земскими статистиками [5, с. 32]. По мнению американского историка Т. Шанина бюджетные работы, проведённые земскими статистиками, стали весомым вкладом в «прогресс методологии крестьяноведения» и «обеспечили накопление

дополнительных знаний о способах функционирования крестьянских семейных хозяйств» [7, с. 35].

Таким образом, бюджетные обследования крестьянских хозяйств имели практическое значение; передовые земства использовали их материалы и результаты в своей хозяйственной деятельности. Думается, не будет значительным преувеличением заявить, что своими работами земские статистики сформировали новое направление в отечественной исторической науке – крестьяноведение.

Список используемых источников:

1. 1. Замечания, сделанные некоторыми членами комиссии по разным вопросам на доклады Ф. А. Щербины, В. К. Кузнецова и А. Г. Троицкого по вопросу о бюджетной статистике (в вечернем заседании комиссии 23 декабря 1901 г.), и объяснения на эти замечания // Труды Вольного экономического общества. 1902. № 5. С. 75-86.
2. Корневская Н. Н. Бюджетные обследования крестьянских хозяйств в дореволюционной России. М.: Госстатиздат, 1954. 155 с.
3. Миронов Б. Н. Кто платил за индустриализацию: экономическая политика С. Ю. Витте и благосостояние населения в 1890-1905 гг. по антропометрическим данным // Экономическая история. Ежегодник. 2001 / отв. ред. Л. И. Бородин, Ю. А. Петров. М.: РОССПЭН, 2002. С. 418-427.
4. Отчёт о деятельности оценочного бюро Казанского губернского земства за 1901 год. Казань: Литотипография И. Н. Харитонова, 1901. 16 с.
5. Рыбак О. П. Становление государственной статистики в России // Вопросы статистики. 2011. № 6. С. 26-34.
6. Троицкий А. Г. Задачи и роль бюджетной статистики / А. Г. Троицкий // Труды Вольного экономического общества. 1903. № 4-5. С. 33-39.
7. Шанин Т. Крестьянский двор в России // Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. Хрестоматия / сост. Т. Шанин; пер. с англ., предисл. В. П. Данилова. М.: Издательская группа «Прогресс»; «Прогресс-Академия», 1992. С. 29-37.
8. Щербина Ф. А. Крестьянские бюджеты. Воронеж: Типография В. И. Исаева, 1900. 717 с.
9. Щербина Ф. А. Бюджетная статистика // Труды Вольного экономического общества. 1902. № 4. С. 373-385.

© 2016, Левин С.В.

Земские статистические исследования бюджетов
крестьянских семей

© 2016, Levin S.V.

The zemstvo statistical research of peasant families'
budgets