DOI: 10.17117/na.2016.10.02.209

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.209.pdf>

Поступила (Received): 01.10.2016

Тушинцева Н.Ю.

Признаки современного художественного дискурса

Tushintceva N.Yu.

Signs of a modern art discourse

В данной статье даются понятия дискурс и художественный дискурс. Выделяются два основных типа дискурса: персональный (или личностно-ориентированный) и институциональный. Раскрывается отношение художественного образа к отражаемому в художественном произведении. Акцент ставится на раскрытии понятия художественный дискурс. Исследуются его признаки и характерные черты

Ключевые слова: дискурс, художественный дискурс, персональный и институциональный дискурс

In this article concepts a discourse and an art discourse are given. Two main types of a discourse are allocated: personal (or personal focused) and institutional. The relation of an artistic image to reflected in the work of art reveals. The accent is put on disclosure of a concept an art discourse. His signs and characteristic features are investigated

Key words: discourse, art discourse, personal and institutional discourse

Тушинцева Наталья Юрьевна

Педагог-организатор

Средняя общеобразовательная школа №32

г. Севастополь, ул. Бориса Михайлова, 10

Tushintceva Natalya Yurevna

Teacher organizer

High comprehensive school № 32

Sevastopol, Boris Mikhaylov st., 10

Существование дихотомии – художественный текст / дискурс – обусловлено стремлением современной лингвистики подчеркнуть диалогический и динамический характер текстообразовательных процессов и их интерпретации. Применительно к художественному тексту термин дискурс стал использоваться с развитием коммуникативно-деятельностного подхода, предложенного в свое время Л.С. Выготским. В рамках этого направления текстовая система становится открытой, нежесткой, вовлеченной в речемыслительную деятельность, как автора, так и адресата, приобретает ассоциативно-образный характер. Художественный дискурс в широком смысле представляет собой материальную фиксацию процесса художественной коммуникации и рассматривается как целенаправленное социальное действие: процесс взаимодействия автора и адресата с языковыми социально-интеракционными и культурными правилами [9, 75]. В узком смысле под художественным дискурсом понимают корпус литературных произведений одного автора или совокупность всех художественных произведений данной эпохи (дискурс как результат).

Н.Д. Арутюнова дает такое определение «дискурс (от франц. discours – речь) – это речь, «погруженная в жизнь»; текст, взятый в событийном аспекте»

(ЛЭС 1990: 136). Теория дискурса подробно освещается в трудах Т.А. ван Дейка (Dijk van), В. Кинча (Кинч 1988), Т. Тэннена (Tannen 1993). Т. ван Дейк определяет дискурс как сложное коммуникативное явление, которое включает социальный контекст, участников коммуникации, процесс производства и восприятия сообщения.

Как правило, выделяют два основных типа дискурса: персональный (или лично-ориентированный) и институциональный. В персональном дискурсе говорящий выступает во всем богатстве своего внутреннего мира, а в институциональном – как представитель определенного социального института. Персональный дискурс подразделяется на бытовой и бытийный. Бытовой дискурс – это общение людей, которые хорошо друг друга знают. В бытийном дискурсе осознание смысла содержания зависит от ситуации общения, а в бытовом – от формы знака и личностной концептосферы адресата. В бытийном дискурсе используются все формы речи на базе литературного языка, так как предпринимается попытка раскрыть внутренний мир во всем его богатстве, вследствие этого общение здесь является развернутым и насыщенным смыслами. Бытийное общение представлено текстами художественной литературы, философскими и психологическими интроспективными текстами [7, 5-8].

Целью художественного дискурса является создание художественных образов при помощи языковых средств. «Образ не может быть представлен в виде картинок, образ – это интеллектуальный и эмоциональный комплекс в момент времени, объединение в корне отличных идей» [13, 192].

Художественный образ – это воспроизведение социальной характеристики жизни в ее индивидуальном облике [10, 298]. Черты и свойства характеристики становятся предметными деталями самого образа. Предметные детали образа включают в себя подробности жизни изображаемого персонажа, его портрет, окружающую его обстановку, его действия, высказывания и взаимоотношения с другими персонажами.

Художественный образ дает человеку новое познание мира и передает определенное отношение к отражаемому в художественном произведении. Каждый художественный образ является антропоцентричным по своей сущности: образ «не есть нечто совершенно внешнее к объекту, его породившему; это одно из проявлений его сущности, но такое, которое обнаруживает свое существование в особых условиях взаимодействия предмета не с другими неживыми объектами, а совершенно особым объектом – человеком ...» [11, 9].

Антропоцентричность – это познание и отражение мира в художественном произведении, направленное на познание человека, а события, изображенные в художественном произведении, являются средствами его всесторонней характеристики.

На страницах художественного произведения мы встречаемся с такими словами и выражениями, которые нашему обыденному сознанию могут быть не свойственны [12, 211]. Правила семантического соединения слов, способы словесного изображения, приемы отбора и употребления предложений, формы и типы столкновения и смешение разных языковых стилей, примененные адресантом и реализуемые в его произведении, обогащают и расширяют систему

языка художественного произведения. Для достижения естественности и простоты речи широко применяются элементы разговорной речи, которые помогают рисовать самые живые картины и выражать искренние чувства.

В художественном дискурсе находят отражение социально-речевые и эстетические оценки, а также наиболее употребительные шаблоны речи разных социальных групп, то есть с помощью языка рисуется та социальная среда, к которой принадлежат действующие лица (Ефимов 1961:34).

В художественном дискурсе наиболее полно отражена вся структура литературного языка и отчетливо представлены основные тенденции его развития. К характерным чертам художественного дискурса мы также относим исторически обусловленный синтез устного и письменного типов речи. Такой синтез характеризуется специфическим набором языковых и речевых средств, структурной сложностью художественной формы, которые могут использоваться как в устной, так и в письменной речи, отсутствием линейности во времени, так как читатель может вернуться к любому отрезку художественного текста.

Список используемых источников:

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Наука, 1992. С. 52-56.
2. Борботько В.Г. Общая теория дискурса: Принципы формирования и смыслопорождения. Дис. ... доктора филол. наук. Краснодар, 1998. 250 с.
3. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М.: Высшая школа, 1971. 240 с.
4. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М.: Худож. лит-ра, 1959. 653 с.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 139 с.
6. Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957. 519 с.
7. Карасик В.И. Лингвистика текста и анализ дискурса: Учеб. пособие. Архангельск-Волгоград: Перемена, 1994. 36 с.
8. Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-19. 2000:5-8).
9. Плеханова Т.Ф. Языковое воплощение принципа диалога в англоязычном художественном тексте: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19, 10.02.04 / Т.Ф. Плеханова; Мин. гос. лингвист. ун-т. Минск, 2009. 271 л.
10. Пospelов Г.Н. Эстетическое и художественное. М.: Изд-во Московск. ун-та, 1965. 360 с.
11. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. М.: Изд-во МГУ, 1985. 231 с. (Смирнова 1985:9).
12. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. Л.: Просвещение, 1990. 414 с.
13. Wellek R., Warren A. *Theory of Literature*. New York: Harcourt, Brace and Company, 1962. 403 p. Wellek, Warren 1962:192).