DOI: 10.17117/na.2016.10.02.153

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.02.153.pdf>

Поступила (Received): 02.10.2016

Панарина С.Н.

Оценка содержательно-деятельностного компонента исследовательской компетентности студентов вуза

Panarina S.N.

Estimation of content-activity component of research competence of students of the University

Успешность развития исследовательской компетентности студентов вуза можно обеспечить, если: понимать под исследовательской компетентностью интегративное качество личности, непрерывно развиваемого на протяжении всего процесса обучения в вузе, а сложную структуру исследовательской компетентности рассматривать в единстве и взаимосвязи ее ценностно-мотивационного, когнитивного, содержательно-деятельностного, коммуникативного и рефлексивного компонентов. В статье подробно внимание уделено содержательно-деятельностному компоненту, предполагающему наличие определенного объема учебно-исследовательских и научно-исследовательских умений

Ключевые слова: исследовательская компетентность, учебно-исследовательские умения, научно-исследовательские умения

The successful development of research competence of students of the University can be provided if: to understand the research competence an integrative quality of personality developing continuously throughout the learning process at the University, as a complex structure research competence to consider the unity and interrelationship of its value-motivational, cognitive, content and activity, communicative and reflexive components. The article detailed attention is paid to the content and activity component, suggesting the presence of a certain amount of educational and scientific-research skills

Key words: research competence, educational-research abilities, research abilities

Панарина Софья Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Тюменский государственный университет
г. Тюмень, ул. Володарского, 6

Panarina Sofia Nikolaevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Tyumen state university
Tyumen, Volodarskogo st., 6

Разнообразные формы исследовательской деятельности на данном этапе развития образования являются основой подготовки студентов всех направлений. Качество исследовательской деятельности, можно проанализировать через исследовательскую компетентность (ИК), предполагающую наличие у студентов определенного объема практических исследовательских умений (учебно-исследовательских и научно-исследовательских), которыми определяется содержательно-деятельностный компонент ИК [2].

Выявление степени выраженности развития учебно-исследовательских и научно-исследовательских компетенций необходимо осуществлять не только опираясь на экспертную оценку преподавателей, но и на самооценку и взаимооценки студентов.

К основным параметрам само и взаимооценки исследовательских работ студентов мы относим умения:

- формулировать проблему исследования;
- выдвигать идеи, предложения, обоснованные гипотезы;
- формулировать цель, составить план ее достижения;
- формулировать проблему исследования;
- ориентироваться в информационных потоках, выделять в них главное;
- работать с разнообразными источниками информации, предложенными преподавателями для проведения учебного исследования;
- самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать и отбирать необходимую для решения задачи или проведения исследования информацию;
- проводить самостоятельные исследования в соответствии с готовой программой;
- самостоятельно разрабатывать программу исследования;
- выбирать инструментальные средства для обработки данных в соответствии с поставленной задачей;
- работать с готовыми моделями реальных процессов или явлений;
- строить модель исследуемого процесса или явления;
- получить объективно новые результаты;
- анализировать результаты проведенного исследования или решенной задачи и обосновать полученные выводы;
- использовать для решения задач современные технические средства и информационные технологии;
- оформлять результаты исследования в соответствии с необходимыми требованиями;
- представлять результаты проведенного исследования в виде обзора, реферата, статьи или доклада;
- представить презентацию своего исследования (слайд-презентация, стендовый доклад).

Экспертная оценка преподавателем исследовательских работ студентов осуществляется на основе следующих критериев и уровней:

Постановка проблемы

1. Работа репродуктивного характера, без обобщений и содержательных выводов.
2. Работа репродуктивного характера, с самостоятельными обобщениями и выводами.
3. Работа частично-поискового характера по самостоятельно выбранной теме.

Актуальность проблемы

1. Известная и широко представленная в литературе.

2. Изученная, но позволяющая проанализировать новые данные, сведения.

3. Малоизученная, либо изученная, но предполагающая наличие оригинального подхода к ее раскрытию.

Глубина исследования

1. Работа поверхностная, носящая популярный характер.

2. В основе работы лежат несколько серьезных источников.

3. Для решения проблемы исследования был проведен глубокий содержательный анализ.

Корректность формулировок

1. Имеют место некорректные формулировки.

2. Наличие несущественных недочетов в формулировках.

3. Все формулировки корректны.

Логическое и грамотное построение работы

1. Работа представляет собой практически бессистемное изложение материала, тема не раскрыта, задачи не всегда соответствуют цели.

2. Работа выстроена логично, но не хватает целостности, из-за отсутствия некоторых важных аргументов или наличия избыточной информации, тема раскрыта не полностью, не все задачи решены в полной мере.

3. Работа выстроена очень логично, реализация цели происходит последовательно, все задачи решены, отсутствует избыточная информация.

Корректность использования литературных источников

1. В тексте практически отсутствуют ссылки на авторов цитируемых источников.

2. Имеются ссылки на авторов, но в недостаточном количестве.

3. Содержатся все необходимые ссылки.

Оформление

1. Работа оформлена без учета положенных требований.

2. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, но с некоторыми недочетами.

3. Работа полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Библиография

1. Недостаточное количество источников.

2. Источников достаточно, но нет оригинальных текстов.

3. Полный список источников, включающий оригинальные тексты.

Вовлеченность студентов не только в процесс написания работы, но и в процесс ее оценивания, знание подробных критериев и уровней экспертной оценки работы преподавателем является важной составляющей их исследовательской деятельности.

Список используемых источников:

1. Бережнова Е.В., Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. М., 2005. 128 с.

2. Лукашенко С.Н. Развитие исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневой подготовки специалистов. Автореферат диссертации. Тюмень, 2012. 26 с.

3. Петрова С. А., Ясинская И.А. Основы исследовательской деятельности. М., 2010. 208 с.

4. Рогожкин Ю. М. Подготовка и защита письменных работ. М., 2001. 107 с.
5. Эхо Ю. Письменные работы в вузах. М., 2002. 127 с.

© 2016, Панарина С.Н.

Оценка содержательно-деятельностного
компонента исследовательской компетентности
студентов вуза

© 2016, Panarina S.N.

Estimation of content-activity component of research
competence of students of the University