DOI: 10.17117/na.2016.10.01.381

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.381.pdf>

Поступила (Received): 02.10.2016

Лукьянчикова Е.Ф., Мальцева Н.Н., Морозова Е.А. Влияние коррумпированности государственного аппарата на правопорядок в российской федерации

Lukyanchikova E.F., Maltseva N.N., Morozova E.A.
The impact of corruption in the state apparatus on the
rule of law in the Russian Federation

Статья посвящена исследованию проблемы повсеместного распространения коррупции в государственных структурах, а также анализу причин ее преодоления. Помимо прочего, дается толкование термину «коррупция» и производится попытка выявления основных причин ее возникновения

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, государственный аппарат

The article investigates the problem of pervasive corruption in the state structures, as well as analysis of the causes of its overcoming. Among other things, the interpretation given to the term "corruption" and tries to identify the main reasons for its occurrence

Key words: corruption, bribery, state apparatus

Лукьянчикова Елена Федоровна

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Lukyanchikova Elena Fedorovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Мальцева Наталья Николаевна

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Maltseva Natalia Nikolaevna

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Морозова Екатерина Александровна

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Morozova Ekaterina Alexandrovna

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Вектор развития новообразованного российского государства в 90-е годы определялся исходя из экономического кризиса, в условиях смены отдельных элементов государственного устройства (в частности, политического режима, территориальной организации). Успех каждого отдельного гражданина в тот период оценивался посредством такого критерия, как материальные блага. При этом нравственные императивы получения материальных благ постепенно утрачивали свое значения, вплоть до полного игнорирования источника «зара-

ботанного». Результатом всего стало не только «развращение взятками должностных лиц», но и порча (коррупция от латин. *corruptio* – порча) всех слоев общества и государства [5, с. 781].

Многие исследователи единодушно сходятся во мнении, что нынешняя коррумпированность государственных служащих сформировала и достаточно прочно закрепила в сознании граждан «постыдную парадигму коррупции», как неотделимого, составного элемента государственного аппарата [1, с. 13]. Несовершенство правовой базы в рассматриваемой области не только подрывает исполнение существующих норм права, но и дестабилизирует правопорядок.

В общем понимании правопорядок – это система общественных отношений, устанавливаемая в результате точного и полного осуществления предписания правовых норм всеми субъектами права. Для полного уяснения природы правопорядка представляется необходимым решить следующую задачу: определить рассматриваемое понятие с теоретической точки зрения, выявить его сущность, природу. Отметим, что в научной литературе наличествует множество подходов для решения поставленной задачи. Не без основательно В.В. Борисов высказался о том, что «вряд ли возможно другое более сложное и многогранное явление юридической жизни, чем правопорядок» [2, с. 5]. Вызывает интерес позиция О.П. Сауляк, который определяет правопорядок как «болеую точку, «нервный узел» пересечения проблем, с которыми сталкивается общество на конкретном этапе своего развития» [4, с. 166].

На наш взгляд, приведенные определения категории «правопорядок» являются наиболее общими, в полной мере отражающими характерные особенности рассматриваемой категории, ее сущность, качественные особенности.

Коррупция, как социально-негативное и общественно-вредное явление, не только сокращает качество и степень правопорядка общественной жизни, но и подрывает реальную основу современной жизни общества, отягчает здоровое развитие «общественного организма», его субъектов. Вместе с тем, коррупция, как одна из основных детерминант нестабильности правопорядка, обуславливает невозможность и эффективного функционирования экономики, и достижения гармоничности (согласованности) законодательной, исполнительной и судебной власти в процессе своей деятельности. Изложенное отражает системный характер коррупции.

В правовой литературе коррупцию нередко рассматривают в контексте явления, воспринимаемого и воспроизводимого культурной традицией. Справедливо утверждать, что народ готов и способен платить за гарантированные услуги. Следовательно, возникает вопрос: «Каким образом сделать так, чтобы такая готовность приносила прибыль государству в целом, а не государству в лице его отдельных служащих?». Достичь правопорядка в обществе, полностью искоренить коррупцию можно только посредством изменения менталитета и национальной идентичности российского народа, что представляется маловероятным.

Изложенное позволяет отметить, что в российском государстве коррупция в сознании граждан становится неотъемлемой частью культуры, соответственно, ее анализ должен осуществляться с точки зрения наличествующих внутри общества базовых ценностей, представлений, идеалов.

Зерно рациональности имеется в рассуждениях Н.И. Крюковой, которая уверена, что в России особая коррупция. «У нас воруют по закону; наши нормативные акты то и дело допускают чиновника к рулению разного рода активами (в том числе частными), не определяя жесткого алгоритма его действий, – это и есть вечно живой корень коррупции», – высказывается профессор [3, с. 40].

Кроме того профессор в своих исследованиях приходит к выводу о том, что характерными чертами, присущими современной коррупции и оказывающими существенное влияние на правопорядок, являются следующие: 1) ориентированность на максимальное получение возможностей личного обогащения; 2) безнаказанность коррупционеров, проявляющаяся в высокой степени латентности коррупционных преступлений; 3) взаимосвязь с общеуголовной преступностью; 4) наличие обостренной криминогенной обстановки, в рамках которой коррупционные преступления не являются приоритетными по степени общественной опасности.

Укрепление законности и правопорядка, по нашему мнению, необходимые элементы правового государства, неперенные условия и средства его формирования. В этой связи, отметим, что в правовом государстве правопорядок не должен и не может быть производным от личных качеств и амбиций людей, находящихся у «руля» власти, имеющих властные полномочия.

В завершение, целесообразно указать, что коррупция, как негативное социально-правовое явление, существовала во все времена и во всех странах. Об абсолютной победе над коррупцией речь не идет, и идти не может. Однако, представляется необходимым ограничить ее пределы, в рамках которых коррупция утратит статус доминирующего элемента социальной и государственной системы.

Список используемых источников:

1. Барсукова С., Леденева А. От глобальной коррупционной парадигмы к изучению неформальных практик: различие в подходах аутсайдеров и инсайдеров // Вопросы экономики. 2014. № 2. С. 12 – 15.
2. Борисов, В.В Правовой порядок развитого социализма. Вопросы теории. Саратов, 1977.
3. Крюкова, Н.И. Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 3. С. 37 – 42.
4. Сауляк, О.П. Парадигма правопорядка: современное прочтение // Правоведение. 2006. №3. С. 158-172.
5. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка. М., 2012.

© 2016, Лукьянчикова Е.Ф., Мальцева Н.Н.,
Морозова Е.А.

*Влияние коррумпированности государственного
аппарата на правопорядок в российской федерации*

© 2016, Lukyanchikova E.F., Maltseva N.N.,
Morozova E.A.

*The impact of corruption in the state apparatus on
the rule of law in the Russian Federation*