DOI: 10.17117/na.2016.10.01.374

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.374.pdf>

Поступила (Received): 24.10.2016

Кива-Хамзина Ю.Л.

Договор об оказании образовательных услуг: гражданско-правовой и административный аспекты

Kiva-Khamzina Yu.L.

The contract for educational services: civil and administrative aspects

Правовая природа договора об оказании образовательной услуги вызывает много споров. В частности, поднимается вопрос об отраслевой принадлежности отношений, которые требуют заключения договора на оказание образовательных услуг. В статье приводятся различные виды классификаций договора об оказании услуги с позиции гражданского права, раскрывается специфика договора об оказании образовательной услуги, обосновывается вывод о том, что договор об оказании образовательной услуги является сложным институтом, который включает в себя элементы гражданского и административного права

Ключевые слова: оказание услуг, образовательная услуга, гражданско-правовой аспект, административный аспект

The legal nature of the contract for educational services causes a lot of controversy. In particular, it raises the question about industry sector relationships, which require making a contract for educational services. The article describes the different types of contracts classifications for services provision from the perspective of civil law, deals with the specifics of the contract on rendering educational services; the author makes the conclusion that the contract for the provision of educational services is a complex institution that includes elements of civil and administrative law

Key words: services provision, educational service, civil aspect, administrative aspect

Кива-Хамзина Юлия Леонидовна

Кандидат философских наук, зав. кафедрой
Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова
г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38

Kiva-Khamzina Yuliya Leonidovna

Candidate of Philosophy Sciences, Head of
Department
Magnitogorsk state technical university named G.I.
Nosov
Magnitogorsk, Lenin ave., 38

Исторические корни обязательств об оказании услуг уходят глубоко в прошлое, но используют данный вид обязательств и сегодня. В настоящее время это обосновывается с разных позиций теоретиков и практиков, например, Е.В. Карпова пишет: «С пространственной точки зрения в правовой ситуации для субъекта важно видеть <...> необходимость тех или иных усилий, которые нужно предпринять для решения внешней юридической проблемы. <...> Через нормы права социум предписывает субъекту способ и рамки восприятия» [4, с. 319]. Данное мнение подтверждает необходимость изучения и формирования единых подходов в сфере договорных отношений. Исходя из данных позиций, продолжает быть актуальным изучение особенностей договора об оказании услуг, вопросы его классификации, порядка заключения и расторжения.

В римском праве обязательство об оказании услуг именовалось *locatio-conductio operarum*. Классификация того периода времени делила данные обязательства на предоставление за плату физического труда и предоставление духовной деятельности. В России дореволюционного периода цивилисты по общему правилу не выделяли обязательств об оказании услуг [6]. В юридической литературе советского периода многие ученые в системе гражданско-правовых обязательств обосновывали необходимость отграничения как самостоятельный вид – обязательства об оказании услуг. Сегодня гражданское законодательство России по основаниям возникновения правоотношений выделяет договорные и внедоговорные обязательства, среди них обязательства по оказанию услуг составляют самостоятельный договорный тип. Под объектом данного вида обязательств рассматривают: действия по оказанию услуги и действия по принятию услуги.

Понятие «услуга» закреплено Налоговым кодексом РФ: «услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе этой деятельности» [7]. В тоже время, услуга – объект гражданских прав, установленный Гражданским кодексом РФ, определенное действие, результат которого не имеет вещественного воплощения и неотделим от личности исполнителя [1].

Вопрос о том, что услуга не имеет фактического вещественного результата спорный, поскольку проводя анализ, изучая практический опыт можно сформировать полученные данные в виде печатного отчета или сохранить данные на электронном носителе – во всех перечисленных случаях результат услуги имеет материальное выражение. Вместе с тем обобщенное понятие результата услуги можно выразить как удовлетворение имущественных, духовных, информационных потребностей, обеспечение состояния здоровья, безопасности, приобретение навыков, опыта, образцов поведения. Таким образом, современное действующее законодательство позволяет обосновать классификацию обязательств по оказанию услуги через различия между услугами, имеющими материальный результат и нематериальными услугами.

По субъектному составу выделяют: обязательства, оказываемые коммерческой организацией потребителю и обязательства с другими участниками [3]. Классификация опирается на нормативную базу, которая дополнительно регулирует отношения, связанные с потребителем через законодательство о защите прав потребителей.

Классически обязательства по оказанию услуг подразделяют на возмездные и безвозмездные [2]. В возмездном обязательстве предоставляемая услуга сопровождается встречным действием услугополучателя имущественного характера: действие или вещь взамен, оплата услуги. Стороны обязательства самостоятельно решают будет ли услуга возмездной или нет.

Все вышесказанное непосредственно опирается на гражданское законодательство, но договор оказания образовательной услуги имеет свою специфику.

Без организации системы образования в государстве невозможно реализовать право на образование. Образовательная услуга в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» рассматривается в 2-х аспектах: образовательная услуга, оказываемая бесплатно (за счет государственных и муни-

ципальных финансов), и образовательная услуга, оказываемая платно [9]. Данные правоотношения подтверждают гражданско-правовую природу договора об оказании образовательных услуг.

В тоже время договор на оказание образовательных услуг является основанием возникновения не только гражданских правоотношений, но административных правоотношений. Например, образовательная организация обязана выполнить законодательные требования и получить лицензию для осуществления образовательной деятельности [10]. В частности, как отмечает Н.А. Рубанова: «установление обратной связи между институтами гражданского общества и органами государственной власти важное содержательное взаимодействие», поскольку без данного условия невозможен сам факт заключения договора на оказание образовательных услуг [8, с. 83]. Отношения, возникающие в процессе воспитания между образовательной организацией и обучающимися, в свою очередь, предполагают сочетание метода «власти и подчинения». В этих отношениях участвуют и обучающиеся, которые имеют обязанности по соблюдению правил поведения, предусмотренных локальными актами образовательной организации. В своих трудах В.В. Кванина [5, с.165] раскрывает многообразие подходов к вопросу правовой природы договора на оказание образовательных услуг. В частности, автор отмечает, что «договор на оказание образовательных услуг является нетипичным гражданско-правовым договором, сочетающим элементы гражданского и административного права».

Таким образом, правовая природа договора об оказании образовательных услуг является комплексной, сочетающей элементы гражданского и административного права.

Список используемых источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
4. Карпова, Е.В. Пространство как объект философско-правового восприятия // Политика и общество. 2013. № 3 (99). С. 319-320.
5. Кванина В.В. «Проблемы отраслевой принадлежности договора на оказание возмездных образовательных услуг» // Вестник ЮУрГУ. 2005. № 8. С. 162-167.
6. Корнеева О.Н. Развитие договорной модели возмездного оказания услуг // Общество и право. 2009. № 4 (26). С. 131-134.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
8. Рубанова Н.А. Видовая специфика осуществления контроля: общественный контроль // В сборнике: НАУКА СЕГОДНЯ сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 4 частях. Научный центр «Диспут». 2015. С. 82-84.
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.
10. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

© 2016, Кива-Хамзина Ю.Л.

*Договор об оказании образовательных услуг:
гражданско-правовой и административный
аспекты*

© 2016, Kiva-Khamzina Yu.L.

*The contract for educational services: civil and
administrative aspects*