DOI: 10.17117/na.2016.10.01.368

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.368.pdf>

Поступила (Received): 07.10.2016

Зарубина М.Г. Современный российский вуз в системе рыночных отношений: источники и направления развития

Zarubina M.G.
**Modern Russian University in the system of market relations:
sources and directions of development**

Статья раскрывает, особенности в формировании методологической основы развития предпринимательства в высшем учебном заведении посредством разработки инновационных научно-практических подходов к коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности

Ключевые слова: образование, высшее учебное заведение, образовательная политика, учебное заведение, авторское право

The article reveals, features in formation of methodological bases of development of entrepreneurship in higher education through the development of innovative scientific approaches to the commercialization of intellectual activity results

Key words: education, higher education, educational policy, educational institution, copyright

Зарубина Марина Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный университет путей
сообщения Императора Николая II
г. Москва, ул. Образцова, 9

Zarubina Marina Gennadievna

Graduate

Moscow state university of railway engineering
Emperor Nicholas II
Moscow, Obraztsova st., 9

Рыночные отношения, складывающиеся в сфере услуг образования, формируют ряд проблем взаимодействия между участниками этого рынка.

Образовательные учреждения, в том числе и государственные, вынужденные оказывать платные услуги на рынке образования, оказались неготовыми к деятельности по удовлетворению образовательных потребностей населения, с одной стороны, и рынка труда – с другой.

Трансформация российской высшей школы с целью ее адаптации к условиям нарождающегося рынка (результаты анализа этого процесса представлены автором в работах началась в 90-х годах прошлого века и характеризовалась следующими чертами:

- изменение институциональных основ системы высшего образования (ВО), формирование и развитие негосударственного сектора ВО;
- сокращение объемов государственного финансирования ВО, переход на частичное или полное самофинансирование;
- внедрение договорной основы обучения в вузах;
- демонтаж системы государственного распределения выпускников;

- изменение программ обучения и структуры подготовки специалистов с целью приведения их в соответствие потребностям развивавшейся рыночной экономики.

- приобретение высшим профессиональным образованием массового характера (по данным Росстата количество специалистов с высшим профессиональным образованием, занятых в экономике, выросло с 16% в 1999 г. до 30% в 2011г., соответствующие показатели численности студентов составили с 190 до 523 человек на 10 тыс. населения;

- внедрение новых образовательных технологий.

Ряд исследователей полагает, что адаптация российской системы высшего образования к условиям рыночной экономики не была завершена, и в результате сегодняшние российские вузы являются субъектами квазирыночных отношений.

Так, Клячко Т.Л. и Синельников-Мурылев С.Г. отмечают, что большинство негосударственных вузов создавалось не с целью конкурировать с государственными вузами, предоставляя услуги более высокого качества, а с целью зарабатывания денег, при этом негосударственные образовательные учреждения использовали учебные программы и профессорско-преподавательский состав профильных государственных вузов, оказывая платные образовательные услуги более низкого качества, тем самым снижая эффективность системы ВО в целом.

Тем не менее, большинство исследователей указывают на важную роль, которые сыграли негосударственные вузы в период перехода страны от административно-командной экономики к рыночной, обеспечив стабилизацию системы ВО, сохранение профессорско-преподавательского состава, внедрение новых образовательных технологий и освоение новых дисциплин, а также удовлетворение потребностей в профессиональных специалистах субъектов нарождающейся рыночной экономики. К концу первого десятилетия XXI века система высшего профессионального образования достигла предела количественного роста.

Современные проблемы не позволяли системе высшего образования отвечать на вызовы, с которыми она столкнулась в середине первого десятилетия XXI века, а именно:

- потребность в решении задач перевода экономики страны на инновационный путь развития;
- потребность в интеграции в международную систему высшего образования;
- усиление международной конкуренции на рынках высшего образования в связи со вступлением России в ВТО;
- потребность в высококачественных профессиональных кадрах в инновационных сферах деятельности.

Из перечня принципов построения гумбольдтовского университета специалисты выделяют три основных, актуальных для сегодняшнего периода развития высшей школы в России:

- единство преподавания и науки;
- свобода преподавания и обучения;
- партнерские отношения преподавателя и студента.

Указанные принципы, как справедливо отмечено Р. Вахитовым, тесно связаны с рыночной парадигмой развития высшего образования, предполагающей свободу и равноправный статус преподавателя и студента, которые могут быть реализованы только через договорные отношения сторон.

Государству в модели гумбольдтовского университета не отводится какой-либо особой, а тем более основополагающей роли, оно рассматривается как один из партнеров, не более того. Таким образом, и это подчеркивается исследователями, активное участие государства в финансировании обучения студентов и выполнения научных исследований не влияет на рыночный характер высшего образования и вполне допустимо в модели гумбольдтовского университета.

В связи с вышеуказанным можно сделать вывод о том, что при основополагающей роли государства в финансировании вузов и управлении системой ВО основные принципы гумбольдтовского университета выполняются и рыночный характер системы ВО сохраняется.

Имея ввиду вышесказанное, перейдем к рассмотрению основных направлений развития высшей школы Российской Федерации, которые выделены нами на основе данных долгосрочных прогнозов, стратегических планов и программ социально-экономического развития страны в целом и системы высшего образования, в частности.

Это следующие направления институциональное развитие, экономика и инвестиции, инновации, развитие конкуренции, государственный контроль и регулирование.

1) Институциональное развитие

Структура системы высшего образования (установленная Законом «Об образовании в Российской Федерации», принятом 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, носит иерархический характер и включает вузы, обладающие различным статусом. Во главе системы ВО стоят вузы, входящие в так называемый «авангард высшей школы»:

- два ведущих классических университета Российской Федерации: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет;

- вузы категории «национальный исследовательский университет» (категория подтверждена для 29 вузов);

- вузы категории «федеральный университет» (категория подтверждена 9 вузов).

Вузы указанных категорий получают львиную долю государственного финансирования высшей школы в целом. Так, объем федерального финансирования программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», в 2009–2013 гг. составил 45,1 млрд рублей.

Объем финансирования программ развития двух ведущих классических университетов в этот же период составил 12,2 млрд рублей.

Эти вузы по замыслу реформаторов должны функционировать на принципах гумбольдтского университета, то есть решать две главные задачи: создание нового знания посредством проведения исследований и развитие челове-

ского капитала посредством проведения обучения. В них должны быть сконцентрированы лучшие образовательные и научные ресурсы, что позволит обеспечить присутствие российской высшей школы на высоких позициях в международных рейтингах в соответствии с требованиями Указа Президента Российской Федерации № 599 от 7.05.2012.

На другом полюсе системы находятся вузы, которые ограничиваются исключительно предоставлением образовательных услуг по программам бакалавриата и магистратуры, и, соответственно, не вправе претендовать на статус университета.

В качестве рисков указанной модели развития системы ВО в России следует назвать следующие:

- ограничение конкуренции и формирование олигополистического сектора в системе ВО;
- развитие ведущих университетов за счет основной массы вузов, не получивших высоких категорий;
- снижение эффективности расходования государственных средств;
- неравноценность получаемых дипломов.

Для поддержания сбалансированности построенной по иерархическому принципу системы высшего образования важно обеспечить развитие горизонтальных связей между вузами, прежде всего, университетами высших категорий (национальными исследовательскими, федеральными) и остальными вузами. Это может быть достигнуто путем привлечения ресурсов вузов «низших» категорий к программам исследований, проводящихся ведущими вузами, совместной разработкой учебных программ и обмена преподавателями, созданием совместных научно-образовательных центров. В широком смысле следует говорить о научно-образовательной кластеризации путем создания цепочки: национальный исследовательский (федеральный) университет – вуз – производство.

Проводимая институциональная реформа предусматривает резкое сокращение общего количества вузов и их филиалов. Так, к 2016 году общее количество вузов в России должно составить 770 (приблизительно столько, сколько в 1995 году), в том числе негосударственных – чуть больше 250.

При этом сохраняется широкий спектр вузов разных специализаций, призванных охватить все рыночные ниши, и экономическая «многоукладность» в системе ВО, включающей государственные, автономные и частные вузы.

2) Экономика, инвестиции, конкуренция

Участие России в Болонском процессе и вступление в ВТО способствовало открытию российской высшей школы для международной конкуренции. Ответом на этот вызов можно считать формирование элиты российской высшей школы в лице национальных исследовательских университетов, призванных конкурировать с лучшими зарубежными вузами.

Однако, нам представляется, что чрезмерное использование в целеполагании и постановке задач относительных показателей, таких как: «мировой уровень», «место в международных рейтингах» и пр. может способствовать переходу к сценарию «догоняющего развития», что не позволит поддерживать необходимые для полноценной международной конкуренции темпы роста инновационного потенциала вузовской науки.

3) Инновации

Доля вузовской науки в общей системе генерации научных знаний в современной России крайне невелика, однако, как видно из графика, начиная с 2006 года, количество вузов, привлекаемых к НИОКР, увеличивается.

Указанное увеличение является следствием целенаправленной законодательской, планирующей и организаторской деятельности, ведущейся с 2006 года и направленной на решение задачи перевода социально-экономического развития Российской Федерации на инновационный путь.

В соответствии с проанализированными направлениями развития высшего образования Российской Федерации, в результате проводящейся образовательной реформы предполагается создать сбалансированную систему вузов, обеспечивающих решение двух главных задач: создание нового знания посредством проведения исследований и развитие человеческого капитала посредством проведения обучения. В ведущих университетах планируется сконцентрировать лучшие образовательные и научные ресурсы, что позволит обеспечить высокую конкурентоспособность российской высшей школы и присутствие российских университетов на высоких позициях в международных рейтингах.

Однако реализация данных направлений сопряжена с рядом рисков, основными из которых являются ограничение конкуренции за бюджетные инвестиции и формирование олигополистического сектора ВО в лице вузов высших категорий, чрезмерное государственное регулирование, снижение бюджетной эффективности, а также приоритет прикладных исследований над фундаментальными.

Снижение указанных рисков может быть достигнуто за счет развития горизонтальных связей между университетами высших категорий и остальными вузами, привлечения ресурсов вузов «низших» категорий к программам исследований, проводящихся ведущими вузами, совместной разработкой учебных программ и обмена преподавателями, а также созданием совместных научно-образовательных центров.

Список используемых источников:

1. Галушкин А.А. К вопросу о модели анализа оценки финансового состояния организации высшего образования. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 1 (25). С. 147-150.
2. Галушкин А.А. К вопросу о роли и месте юридических дисциплин в высшей школе. Образование и право. 2016. № 3. С. 191-193.
3. Рудакова Е.Н. Интеграционные процессы в сфере образования как закономерность развития современного мира. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 6. С. 274-279.
4. Коровяковский Д.Г., Галушкин А.А., Дианова В.Ю., Илюхина С.С., Корниенко В.А., Кулешова Л.И., Николаева И.Г., Пономаренко В.Е., Рудакова Е.Н. Подготовка специалистов с высшим образованием по специальности "таможенное дело": российский и зарубежный опыт. Монография / Москва, 2016.
5. Соловьев Е.Н., Власов А.В. Межфирменная кооперация как механизм формирования и развития предпринимательских сетей в России. В сборнике: Наука и образование в XXI веке. 2013. С. 152-160.
6. Шумаев В.А., Власов А.В. Государственное регулирование национальной экономики России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 2 (26). С. 160-165.

© 2016, Зарубина М.Г.

Современный российский вуз в системе рыночных отношений: источники и направления развития

© 2016, Zarubina M.G.

Modern Russian University in the system of market relations: sources and directions of development