DOI: 10.17117/na.2016.10.01.324

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.324.pdf>

Поступила (Received): 12.10.2016

Чернышова Т.Е.

Проблема односторонней направленности в экономике России: нефтяной сектор как двигатель развития

Chernyshova T.E.

The problem of one-sidedness in the Russian economy: the oil sector as the engine of development

В статье уделяется внимание проблеме влияния добычи и экспорта нефти на экономическое развитие России. Негативные последствия зависимости стали особенно заметны после валютно-финансового кризиса 2014 года, когда очевидной стала необходимость перехода к новой экономической модели. В ходе анализа современных показателей хозяйства страны выявлены трудности, вытекающие из односторонней направленности экономики, обозначены пути решения задач и сделаны соответствующие выводы

Ключевые слова: экономика России, экспорт нефти, экономическая модель, нефтедобыча, нефтегазовый комплекс

The article focuses on the impact of mining and oil exports on Russian economic development. The negative consequences of dependence become particularly noticeable after the currency and financial crisis in 2014 when there was an obvious need of transition to a new economic model. The analysis of current indicators of the economy of the country identified the difficulties arising from one-sidedness of the economy, ways of solution of problems and draw appropriate conclusions

Key words: Russian economy, oil exports, economic model, oil production, oil and gas complex

Чернышова Тамара Евгеньевна

Студент

Финансовый университет при Правительстве РФ
г. Москва, Ленинградский пр., 49

Chernyshova Tamara Evgenevna

Student

Financial university under the Government of the RF
Moscow, Leningradsky ave., 49

*Научный руководитель:
Комаров А.В., к.п.н., доцент.*

На сегодняшний день развивается убеждение, что в современном мире без нефти невозможно прожить. Страны-экспортеры энергетического сырья стараются увеличить объем добычи этого ресурса. К числу таких государств относятся и Россия.

В последние годы наша страна столкнулась со многими трудностями не только при экспорте нефти, но и при ее добыче. Это связано, во-первых, с постепенным истощением использованных ранее месторождений, с замедлением скорости добычи ресурса из-за подорожания работ. Во-вторых, многие залежи находятся в труднодоступных местах, а значит, требуются дополнительные исследования и поиски путей их разработки. В-третьих, значительную роль сыграли введенные в 2014 году против Российской Федерации экономические

санкции, ослабившие национальную экономику и ограничившие приток капитала в страну.

Несмотря на все проблемы и трудности, на территории продолжает активно развиваться нефтедобывающая промышленность. Наша страна является одним из крупнейших экспортеров и добытчиков углеводородов в мире. К примеру, на 2015 год мировым лидером по добыче нефти является Россия – 10,11 млн. барр./сутки, на втором месте Саудовская Аравия – 9,735 млн. барр./сутки. Ниже представлена таблица крупнейших экспортеров нефти на 2015 год по данным ОПЕК (табл. 1).

Таблица 1. Объем экспорта по странам мира в 2015 году [1]

ме-сто	страна	объем экспорта, барр./день	изменения относительно 2014 года, %
1	Саудовская Аравия	7163,3	1,1
2	Россия	4897,5	9,1
3	Ирак	3004,9	19,5
4	ОАЭ	2441,5	-2,2
5	Канада	2296,7	0,9
6	Нигерия	2114,0	-0,3
7	Венесуэла	1974,0	0,5
8	Кувейт	1963,8	-1,6
9	Ангола	1710,9	6,4
10	Мексика	1247,1	2,2
11	Норвегия	1234,7	2,6
12	Иран	1081,1	-2,5
13	Оман	788,0	-2,0
14	Колумбия	736,1	2,0
15	Алжир	642,2	3,1
16	Великобритания	594,7	4,2
17	США	458,0	30,5
18	Эквадор	432,9	2,5
19	Малайзия	365,5	31,3
20	Индонезия	315,1	23,1

С выходом России на мировой рынок ситуация нефтяной отрасли определяет состояние всей экономики страны в значительной степени [2, с.114].

Активное развитие нефтедобывающей промышленности привело к тому, что, начиная с 2006 года доходы от добычи и экспорта энергоресурса составляли 47%, в 2011 году – 50%, а в 2014 году – 51% всего дохода. Однако после резкого обвала цен на «черное золото» доля нефтегазовых доходов в общем объеме составила лишь 37,4% на январь-февраль 2015 года и 43% по итогам года (табл. 2).

Из приведенных данных можем сделать вывод, что наступившие и прогнозируемые изменения рынка энергоресурсов негативно влияют на финансовые поступления в бюджет и создают опасность возникновения рисков для бюджета в скором времени.

Таблица 2. Изменение доли нефтегазовых доходов в бюджете [3]

Год	2006	2007	2008	2009	210	2011	2012	2013	2014	2015
-----	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	------

Доходы бюджета, трлн р	6,28	7,78	9,28	7,34	8,31	11,37	12,86	13,02	14,50	13,66
Нефтегазовые доходы, трлн р	2,94	2,90	4,39	2,98	3,83	5,64	6,45	6,53	7,43	5,86
Доля нефтегазовых доходов в доходах бюджета, %	47	37	47	41	46	50	50	50	51	43

Изменение стоимости нефти повлияло также на снижение ВВП в России. Так, в 2013 году ВВП страны составлял 671,30 млрд \$, в 2014 году – 675,30 млрд \$, а уже в 2015 году – 649,64 млрд \$, снизившись, таким образом, на 3,8% [4].

Данная статистика свидетельствует о модели экономического роста и развития государства, при которой темпы развития зависят от добычи и экспорта нефти, варьирования цен на данное сырье на мировом рынке. И вполне очевидно, что для усовершенствования национальной экономики и выхода нашей страны на новый уровень необходимо пересмотреть сложившуюся ситуацию, сделать нужные вводы и осуществить меры по разработке и внедрению новой модели совершенствования экономики. 2 октября 2016 года глава Банка России Эльвира Набиуллина сделала на семинаре-совещании "Единой России" следующее заявление: "Сейчас очевидно и практически никто не спорит с тем, что старая модель экономического роста исчерпала себя. Старая модель роста, которая была основана на постоянно растущих, не просто высоких, а на постоянно растущих ценах на нефть и на росте потребления, основанного в том числе на росте ускоренного потребительского кредитования населения" [5].

Помимо этого, существует также и другие сложности, вызванные прогрессом нефтедобывающей промышленности. Во-первых, ухудшается экологическая ситуация страны. Разработка новых месторождений, развитие старых приводят к деформированию земной поверхности, нарушению почвенного, растительного покрова. Наиболее серьезной проблемой при переработке, добыче и транспортировке сырья становится загрязнение атмосферы, почвы и различных водоемов. Наносится значительный ущерб и животному миру. Во-вторых, повышение внимания к развитию нефтедобывающей отрасли привело к отставанию развития других отраслей. Доля инвестиций в нефтегазовый комплекс является наибольшей, что замедляет рост остальных отраслей хозяйства, уменьшает количество инвестиций в них (табл. 3).

Существуют ли пути выхода из сложившейся экономической ситуации? Очевидно, что ответ на этот вопрос утвердительный. Однако стоит уделить внимание и такому аспекту данной проблемы, как предпосылки ее возникновения, ее прошлое.

Начиная с 1970-х годов СССР стал одним из крупнейших мировых экспортеров углеводородного сырья.

Таблица. 3. Структура и динамика инвестиций в основной капитал [6]

	структура, %		темпы прироста, в % к соотв. периоду предыдущего года					
	2015	2016	2015				2016	
	II кв.	II кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.
Инвестиции в основной капитал – всего	100,0	100,0	-4,8	-9,5	-4,6	-13,3	-1,5	-0,7

Агропромышленный комплекс	5,7	6,3	2,3	-10,2	-6,3	-16,0	-0,5	11,3
Деревообрабатывающий комплекс	0,8	1,1	36,5	-32,7	24,9	-7,2	25,3	39,1
Нефтегазовый комплекс (включая трубопроводный)	35,0	31,9	-0,2	1,1	5,9	0,4	1,2	-5,3
Металлургический сектор	3,8	3,9	-4,1	-5,1	27,9	2,6	26,9	1,7
Машиностроительный комплекс	3,4	2,7	14,0	-11,2	-9,2	-16,6	-25,5	-23,4
Энергетический комплекс	8,1	7,8	-8,0	-33,4	-27,8	-32,8	-15,2	-2,4
Химический комплекс	3,5	4,0	17,8	26,3	11,5	10,9	1,5	12,6
Торговля	3,0	2,9	-22,7	-2,1	10,0	-12,0	2,8	0,3
Транспортный комплекс (без трубопроводного)	10,7	11,4	-14,1	-9,5	-2,6	17,2	-7,6	7,5
трубопроводный	7,3	4,9	-29,7	3,4	-16,9	-0,3	-0,7	-30,6
Связь	3,0	3,2	-4,1	-20,2	-14,4	-13,5	-0,6	6,5
Недвижимость	11,1	12,5	-12,4	-12,2	-1,5	-25,0	0,1	16,0
Строительство и производство стройматериалов	2,4	2,2	-11,2	-26,8	-37,4	-28,7	-15,4	-9,9
Образование, здравоохранение	3,0	2,9	7,5	-0,9	-14,0	-22,8	-18,5	-5,9
Прочее	6,5	7,3	-22,1	-19,6	-21,1	-6,2	7,2	-25,7

Этому значительно поспособствовал энергетический кризис 1973 года. Из-за нефтяного эмбарго, которое было введено Саудовской Аравией 17 октября 1973 г. и поддержано рядом стран ОПЕК, цены на нефть за короткий период времени возросли от 3 до 12 долларов за баррель и продолжали увеличиваться. В связи с этими событиями Советский Союз усилил экспорт нефти на Запад. Энергетический кризис 1973 года в дальнейшем обернулся негативными последствиями для СССР, потому что вызвал у руководства огромное желание решать экономические трудности за счет увеличения экспорта нефти и газа.

В 1970-1980-е годы в советской экономике наметился перевес в сторону развития добывающих отраслей, однако высокотехнологичные отрасли (кроме военно-промышленного комплекса, инвестиции в который также были очень большими) отставали в своем развитии. Подтверждением данной ситуацией может выступать тот факт, что удельный вес ввоза машин, транспортных средств и оборудования в страну, и так занимавший весьма высокую позицию (в 1965 г. составлял 33,4%, в 1970 г. – 35,5%, в 1975 и 1980 гг. – 33,9%), к 1985 г. вырос еще больше и стал равным 37,2% [7, с. 157].

Во времена 1965-1985 годов нефтегазовый комплекс переживал бурные подъем и развитие, что характеризовалось разработкой новых месторождений, значительным увеличением объемов нефтедобычи и экспорта углеводородов на мировой рынок. При этом, немалая часть доходов, полученных после энергетического кризиса 1973 года, не была использованы рационально, что стало причиной обострения различных проблем в социальной и экономической сфере

и появления зависимости от экспорта нефти. Капиталы, поступавшие в советскую экономику благодаря продаже «черного золота», не направлялись на развитие других перспективных, важных для страны отраслей. Стоит заметить, что в 1970-х годах направление экономического развития государства носило экстенсивный характер и основывалось на экспорте энергетических ресурсов. Советский Союз в эти годы вышел на 1-е место по производству нефти, газа [8, с.472]. Экономика развивалась за счет экспорта энергоресурсов. В начале 1980-х гг. экстенсивные методы исчерпали себя, цены на энергоносители на мировом рынке начали падать (рис. 1).

Рис. 1. Динамика цен на нефть 1979-1991 гг. [9]

Сильная зависимость хозяйства от нефтяного сектора вместе с отставанием других секторов ученые относят к ряду основных причин распада СССР. Можно заметить, что уменьшение цен на энергоресурсы и крах социалистической экономики приходятся примерно на один и тот же период, что при учете отраслевой структуры хозяйства свидетельствует о существовании некоторой зависимости этих двух событий. Вот почему такое усиленное развитие нефтегазового комплекса сослужило Советскому Союзу не самую хорошую службу.

Во избежание повторения исторических событий государству на данном этапе стоит обратить пристальное внимание на весь комплекс возникших экономических задач и принять необходимые меры. В данной ситуации можно обратить внимание на зарубежный опыт преодоления возникших трудностей.

Результативной оказалась практика решения проблемы путем модернизации экономики в ряде стран-экспортеров энергоресурсов, членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Их финансовая политика сочетает манипуляцию валютными резервами с существенными инвестициями в программы экономического развития, в значительной степени с направлением капитала в сферу образования и здравоохранения, финансовой поддержкой проектов альтернативной энергетики, охраны окружающей среды

и субсидированием различных перспективных инновационных сфер, таких как биотехнологии, пищевая промышленность, опреснение воды и информационно-коммуникационные технологии. Подобная политика принесла ощутимый результат: влияние мирового финансово-экономического кризиса на страны ССАГПЗ было ослаблено за счет резервных финансовых фондов. После кризиса экономический прогресс этих государств был равен 7,2% за 2012 год и 6% за 2013 год, что оказалось выше среднемирового уровня [10, с. 78]. Это доказывает и подъем такого макроэкономического показателя, как ВВП стран (рис.2).

Рис. 2 Динамика производства ВВП в странах ССАГПЗ в 2006-2013 гг. в текущих ценах, млрд. долл. [11, с. 2]

Что касается реальных способов перехода к новой экономической модели и борьбы с односторонним развитием для России, следует обратить внимание на ряд из них:

- Начать активную поддержку и субсидирование отстающих отраслей, направить доходы от продажи нефти на мировом рынке в их развитие. На данный момент нереализованный в полной мере потенциал страны составляют оборонный сектор, машиностроение, туризм, лесной сектор, транспортная сфера, различные виды продовольствия и легкой промышленности. Важным остается модернизация секторов здравоохранения и образования. На проведение мероприятий по совершенствованию, усилению, улучшению перечисленных областей необходимы инвестиции, которые могут сформироваться от доходов от добычи нефти и ее продажи на мировом рынке.

- Создать и реализовать программы интенсивного развития, сформировать для этого слой профессионалов путем улучшения всех уровней образования. Это означает не только качественное изменение учебных программ, но и отражение многочисленных профессий в сознании людей как привлекательных, интересных, востребованных. Также стоит материально поддерживать и инвестировать разрабатываемые научные работы и проекты, которые могут

способствовать развитию отстающих и появлению новых отраслей, интенсификации производства, модернизации экономики в целом.

– Уменьшить долю нефтяного сектора, составляющую около 21%, в ВВП страны. Данный способ тесно связан с предыдущим, так как изменение доли отрасли в внутреннем валовом продукте прямо пропорционально зависит от развитости этой отрасли, темпов производства внутри нее, стоимости и экспорта товаров. Это вовсе не означает сокращение нефтяного сектора, однако предполагает прогресс других секторов наряду с ним.

– Провести диверсификацию базы экономики, развитие производства и выработку качественно новых товаров, технологий либо энергоресурсов для поддержания высоких показателей в национальном хозяйстве, а также в торговле на мировом рынке, получения права на экспорт уникальной продукции или сырья. Однако не стоит забывать при этом, что параллельно государству стоит развивать и остальные, особенно отстающие экономические отрасли, иначе ситуация с добычей и экспортом нефти повторится.

– Увеличить объемы резервных финансовых фондов. По данным Министерства финансов [12], в 2016 году их размеры по сравнению с предыдущими годами уменьшились (в начале 2015 г. они составляли 4 945,49 млрд. р, а на октябрь 2016 года – 2 037,19 млрд. р), что свидетельствует об уменьшении возможности преодолеть наступление кризиса, который может быть связан с изменениями мировых цен на добываемое энергетическое сырье, и восполнить капитал страны.

Для достижения максимального результата государству следует применить все названные меры для модернизации старой экономической модели, развитие которой в значительной степени зависит от экспорта энергоресурсов на мировой рынок. Это позволит повысить долю перспективных промышленных отраслей в ВВП страны, увеличит доходы в бюджет и сократит его зависимость от энергетического сектора, что способствует стабилизации и эффективному развитию хозяйства. Вместе с этим стоит увеличивать резервные фонды для минимизации негативных последствий от наступивших кризисов. При такой экономической модели будет возможен выход России на новый уровень, прогресс и рост всех ее отраслей в будущем и преодоление проблемы одностороннего развития экономики.

Список используемых источников:

1. Мировая экономика: новости, статьи, статистика.
URL: <http://www.ereport.ru/articles/commod/oilcount.htm>
2. Федорова Ю.А, Орлова Е.Б. Мировая цена на нефть и ее влияние на экономику России // Аспирант 2015. С. 114
3. Лента новостей РБК, URL: <http://www.rbc.ru/economics/24/03/2016/56f32a639a794756a61f301e>
4. Сайт Школа инвестора, URL: <http://investorschool.ru/vvp-rossii-po-godam>
5. Информационное агентство России ТАСС, URL: <http://tass.ru/ekonomika/3671793>
6. Данные Министерства экономического развития Российской Федерации. Мониторинг о текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам января-августа 2016 года, URL: <http://economy.gov.ru/mines/about/structure/depMacro/2016031001>
7. Чихичин Ю.С. Вверх по лестнице, ведущей вниз. Динамика развития советского НГК в 1965-1985 гг. // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории 2016. С.157
8. О.Д. Кузнецова, И. Н. Шапкин и др. Учебник для бакалавров «Экономическая история»// 2013г. С. 472

9. Официальный сайт Министерства финансов РФ, URL:
<http://minfin.ru/ru/performance/reservefund/statistics/volume/index.php>
10. Гукасян Г. Л. Сектор ИКТ в условиях модернизации экономик арабских стран – экспортеров нефти (новые тенденции) // Т-СОММ: Телекоммуникации и транспорт 2015. С. 78
11. Шкваря Л. В. Преобразования в арабских странах ССАГПЗ и некоторые их результаты в XXI веке // Управление экономическими системами: электронный научный журнал 07(79)/2015. С. 2.
12. Официальный сайт Министерства финансов РФ.
URL: <http://minfin.ru/ru/performance/reservefund/statistics/volume/index.php>
13. Михайлов И.Ю., Комаров А.В. Экономические риски в российском бизнесе. Анализ экономических рисков на примере ПАО «ГАЗПРОМ» // Экономика и социум. 2015. № 3-2 (16). С. 350-356.
14. Комаров А.В., Пилюк К.А. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2016. № 60. С. 46-53.

© 2016, Чернышова Т.Е.

Проблема односторонней направленности в экономике России: нефтяной сектор как двигатель развития

© 2016, Chernyshova T.E.

The problem of one-sidedness in the Russian economy: the oil sector as the engine of development