DOI: 10.17117/na.2016.10.01.293

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.293.pdf>

Поступила (Received): 22.10.2016

Сухачева Н.С.

Россия в системе наднационального регулирования международных экономических отношений и национальная безопасность государства

Sukhacheva N.S.

Russia in the system of supranational regulation of international economic relations and national security

В статье рассматривается общественное развитие между хозяйствующими субъектами экономических отношений, выражающихся в непрерывном процессе воспроизводства материальных и нематериальных благ, их распределения, обмена и потребления

Ключевые слова: взаимная торговля внутри интеграционных группировок, повышение конкурентоспособности товаров, наднациональное регулирование, организационно-экономические отношения

The article discusses the social development between economic entities of economic relations, expressed in a continuous process of reproduction of the tangible and intangible benefits, their distribution, exchange and consumption

Key words: mutual trade within integration groupings, and product competitiveness, and supranational regulation, organizational and economic relations

Сухачева Наталья Сергеевна

Старший преподаватель

Северо-Кавказский федеральный университет

г. Пятигорск, ул. Матвеева, 35 Б

Sukhacheva Natalia Sergeevna

Senior Lecturer

North-Caucasus federal university

Pyatigorsk, Matveeva st., 35 B

Система наднационального регулирования международных экономических отношений сейчас приобретает все большее значение в связи с процессами глобализации, интернационализации и международного разделения труда. Умение выстроить приоритеты так, чтобы интересы страны не были ущемлены, в настоящее время можно по праву назвать одной из ключевых задач национальной безопасности России.

Общественное развитие непременно приводит к возникновению между хозяйствующими субъектами экономических отношений, выражающихся в непрерывном процессе воспроизводства материальных и нематериальных благ, их распределения, обмена и потребления, а в современном экономическом пространстве, в ходе хозяйственной деятельности, они могут принимать различные формы взаимоотношений между отдельными субъектами хозяйственной деятельности, их группами и т.д.

Изменения в экономической жизни общества, происходящие на современном глобализационном этапе цивилизационного развития, когда между субъектами хозяйственной деятельности стираются территориальные границы, а

научно-технический прогресс создает условия для мгновенной передачи информации, экономические отношения приобретают определенные особенности [1, с.218].

Поддержание дружеских отношений с соседними странами, бесспорно, является важной составляющей безопасности, но, в тоже время, рассматривая современные экономические тенденции, можно заметить, что развитие регионализма влечет за собой увеличение взаимной торговли внутри основных международных интеграционных объединений, что не может не сказываться на внешнеэкономических связях страны.

Как известно, взаимная торговля интеграционных группировок, в основе которых лежит зона свободной торговли (ЗСТ) или таможенный союз, может вестись на условиях более выгодных, нежели предоставляемых третьим странам: торговля внутри ЗСТ и таможенных союзов является стандартным исключением и режима наибольшего благоприятствования.

Именно благодаря взаимовыгодности подобной торговли в существующих интеграционных группировках сохраняется высокая доля внутри региональной торговли. В настоящее время 67% мирового экспорта приходится именно на торговлю внутри интеграционных объединений.

Таблица 1. Удельный вес взаимной торговли в общем объеме экспорта основных международных интеграционных объединений в 2004-2012 годах (в процентах от общего объема)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ЕС	67,3	66,2	66,3	67,2	67,6	67,0	67,2	67,5	67,4
НАФТА	55,7	55,5	56,6	56,1	55,9	58,8	53,8	51,3	49,8
АТЭС	73,1	70,0	73,3	72,6	42,2	70,8	69,4	67,4	65,2
АСЕАН	23,0	22,4	22,7	24,7	24,9	25,3	24,9	25,2	25,4
СНГ	20,0	18,2	18,8	20,3	17,6	18,0	16,5	19,8	19,2
МЕРКОСУР	21,2	17,0	11,2	12,3	12,5	12,8	13,7	14,3	15,1

Источник: World Development Indicators. Washington DC, The World Bank, 2014; данные ВТО

Наиболее развитыми региональными интеграционными группировками являются на сегодняшний день являются ЕС, НАФТА, АТЭС, АСЕАН, и именно с этими группировками целесообразно сравнивать взаимную торговлю членов СНГ.

Как видно из Таблицы 1 наибольшую долю взаимной торговли в общем объеме экспорта имеют такие группировки, как АТЭС и ЕС (около 70%). Однако стоит подчеркнуть, что в силу многих историко-культурных, социально-экономических и иных причин степень интеграции первой несколько ниже, чем ЕС, что проявляется, в частности в довольно значительных колебаниях внутри региональной торговли на протяжении рассматриваемого периода для Азиатско-Тихоокеанского региона.

Что касается Европейского Союза, то за рассматриваемый период доля экспорта в страны-члены ЕС в общем объеме экспорта оставалась практически неизменной и сохранялась на уровне 67% благодаря развитости международного разделения труда на региональном уровне и взаимодополняемости экономик стран-членов.

Необходимо отметить, что значение взаимной торговли внутри интеграционных группировок сохраняется даже несмотря на некоторую дифференциацию мировых потоков товаров в рассматриваемом периоде и увеличение роли других регионов в торговле товарами (об этом, в частности, свидетельствует снизившаяся доля ЕС в мировом экспорте с 38,0% в 2004 году до 36,7% в 2012 году, АТЭС с 47,6% до 42,7% соответственно и НАФТА с 19,0% до 12,7%).

В подобной ситуации столь низкая доля внутри регионального экспорта стран-участниц СИГ (18,5% в 2013 году), позволяет говорить о несоответствии географического распределения торговли товарами долгосрочным интересам Российской Федерации. Стоит, правда, отметить, что подобной же низкой долей отличается и МЕРКОСУР, что доказывает невозможность создания эффективно функционирующей интеграционной группировки между большим числом стран со слабо развитыми национальными экономиками.

Во многом вследствие этого, а также из-за наличия многих других «центробежных» факторов на сегодняшний день можно сказать, что региональные интеграционные группировки, существующие на территории бывшего СССР (СНГ, ЕврАзЭС, ЦАС) практически не оправдали себя, и имеющиеся исторические, культурные, политические и экономические предпосылки (единая в прошлом экономика, тесные связи между отдельными предприятиями бывшего СССР, общий язык и т.д.) не были использованы. При этом к факторам, препятствующим интеграции можно отнести:

- различия в уровне экономического развития стран, в структуре их экономик;
- отсутствие стимулов для покупки неконкурентоспособных товаров из соседних стран (кроме того, часто товары из стран СНГ конкурируют друг с другом на рынках третьих стран);
- несовершенная правовая база (например, зона свободной торговли на территории СНГ учреждается не одним соглашением, а множеством двусторонних);
- стремление к независимости бывших союзных республик и многие другие.

Вряд ли может считаться эффективной и работа органов, созданных внутри данных объединений.

Повысить эффективность функционирования объединения, вероятно, можно, создав интеграционную группу с меньшим количеством членов, что в настоящее время и пытаются сделать руководящие органы России, Белоруссии и Казахстана, создавая Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС, который заработал с 1 января 2010 года (начали применяться ставки Единого таможенного тарифа). Что касается Единого таможенного кодекса Таможенного союза, то он вступил в силу с 1 июля 2010 года.

Представляя собой интернационализацию производств и капитала, глобализация существенно влияет на экономические отношения непосредственного производства внутри отдельных предприятий, определяя связи между хозяйствующими субъектами. Участники экономических отношений, вовлеченные в глобализационный процесс, представляют собой институциональные единицы, основу хозяйствования которых составляет международное разделение труда,

где специализация производства на различных продуктах дает им возможность использования сравнительных преимуществ [1, с.219].

В процессе создания Таможенного союза Россия планирует сохранить высокий уровень защиты своих производителей и согласно имеющейся договоренности будет получать около 90% доходов от импортных таможенных пошлин, собираемых в рамках союза. Россия, как и четыре другие страны Таможенного союза, будет самостоятельно проводить антидемпинговые расследования. Для защиты своих производителей каждое государство сможет начислять дополнительные платежи к импортной ставке единого таможенного тарифа на определенный вид товара. Кроме того, по мнению директора сводного департамента анализа и регулирования внешнеэкономической деятельности Алексея Лихачева, на следующем этапе развития Таможенного союза эти полномочия могут быть переданы на наднациональный уровень – в ведение комиссии Таможенного союза (сейчас эти полномочия находятся в Минпромторге РФ и соответствующих ведомствах Казахстана, Белоруссии, Армении и Киргизии).

Даже несмотря на то, что странам удалось достигнуть договоренности по основным вопросам, некоторые проблемы с функционированием Таможенного союза все же могут возникнуть. За основу таможенного тарифа были взяты российские ставки, что не всегда устраивает партнеров России по Таможенному союзу. Например, единый таможенный тариф сохранит действующие в России в ставки на импорт авиатехники и автомобилей направленные на поддержку отечественных производителей самолетов и автомашин, хотя Казахстан и Белоруссия не производят ни того, ни другого (ставки принятые Россией в связи с началом кризиса составляют: на новые автомобили – 35%; на подержанные 35%. Хотя, согласно заявлениям руководящих органов России, наша страна готова наполнить казахский и белорусский рынки автомобилями местного производства, данный вопрос по-прежнему остается весьма острым.

Подводя итог, неясно как именно отразится создание Таможенного союза на национальных экономиках стран-участниц, и в первую очередь на экономике России и ее национальной экономической безопасности. Не до конца ясны некоторые механизмы, регулирующие торговлю товарами, другие же останутся на первом этапе в ведении национальных органов власти и будут переданы Комиссии Таможенного союза или другому вновь созданному органу только на последующих стадиях. Хотя в настоящее время высказывается достаточное число оптимистичных прогнозов, касательно выигрыша российской экономики от создания Таможенного союза, серьезные опасения в отношении будущего Союза вызывают предыдущие неудачные попытки создания объединений на территории бывшего СССР. Остается надеяться, что создание Таможенного союза не останется лишь на бумаге, а будет способствовать дальнейшей интеграции России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии и ускоренному развитию их экономик за счет разделения труда, увеличившихся объемов финансовых, природных, человеческих ресурсов и других положительных факторов подобного объединения, в конечном итоге повышая национальную экономическую безопасность стран Таможенного союза.

Другим немаловажным аспектом, касающимся системы наднационального регулирования, является вступление России во Всемирную торговую орга-

низацию, который тем более важен, что на последних переговорах в Женеве Россия, Белоруссия и Казахстан договорились с партнерами о том, что будут вступать в ВТО по отдельности, но на согласованных позициях.

Оба этих процесса – и создание Таможенного союза, и присоединение к Всемирной торговой организации – будут оказывать серьезное воздействие на российскую экономику.

Говоря о позитивных последствиях для российской экономики, стоит отдельно подчеркнуть, что они никак не будут связаны со снижением пошлин на российские товары вследствие того, что в настоящее время основную долю российского экспорта составляют сырьевые товары, которые в большинстве случаев пошлинами не облагаются, кроме того, не стоит забывать и том, что предоставление РНБ российским товарам, в настоящее время предусмотрено в двусторонних соглашениях, заключенных со всеми основными торговыми партнерами России.

Вступление в ВТО позволит России осуществлять торговую деятельность в едином рыночном пространстве, использовать развитую информационную структуру ВТО для получения информации от всех участников рынка о товарах и ценах. Присоединение к данной организации позволит нашей стране участвовать в разработке правил, по которым идет международная торговля товарами (в том числе и с участием Российской Федерации), и создаст возможность использования предусмотренных ВТО механизмов для защиты против многочисленных антидемпинговых расследований, по которым Россия является одной из наиболее дискриминируемых стран.

Зачастую высказывается мнение, что цель присоединения к ВТО – это повышение конкурентоспособности товаров и услуг, однако на самом деле вступление в ВТО – это инструмент не повышения конкурентоспособности с его нулевой отметки, а достижения более высокого уровня уже конкурентоспособной продукции. Основной предпосылкой присоединения России ВТО можно назвать то, что России необходима долгосрочная стратегия развития экономики, политика, которая позволит России решить сразу несколько задач – повышение конкурентоспособности, расширение внутреннего рынка, увеличение экспорта продукции обрабатывающих отраслей, снижение экспортной нагрузки добывающих отраслей, чтобы удовлетворить растущий внутренний спрос без снижения экспортной выручки.

Присоединение России к ВТО серьезным образом скажется и на деятельности государственных органов и хозяйствующих субъектов, предоставляя им новые возможности, но в тоже время, создавая новые угрозы национальной безопасности.

Таким образом, основными положительными последствиями для российской экономики, эксперты считают:

- участие в разработке правил и норм международной торговли с учетом своих национальных интересов, что позволит России стать полноправным участником мировой торговли;
- снижение угрозы применения защитных мер за счет возможности использования предусмотренных механизмов защиты;
- получение статуса члена ВТО означает для России серьезный шаг в направлении упрочения рыночной экономики, развития конкурентной среды и

совершенствования законодательных основ хозяйствования на российском рынке;

- увеличение притока в страну иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО, а также за счет общего улучшения климата для иностранных инвестиций;

- снижение цен на товары и услуги на российском рынке, расширение их номенклатуры, повышение качества.

Что же касается основных отрицательных последствий, то среди них обычно выделяют:

- усиление конкуренции со стороны иностранных компаний за счет увеличения присутствия иностранных товаров на российском рынке;

- изменение порядка ценообразования, что повлечет за собой сокращение возможностей государственной поддержки отечественных производителей;

- вытеснение российских компаний иностранными конкурентами с рынков банковских и страховых услуг, даже принимая во внимание более мягкие условия «переходного периода»;

- рост импортной зависимости российской экономики при снижении ввозных пошлин по целому ряду стратегически важных товарных позиций.

По мнению ряда аналитиков, в настоящее время российская экономика еще не способна без значительных потерь для отечественного производителя вступить в ВТО. Рост поставок импортных товаров в результате снижения таможенных сборов способен усилить кризисное положение в тех отраслях, которым в настоящее время для повышения конкурентоспособности требуется государственная поддержка. Угрозу для национальной экономической безопасности представляет и чрезмерная открытость внутреннего рынка. Требования к вступлению в ВТО предусматривают снижение вмешательства государства в деятельность рыночных механизмов, а поддержка сельского хозяйства должна исключать меры внутренней поддержки, влияющие на производство, что может сказаться на продовольственной безопасности России, уровень которой в нашей стране и без того низок.

Организационно-экономические отношения определяются отношением собственности, а также находят свое выражение в форме и характере производства на микроэкономическом и макроэкономическом уровнях [2, с.227].

Несмотря на это, вступление России в ВТО, которое продолжается уже свыше 18 лет, само по себе не несет каких-либо кардинальных изменений для отечественной экономики.

В пользу вступления России в ВТО говорит тот факт, что на сегодняшний день для страны, претендующей на звание одного из мировых лидеров, уже целесообразно оставаться за рамками системы, регулирующей во всем мире торговлю товарами, услугами, объектами интеллектуальной собственности, торговые аспекты инвестиционной деятельности и другие вопросы.

Список используемых источников:

1. Сухачева Н.С., (1247) Исследование сущности и содержания развития экономических отношений (научная статья): Современные фундаментальные и прикладные исследования, 2016. № 2 (21). Том 1. С. 219.

2. Сухачева Н.С., (1247) Динамика развития экономических отношений: вызовы глобализации и их последствия (научная статья): Современные фундаментальные и прикладные исследования, 2016. № 2 (21). Том 1. с.227.

© 2016, Сухачева Н.С.

Россия в системе наднационального регулирования международных экономических отношений и национальная безопасность государства

© 2016, Sukhacheva N.S.

Russia in the system of supranational regulation of international economic relations and national security