DOI: 10.17117/na.2016.10.01.220

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.220.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2016

Медведев Г.Б. Моделирование институциональных условий реализации нового экономического механизма

Medvedev G.B. Modeling of institutional conditions of the new economy mechanism realization

Рассматривается подход к моделированию институциональных условия нового экономического механизма, с точки зрения комплексного подхода. Этот подход подразумевает использование в моделировании социально-экономических процессов и институтов достижений различных наук в их синтезе, в отличие от узкоспециальных подходов, применяемых в подобном моделировании в настоящее время

Ключевые слова: институты, моделирование, новый экономический механизм

Медведев Георгий Борисович

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Институт экономики Российской академии наук
г. Москва, Нахимовский пр., 32

Approach to modeling of institutional conditions of the new economy mechanism is under consideration. We use a complex approach that is based on a use of different sciences research outcomes in modeling of socio-economic processes and institutions. It is the major difference from a narrow special approach used nowadays

Key words: nstitutions, modeling, new economic mechanism

Medvedev Georgy Borisovich

Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher
Institute of economy of the Russian academy of sciences
Moscow, Nakhimovsky ave., 32

Извечный вопрос: "Как должно быть устроено справедливое общество?" вставал и будет продолжать вставать на протяжении всей истории человечества.

Применительно к построению модели социально-экономического развития российского общества ответ на этот вопрос должен базироваться на определённом модельном представлении такого развития и его основных результатов. На практике подобное моделирование хотя и осуществляется, но его качество нельзя назвать удовлетворительным.

Цели и исходные предпосылки общественного развития в мировой истории объявляются или сакральными, а, значит, по существу, не моделируемыми (как пример – построение "Царства божьего на земле" или коммунизма). В качестве другой крайности, подменяются "математическими" (величина ВВП или каких-то других расчётных индексов) целями, без надлежащего объяснения почему именно они комплексно и объективно характеризуют то или иное явление. Подчеркнём, что речь идёт о жизни как отдельного человека и общественных

групп, так общества в целом. Поэтому, если образно переложить сказанное на жизнь какой-либо личности, это будет означать, в первом случае, обыкновенный фанатизм (история знает и многочисленные примеры массового "общественного" фанатизма), а во втором – противоестественное полноценно развитой человеческой психике подчинение человеком собственной жизни каким-либо "количественным" жизненным целям (например, съесть за жизнь X тонн шоколада). Последнее очень напоминает попытки моделирования и целеполагания общественных процессов, особенно в экономической сфере, набором из нескольких количественных показателей. Для чего нужны при такой постановке все накопленные гуманитарными науками, особенно психологией и социологией знания не вполне понятно.

Ещё Маркс писал о пагубности "товарного фетишизма" [1 с.82], поэтому далее развивать это тему особенного смысла нет. В добавок к товарному, в современном обществе вполне можно говорить о фетишизме технологическом или, как это в настоящее время называют – "инновационном". О необходимости использования "передовых" технологий не говорит только ленивый, а об их негативных экономических, социальных, биологических сторонах, неизбежно сопутствующих "инновационному процессу" говорится мало, так что возникает ощущение некоего сознательного замалчивания или непонимания.

Советскую экономику много и справедливо критиковали за производство ради производства. При этом из виду упускается тот факт, что и современная "капиталистическая" экономика работает по схожему принципу. Так во главу угла программ государственной поддержки отраслей производства (например, автомобильного) ставится обеспечение показателей количества выпускаемой продукции, иногда закупки новых технологий за рубежом (например, в сельском хозяйстве). При этом социальная составляющая функционирования экономических субъектов принимается как сама собой разумеющаяся, т.е. неявно понимается, что жизненный уровень работников нужно, в лучшем случае, поддерживать на текущем уровне. Таким образом, реальные проблемы работающих в гражданских отраслях промышленности (пока только в локальном масштабе) начинают решаться лишь на уровне Президента (!) РФ в случае обнародования фактов вопиющего беззакония со стороны администрации и собственников предприятий или массовых беспорядков из-за отсутствия у работников подобных предприятий средств к существованию. Интересно, что эта ситуация не является новой и уже давно была пройдена в наиболее развитых экономиках мира. Тем не менее риторика и уровень мышления почти столетней (!) давности продолжает господствовать как в бизнесе, так и в государственной власти РФ и обслуживающем её экспертном сообществе, по крайней мере, в части понимания целей производства и его роли в обществе.

Необходимо включить в модель социально-экономического развития общества достижения различных наук, изучающих человека и общество (причём не только "гуманитарных", но и "естественных"). Мера этого включения может быть найдена эмпирически лишь по истечении необходимого для этого, вероятно, длительного промежутка времени. Тем не менее, нужно осуществлять попытки подобного моделирования, а не находится постоянно в узкоспециальных рамках сдерживающих возможности исследователя.

Моделирование начинается с определения объекта и выработки его желаемого образа, который выступает в качестве дальнейшего целевого начала деятельности. Форма представления целевых ориентиров определяется соображениями как необходимости максимального приближения модели к реальности, так и возможности выработки практических шагов по движению к цели и оценке их успешности.

Объектом моделирования является совокупность общественных процессов, которую можно назвать "социально-экономическим развитием" и управление ими. Следует понимать, что в рамках рассматриваемого объекта должны рассматриваться как "высшие" цели жизни человека и общества, на уровне философских смыслов их существования, так и ежедневная хозяйственная жизнь. Это добавляет сложности к рассмотрению, так как методы моделирования одного и другого зачастую различны.

Отметим также, что многие положения настоящей статьи строятся нами на основе нормативного подхода. Применение обычного в настоящее время позитивного подхода к моделированию экономических и социальных процессов, во первых, предполагает в современном варианте моделирование на основе системы числовых показателей. С другой стороны, мы имеем дело с управлением, а, значит с целенаправленным движением к определённом образу будущего. Собственно говоря, этот образ нужно "нарисовать". А любая "картина" является субъективным творческим актом, подчинённым или, по крайней мере, вызванным к жизни волей своего создателя. Поэтому и не приходится говорить о возможности использования исключительно позитивного подхода. Безусловно это касается целей социально-экономического развития высшего порядка, каким бы образом они бы ни формулировались, будь то напрямую навязываемая воля правящей элиты, "общественное волеизъявление" в какой бы то ни было форме, или просто выражение экспертного мнения с предложениями подобных целей.

Хочется надеяться на то, что время не будет упущено, так что власть и "гражданское общество" использует его не для выражения эмоций или личного обогащения, но для выработки долгосрочных решений, базирующихся на непредвзятом объективном анализе действительности, использовании новых возможностей и не повторении старых ошибок. Подобный анализ должен строиться на комплексном моделировании на основе предложенного подхода.

Список используемых источников:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1.

© 2016, Медведев Г.Б.

Моделирование институциональных условий реализации нового экономического механизма

© 2016, Medvedev G.B.

Modeling of institutional conditions of the new economy mechanism realization