DOI: 10.17117/na.2016.10.01.102

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.102.pdf>

Поступила (Received): 24.10.2016

Долгова С.А., Галкин А.А. Направления повышения эффективности государственной поддержки кредитования сельского хозяйства

Dolgova S.A., Galkin A.A.
**The directions of increase of efficiency of
state support of crediting of agriculture**

Ключевым фактором динамичного развития сельского хозяйства в условиях усиления конкуренции на агропродовольственном рынке становится рост инвестиционной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей, которого можно добиться только при наличии эффективных кредитных продуктов и стабильной системы государственной поддержки кредитования. Все это будет способствовать расширению доступности сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам и как следствие обеспечение стабилизации развития отрасли

Ключевые слова: государственная поддержка, субсидирование процентной ставки, кредитование

A key factor of dynamic development of agriculture in the conditions of strengthening competition on food market is the growth of investment activity of agricultural producers, which can be achieved only with an effective credit products and stable system of state support of crediting. All this will contribute to increase the availability of agricultural producers to credit resources and as a consequence of the stabilization of the industry

Key words: state support, interest rate subsidies, credit

Долгова Светлана Алексеевна

Кандидат экономических наук, доцент
Российская академия народного хозяйства и
Государственной Службы при Президенте РФ
г. Орел, Бульвар Победы, 5 А

Dolgova Svetlana Alekseevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Russian Presidential academy of national economy
and public administration
Orel, Pobedy Boulevard, 5 A

Галкин Алексей Александрович

Магистрант
Российская академия народного хозяйства и
Государственной Службы при Президенте РФ
г. Орел, Бульвар Победы, 5 А

Galkin Alexei Alexandrovich

Master
Russian Presidential academy of national economy
and public administration
Orel, Pobedy Boulevard, 5 A

В настоящее время невозможно стабилизировать в аграрное производство без конструктивного участия государства. В тех странах, где сельскохозяйственное производство является высоко продуктивным функционируют стабильно действующие системы государственной поддержки аграрного сектора, основной формой которых является установление разнообразных льгот, которые, как правило, устанавливаются в виде субсидирования процентных ставок по выдаваемым кредитам. Еще одной формой государственного участия,

является финансирование различных инвестиционных проектов на выгодных для всех участников процесса условиях [3, с.102].

Сельское хозяйство никогда не сможет быть отраслью свободной от государственного регулирования вследствие достаточно низкой эластичности спроса и крайне низкой эластичности цен. Роль государства в решении проблемы привлечения инвестиционных ресурсов в сельское хозяйство является основополагающей, а потому государственная поддержка притока инвестиций в аграрную отрасль сегодня приобретает особое значение. Одной из форм государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли является субсидирование процентной ставки по кредитам. Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. позволяет предоставлять государственные гарантии под займы и кредиты, направляемые на реализацию крупных инвестиционных проектов, налоговых льгот, осуществлять субсидирование процентных ставок на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам. Кроме того, перспективными каналами инвестиционной поддержки аграрного сектора сегодня являются технопарки, бизнес-центры, особые экономические зоны, а также крупные проекты с привлечением средств Инвестиционного фонда Российской Федерации и др. В ресурсном обеспечении Государственной программы, государственная поддержка кредитования сельского хозяйства занимает значительный удельный вес, так на долю субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам приходится 32,4% [1, с.14].

На определенном этапе экономического развития субсидирование процентной ставки по кредитам давало свои положительные результаты, однако сегодня наблюдается в его использовании больше отрицательных моментов. Это вызвано тем, что прежде всего тем, что механизм субсидирования привязан к ставке рефинансирования Центрального Банка России, а не к действительной ставке, которую необходимо заплатить сельскохозяйственной организации за пользование кредитом, а сама ставка продолжает оставаться достаточно высокой в сравнении с развитыми странами (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительная характеристика ставок рефинансирования Центральными банками различных стран [4]

Страна	Ставка	Текущее значение, %	Последние изменения, %
США	Federal Funds rate	0,5	16.12.15 (+ 0,25)
ЕС	Refinancing tender rate	0,05	4.09.2014 (-0,1)
Япония	Overnight call rate target	0,1	14.02.13 (+0,1)
Канада	BOC overnight rate target	1,0	13.09.10(+ 0,25)
Китай	Base interest rate PBC	6,0	7.06.12 (-0,3)
Россия*	Russian interest rate CBR	11,0	31.12.2015 (+2,75)

*С 1 января 2016 г. значение ставки рефинансирования соответствует значению ключевой ставки Банка России на соответствующую дату. Указание Центрального Банка Российской Федерации (БАНК РОССИИ) «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» от 11.12.2015 №3894-У [Электронный ресурс] URL <http://www.cbr.ru>

В 2014 и 2015 годах продолжалось снижение объемов субсидирования. В соответствии с требованиями Федерального закона от 2.12.2013 № 349-ФЗ «О

федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» значительно уменьшился объем субсидий на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства в 5,6 раза по сравнению с 2013 годом, на 30,4% сократился объем субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства [2].

В условиях острого дефицита средств федерального бюджета на предоставление субсидий бюджетам Российской Федерации для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам встает вопрос о неэффективности подобных мер, обоснованная тем, что реальными получателями субсидий являются не товаропроизводители, а кредитные структуры. Однако стоит отметить, тот факт, что средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставляемым сельскохозяйственным товаропроизводителям, не превышает средневзвешенной ставки по кредитам в целом по экономике. Таким образом отмена субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам не приведет к снижению процентной ставки за пользование кредитами, предоставляемыми аграрному сектору, а лишь увеличит финансовую нагрузку, что может негативным образом отразиться на их финансовом состоянии.

Сокращение объемов бюджетной поддержки кредитования создает реальную угрозу ухудшения инвестиционного климата в отечественном агропродовольственном секторе. В связи с чем, наряду с необходимостью разработки эффективных кредитных продуктов, требуется совершенствование механизмов предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам (табл. 2).

Таблица 2. Направления совершенствования государственной поддержки кредитования аграрного сектора

Предложения	Мероприятия	Результат
Внесение изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, в части методики распределения субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации и показателей результативности предоставления субсидий.	<ul style="list-style-type: none"> - базой для распределения субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам (займа), взятым на срок до одного года, между бюджетами субъектов Российской Федерации должен быть не остаток ссудной задолженности, а объем производства продукции в стоимостном выражении; - лимитирование объема субсидий по кредитам, заключенным на срок до одного года, исходя из объема производства продукции получателем субсидии, должно применяться субъектами РФ в рамках соглашений на предоставление субсидии конкретным получателем; - по инвестиционным кредитам в качестве базы для распределения субсидий между бюджетами субъектов 	Предлагаемый механизм может заменить действующий заявительный порядок предоставления государственной поддержки, получателям субсидий, а также позволит стимулировать инновационную и инвестиционную активность в сельскохозяйственном производстве, а также увеличить объемы производства продукции.

Предложения	Мероприятия	Результат
	Российской Федерации целесообразно использовать суммарный объем инвестиций в основной капитал по сельскому хозяйству и перерабатывающей промышленности за последние восемь лет (исходя из предельного срока субсидирования по значительной части кредитов).	
Порядок предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам (займам) должен обеспечивать экономичность бюджетных расходов.	- по инвестиционным кредитам этот принцип может быть реализован посредством законодательно закреплённого условия для получения бюджетных средств, предусматривающего обязательное проведение государственной экспертизы стоимости работ по объектам строительства, реконструкции и модернизации.	Реальная оценка объектов, определяющая объёмы субсидирования.
Целесообразно вести отбор инвестиционных проектов для субсидирования на этапе их разработки, а не на этапе заключения кредитных договоров.	- в соответствии с Порядком отбора инвестиционных проектов, для отбора инвестиционных проектов, подлежащих субсидированию в комиссию по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса, предоставляется комплект документов, в том числе копия кредитного договора и график погашения кредита, включая основной долг и проценты по годам. В случае отклонения проекта, риск невозврата кредита по нему резко возрастает, поскольку при оценке его эффективности и окупаемости учитывалась государственная поддержка. В таком случае финансовыми заложниками действующего порядка отбора инвестиционных проектов, подлежащих субсидированию, являются товаропроизводители, которые не могут провести реальную оценку эффективности и окупаемости проекта, и банки у которых возрастает риск невозврата кредита. Для избежания такой ситуации отбор проектов следует вести на этапе их разработки, т.е. до заключения кредитных договоров.	Снижение риска невозврата кредита банковским структурам.

Предлагаемые направления по совершенствованию механизма предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам, полученными сельхозтоваропроизводителями в кредитных организациях будут способствовать повышению эффективности реализуемых инвестиционных проектов и государственной поддержки кредитования отечественного аграрного сектора экономики. Государственное регулирование кредитной системы в аграрной

сфере требует применения комплексного системного подхода в целях формирования эффективной финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства, что связано со значительным количеством обратных связей и должно быть нацелено на преодоление острой нехватки источников финансирования отрасли.

Список используемых источников:

1. Бабенкова С.Н. Государственная поддержка кредитования сельского хозяйства // *Финансы и кредит*. 2015. №14 (638). С. 12-18.
2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». URL: <http://www.mcx.ru>
3. Пономарева А.Е. Проблемы и особенности кредитования сельскохозяйственных предприятий // *Современные проблемы науки и образования*. 2009. №4. С. 102.
4. URL: <http://www.farmcreditnetwork.com>

© 2016, Долгова С.А., Галкин А.А.

Направления повышения эффективности государственной поддержки кредитования сельского хозяйства

© 2016, Dolgova S.A., Galkin A.A.

The directions of increase of efficiency of state support of crediting of agriculture