DOI: 10.17117/na.2016.10.01.084

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.084.pdf>

Поступила (Received): 30.10.2016

Гимадеева Ю.М.**Социальная справедливость и экономический рост:
возможна ли гармонизация в развивающихся странах?****Gimadeeva Yu.M.****Social justice and economic growth: is the harmonization in
developing countries possible?**

В данной статье рассмотрены основные подходы к пониманию роли социальной справедливости в развитии экономики, существующие сегодня. Проведен анализ исторического опыта и разработаны рекомендации, являющиеся оптимальными для стран с развивающейся экономикой в части минимизации социального неравенства в условиях экономического роста

In this article the main modern approaches to understanding the significance of the social justice in economic development are presented. By the analysis of the historical experience the appropriate recommendations for the developing countries are proposed

Ключевые слова: социальная справедливость, экономический рост, развивающиеся страны, социальное неравенство

Key words: social justice, economic growth, developing countries, social inequality

Гимадеева Юлия Маратовна

Студент

Пермский государственный национальный
исследовательский университет
г. Пермь, ул. Букирева, 15

Gimadeeva Yuliia Maratovna

Student

Perm state national research university
Perm, Bukireva st., 15

Социальная справедливость представляет собой достаточно широкое понятие, по – разному трактуемое в зависимости от вопроса или проблемы, в русле которых оно рассматривается. В рамках экономического роста под социальной справедливостью, на мой взгляд, следует понимать некую оценку объективности перераспределения благ в обществе, а также равные условия доступа к социальным институтам, обеспечивающим населению возможность для повышения качества жизни.

В настоящее время вопрос социальной справедливости (в частности, неравенства) является достаточно актуальным и относится к общемировым. Толчком к современному рассмотрению данного вопроса явился мировой финансовый кризис 2008-2009 гг., когда в фокус общемирового внимания попало распределение доходов в обществе.

Сегодня можно наблюдать два абсолютно противоположных взгляда на рассматриваемую проблему: социальное неравенство – двигатель экономического роста и социальное неравенство как препятствие для долгосрочного экономического роста.

Сторонники первой позиции, приписывая социальной несправедливости благотворное влияние на экономический рост, обуславливают подобное рядом доводов. Во-первых, слоям населения с большим уровнем доходов свойственна более высокая склонность к сбережению, нежели слоям населения, имеющим низкие доходы. Учитывая положительную корреляцию сберегаемого национального дохода с темпом экономического роста, стоит полагать, что усиление неравенства будет способствовать более стремительному экономическому развитию. Во – вторых, необходимость разрыва в уровне доходов обуславливается значительными издержками развития новых производств. И, наконец, неравенство доходов может рассматриваться как инструмент привлечения высококвалифицированной рабочей силы на рынке труда. Значительная разница в раз-
мере оплаты труда специалистов различных уровней является мотивацией для повышения квалификации и развития навыков. Однако всё вышесказанное имеет место быть лишь в редких случаях. Так, например, наличие больших доходов зачастую способствует не увеличению склонности к сбережению, а вывозу капитала за рубеж, а различие в уровне доходов очень часто обусловлено не квалификацией работников, а наличием в структуре доходов «сырьевой ренты».

Позиция, заключающаяся в восприятии социального неравенства как барьера для экономического роста, также содержит ряд доводов. Один из них упомянутый ранее вывоз капитала за пределы страны. Другим аргументом является сдерживание накопления человеческого капитала.

Существует ещё один весомый довод против интенсификации социальной несправедливости. Уровень развития малого и среднего бизнеса является одним из факторов экономического роста страны. Развитие данных сегментов бизнеса возможно лишь при наличии платежеспособного спроса внутри страны. Социальная несправедливость в части концентрации доходов в руках меньшинств приводит к снижению объёма платежеспособного спроса, тем самым препятствуя развитию малого и среднего бизнеса и, как следствие, оказывая негативное воздействие на экономический рост.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что социальное неравенство как фактор ускорения темпов экономического роста может рассматриваться лишь в условиях совершенного функционирования рыночных механизмов, что, в свою очередь, находит своё отражение в мировых реалиях. В случае же несовершенства рыночных механизмов социальное неравенство является корнем неравенства возможностей, вследствие чего происходит неполномерное использование человеческого капитала и неэффективное распределение ресурсов. Историческим подтверждением данного суждения может быть «бразильское чудо» 1968 – 1973 гг. Данный период интенсивного экономического роста не сопровождался улучшением условий жизни населения и перераспределением доходов. Ряд экономистов Бразилии обуславливал временное неправильное распределение рыночных факторов ускорением роста, которое позже автоматически скорректировалось бы рыночными механизмами. Однако подобного

не произошло, и динамичный рост в 1980-х годах сменился стагнацией и нестабильностью. Таким образом, несовершенный рыночный механизм Бразилии привёл к тому, что социально опасная стратегия развития, заключающаяся в концентрации доходов, не смогла обеспечить долгосрочного экономического роста.

Учитывая тот факт, что экономики развивающихся стран характеризуются несовершенством рыночных механизмов, то социальная справедливость является неотъемлемым условием для обеспечения их долгосрочного развития.

Другим вопросом является возможность сглаживания социального неравенства внутри развитых стран. В этом ключе необходим выбор оптимальной стратегии «социализации» экономики. Так, например, поддержка бедных слоёв населения путём предоставления значительного числа льгот и субсидий будет оказывать существенную нагрузку на бюджет, что, в свою очередь, будет являться препятствием для поддержки экономического роста. То есть, работая над проблемами социальной несправедливости и неравенства, правительствам развивающихся стран следует учитывать тот факт, что излишняя социализация всех сфер экономики может вылиться в ряд трудностей для страны (одним из современных примеров подобного является Франция). Выбор приоритетных направлений и целесообразных способов социализации можно осуществить, опираясь на опыт преуспевших государств. Одним из таких является Сингапур.

Получив в 1963 году независимость от Британской империи, а в 1965 году будучи исключённым из состава Малайзии, Сингапур представлял собой государство с 5 миллионами жителей на незначительной территории в условиях отсутствия природных ресурсов и тяжелейшей коррупции. Премьер Сингапура Ли Куан Ю в то время определил следующие направления развития государства: налоговые льготы для предприятий приоритетных отраслей (электроника и высокие технологии), прогрессивное налогообложение для граждан, бесплатное образование и качественное здравоохранение, стимулирование рождаемости и интенсивная борьба с коррупцией. В результате реализации мероприятий, направленных на развитие человеческого потенциала страны и создание благоприятных условий для ведения бизнеса и привлекательной среды для инвесторов, в настоящее время Сингапур имеет высокие показатели уровня жизни и развития экономики.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что гармонизация социальной справедливости и экономического роста в странах с развивающейся экономикой не только необходима, но и возможна. Опыт развитых к настоящему моменту государств иллюстрирует, что оптимальными направлениями гармонизации развития является не только создание благоприятных условий для бизнеса и инвестиций, но и обеспечение доступа населения к качественному образованию и здравоохранению.

Список используемых источников:

1. *Неравенство доходов и экономический рост: стратегии выхода из кризиса*. М.: Культурная революция, 2014. 406 с.
2. *Доклад о мировом развитии: социальная справедливость и развитие* // Международный банк реконструкции и развития. 2006. 34 с.

© 2016, Гимадеева Ю.М.

*Социальная справедливость и экономический рост:
возможна ли гармонизация в развивающихся
странах?*

© 2016, Gimadeeva Yu.M.

*Social justice and economic growth: is the
harmonization in developing countries possible?*