DOI: 10.17117/na.2016.10.01.063

<http://ucom.ru/doc/na.2016.10.01.063.pdf>

Поступила (Received): 31.10.2016

Валуев И.И., Шпак А.С.

К вопросу о проблемах импортозамещения в России

Valuev I.I., Shpak A.S.

To the question about the problems of import substitution in Russia

Статья посвящена вопросам импортозамещения в России. Рассмотрена экономическая ситуация в целом. Выявлены причины импортозамещения отечественной практики на современном этапе. В статье приведены аналитические данные внешней политики. Выявлены точки роста импортозамещения и причины возникновения. Представлены отличия российской модели международного импортозамещения от зарубежных

Ключевые слова: импортозамещение, экономика, развитие, Россия

The article is devoted to questions of import substitution in Russia. It considers the economic situation as a whole. Identify the causes of import substitution domestic practice at the present stage. The article presents analytical data of foreign policy. Identified points of growth of import substitution and causes. Shows the differences of the Russian model of international import from abroad

Key words: import substitution, economy, development, Russia

Валуев Илья Игоревич

Сибирский федеральный университет

Valuev Ilya Igorevich

Siberian federal university

Шпак Анастасия Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент
Сибирский федеральный университет

Shpak Anastasia Sergeevna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Siberian federal university

Ухудшение политических отношений между Россией и ведущими странами Запада привело в 2014 г. к взаимному введению экономических санкций, действие которых было продлено в 2015 и 2016 гг. В ответ на продолжение санкций Россия вынуждена осуществлять политику импортозамещения.

Термин «импортозамещение» можно рассматривать как часть более широкой категории – самообеспечения. Государственная политика импортозамещения направлена, как правило, на содействие развитию собственного производства, способного удовлетворить потребности внутреннего рынка, покрываемые за счет импорта. В этих целях используется широкий спектр инструментов промышленной и внешнеторговой, бюджетной и налоговой политики, начиная от национализации предприятий ведущих отраслей промышленности, использования государственных инвестиций, введения государственно-частного партнерства, и заканчивая поддержкой компаний дешевыми кредитами, налоговыми льготами.

Основоположником политики импортозамещения принято называть немецкого экономиста первой половины XIX в. Ф. Листа. Идеи Листа относи-

тельно идеи самообеспечения экономики развивал В. Байер (Baer, 1972). Значительный вклад в разработку теории и практики импортозамещения внес аргентинский экономист Р. Пребиш (Prebisch, 1950), выдвинувший в 1948-1949 гг. гипотезу, согласно которой цены на продукцию обрабатывающей промышленности растут быстрее, чем цены на сырье, и, соответственно, выгоды от международной торговли достаются промышленно развитым странам, а экспортеры сырья оказываются в проигрыше.

Именно такая экономическая ситуация соответствует ситуации, в которой оказалась в настоящий момент экономика России – крупнейший поставщик сырьевых ресурсов на мировом рынке.

Взятый в 2014 г. курс на импортозамещение в России имеет две причины. Первая вызвана санкциями, которые затронули как финансовую, так и производственную сферы. Особенно чувствительным оказался запрет на экспорт в Россию высоких технологий в различных отраслях промышленности [2].

Вторая причина – это ответные меры российской стороны, распространившиеся преимущественно на импорт продуктов питания из стран, которые ввели санкции. Рост производства аграрной продукции стал одним из положительных результатов импортозамещения.

В настоящее время, когда страна находится в вынужденном состоянии импортозамещения на фоне экономического спада, российское правительство принимает антикризисные меры и программы импортозамещения. Оно ищет новые источники финансирования в Китае, суверенных фондах арабских монархий, Новом банке развития БРИКС и Азиатском банке инфраструктурных инвестиций, пытается найти западные технологии на Востоке, заинтересовать азиатских инвесторов, укрепить отношения с государствами, не вовлеченными в ее политический конфликт со странами Запада.

Вместе с тем, следует отметить два существенных отличия российской модели международного импортозамещения от зарубежных. Во-первых, сейчас правительство России обеспечивает не только и даже не столько вытеснение импортных товаров с внутреннего рынка, сколько появление производителей и товаров, конкурентоспособных на глобальном рынке. Во-вторых, в основе подлинного импортозамещения лежит создание институциональных и макроэкономических условий, благоприятных для появления и успешного развития, российских компаний [1, с. 11].

Импортозамещение в современных условиях России требует серьезной работы по улучшению инвестиционного климата. Помимо общих правил, здесь нужен набор очень конкретных действий, точечных мер по поддержке эффективных, конкурентоспособных производств. Но уже сейчас мы можем наблюдать проявление эффектов импортозамещения – как на внутреннем рынке, так и во внешней торговле России.

На внутреннем рынке процессы импортозамещения были заметны на нескольких направлениях. Наибольший эффект получен в производстве автотранспортных средств. В том числе и благодаря созданию совместных производств с иностранными компаниями снижение среднегодовой доли импорта в 2015 г. составило 22,5 п. п. Видна положительная динамика локализации подобных производств: так, доля импорта автомобильных комплектующих в 2015 г.

снизилась на 5,7 п. п. Можно также отметить снижение доли импорта в производстве металлов и металлических руд (4,5 п. п.), текстильных и галантерейных изделий (7,8 п. п.), пищевых продуктов (4,1 п. п.) [1, с. 12].

Соотношение импорта продовольствия и производства отечественных продуктов питания понизилось с 33% в 2014 г. до 28% в 2015 г. – тренд, важный и для обеспечения продовольственной безопасности страны. А соотношение импорта машин, оборудования и транспортных средств и отечественного производства этих видов продукции уменьшилось с 95,3% в 2014 г. до 89,6% в 2015 г., что отражает пока только начало тенденции к импортозамещению. Дальнейший рост спроса на отечественную продукцию станет теперь значимым фактором наращивания ее выпуска [1, с. 13].

С позиций экспортоориентированного импортозамещения позитивную динамику демонстрируют прежде всего отрасли, включенные в экспорт и слабо зависящие от подорожавшего импорта, – металлургия, химия и нефтехимия, производство кожи, сельское хозяйство. В результате снижения курса рубля оникратно повысили свою конкурентоспособность на внешних рынках. В 2015 г. экспорт металлов и изделий из них возрос на 3%, продукции химической промышленности – на 5,8, машин, оборудования и транспортных средств – на 8,4%.

Однако это только первые шаги в импортозамещении. За ними должна последовать работа по включению в этот процесс других отраслей и производств, для чего создаются соответствующие институциональные и инфраструктурные условия.

Вместе с тем следует отметить, что импортозамещение – это не панацея, не ключ к решению всех проблем российской экономики. Любая изоляция неизбежно искажает действие объективных факторов, определяющих участие страны в международном разделении труда, что делает его не оптимальным и лишает страну важнейшего источника повышения эффективности производства. На ограниченный потенциал импортозамещения в экономике в целом указывают эксперты ЦБ РФ. По данным Счетной палаты РФ, отечественные предприятия не могут удовлетворить спрос по многим видам оборудования (литейного, кузнечно-прессового, механообрабатывающего, сборочного, сварочного, окрасочного, термического, инструментального, штамповочного). Отсутствуют электронные компоненты, необходимые для создания микропроцессорных систем управления и ряд конструкционных материалов.

Кризисное состояние экономики, колебания курса рубля и неопределенность внешнеполитических перспектив чрезвычайно затрудняют инвестиционное планирование и приводят к сокращению капиталовложений. Аналитический центр при Правительстве РФ предупреждает, что «снижение инвестиций в обрабатывающую промышленность может негативно отразиться на процессе импортозамещения» [2].

Таким образом, стратегические интересы развития отечественной экономики диктуют необходимость нормализации политических отношений со странами Запада и отмены санкций. В то же время импортозамещение как политика развития российской экономики может найти место в арсенале инструментов экономической политики.

Список используемых источников:

1. Медведев Д. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. №10. С. 5-30.
2. Загашвили В. Зарубежный опыт импортозамещения и возможные выводы для России.
URL: <http://institutiones.com/general/2886-zarubezhnyi-opyt-importozamezcheniya.html>

© 2016, Валеев И.И., Шпак А.С.

К вопросу о проблемах импортозамещения в России

© 2016, Valuev I.I., Shpak A.S.

To the question about the problems of import substitution in Russia