DOI: 10.17117/na.2016.09.02.356

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.02.356.pdf>

Поступила (Received): 01.09.2016

Клименко Ю.Г.

Здание Опекунского совета в архитектурной программе восстановления и благоустройства Москвы после пожара 1812 г.

Klimenko Yu.G.

Opekun concil in the architectural program of reconstruction and embellishment of Moscow after the fire of 1812

Статья посвящена одному из наиболее ярких архитектурных произведений эпохи Ампира в Москве. Здание, возведенное тичинским архитектором Д. Жиларди, украсило Древнюю российскую столицу после опустошительного пожара 1812 г. Анализ сохранившихся документов и графических материалов позволяет реконструировать первоначальные идеи и формы этого архитектурного ансамбля, дошедшего до наших дней в перестроенном виде

Ключевые слова: ампир, Александровский классицизм, Д. Жиларди, Л. Пелли

Клименко Юлия Гавриловна

Кандидат архитектуры, профессор
Московский архитектурный институт
(государственная академия)
г. Москва, ул. Рождественка, 11/4

The article studies one of the most remarkable architectural buildings of the Empire style in Moscow. Ticinese architect Domenico Gilardi erected Opekun Concil (Opekunsky Sovyet) on Solyanka Street. This building is decorated ancient Russian capital after the devastating fire in 1812. Subsequently, the building was rebuilt frequently. The analysis of historical documents allows to reconstruct the original idea and form of the architectural ensemble of Moscow

Key words: empire style, Alexander classicism, D. Gilardi, L. Pelli

Klimenko Yulia Gavriilovna

Candidate of Architecture, Professor
Moscow institute of architecture (State academy)
Moscow, Rozhdestvenka st., 11/4

Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ [№ 16-24-41003 а(м)]

В рамках масштабного восстановления Москвы после опустошительного пожара 1812 г. возведение новых зданий способствовало преобразению Древнего города [8]. Разработанная государственная программа его благоустройства [2] содействовала не только реставрации утраченных построек, но и возведению крупных градостроительных доминант, проектирование которых соответствовало принципам нового большого стиля [6]. Одним из наиболее ярких проявлений амприных тенденций в московской архитектуре считается создание ансамбля Опекунского совета, расположенного в Белом городе при Воспитательном доме.

Рис. 1. а-б) Опекунский совет. Арх. Д.Жильярди. Графическая реконструкция первоначального проекта вып. ст. МАРХИ: Цыреновой Е.С., Потрясаевым Д.И. Науч. рук. Клименко Ю.Г. Графический материал подготовлен при поддержке гранта РГНФ [№15-04-00349 а)]

Симметричный комплекс был устроен на месте сгоревших жилых зданий. Их планировка известна из проектного плана Управы Благочиния 1797 г., согласованного архитектором Н. Леговым. На чертеже рядом с крупной усадьбой Полторацких обозначена парадная каменная усадьба Н.А. Бахметьева с главным трехэтажным домом и боковыми флигелями, поставленными по красной линии улицы Солянки. Позади главного жилого корпуса показан парадный курдонер подковообразной формы, симметрию которого подчеркивали каменные служебные флигели, поставленные по его периметру. За этими постройками по юго-западной границе владения начинались земли Императорского Воспитательного дома. Идея этой усадебной трехчастной планировки со скрытым курдонером была воспроизведена в проекте Опекунского совета, автором которого стал главный архитектор Воспитательного дома Доменико Жилярди (1785-1845) [1]. Его архитектурный проект вместе со сметой, включавшей список выкупаемых дворов, был утвержден к строительству в 1821 г. императрицей Марией Федоровной. Серия эскизных и проектных вариантов разработки этого замысла сохранилась в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА, Санкт-Петербург) и Тичинском собрании Жилярди (Швейцария) [10]. Нельзя не отметить и участие в работе другого земляка Жилярди – Луиджи Пелли (1781-1861), чьи проектные подписные варианты Опекунского совета сохранились в семейном архиве мастера. Согласно чертежам фасада и продольного разреза Л.Пелли предполагал более широкий центральный корпус без купола и треугольного фронтона. Шестиколонный портик венчала композиция в

форме триумфальной арки с балконом на фоне полуциркульного окна. Подобное завершение реализовано на московском доме Н.С. Гагарина на Новинском бульваре, возведенного Д.Жилярди [3].

Опекунский совет был создан как руководящий орган Воспитательного дома, основной функцией которого было управление Ссудной казной. Совет выдавал денежные ссуды под залог недвижимости, обеспечивая послепожарное восстановление Москвы. Значимость и состоятельность этой организации объясняют высокое качество архитектуры постройки, по праву считающейся одним из лучших образцов московского ампира [7]. Участие тичинских мастеров обеспечило успех не только в общих архитектурных вопросах, но и в богатстве декоративного оформления, ясности и компактности объемно-пространственной композиции, грамотности инженерно-конструктивного решения при строительстве на сложном заболоченном рельефе участка [5].

Главный административный корпус и фланкирующие его жилые флигели были поставлены по красной линии Солянки. Композиционный акцент на этот центральный корпус был сделан при помощи выступающего мощного портика, несущего на втором этаже колоннаду восьмиколонного ионического ордера, увенчанную треугольным фронтоном. Ампирный декор боковых фасадов трех корпусов со стороны Солянки можно было видеть и вплоть до перестройки ансамбля в середине XIX столетия [4]. Вдоль улицы три корпуса соединяла каменная арочная ограда с воротами, на пилонах которых возлежали львы. Весь ансамбль богато украшен скульптурой: парные аллегорические группы при входе не сохранились, однако еще живы рельефы и горельефы на фасадах, фигуры крылатых богинь Славы, обрамляющих полуциркульные окна в барабане купола.

Планировка главного корпуса имеет своеобразное трехнефное анфиладное решение залов. Парадная лестница первоначально находилась справа от вестибюля, на месте современного гардероба, в оформлении двух пар низких полированных колонн (сохранились). В конце анфилады располагалось помещение для казны Совета, где хранилось золото, деньги и ценные бумаги, обеспечивающие содержание Воспитательного дома. Учитывая назначение здания, все его конструкции соответственно были дополнительно усилены. В строительной смете особо указывалось на необходимость выполнения мощных стен, фундаментов и перекрытий из кирпича и камня, а связей – из железа. Толщина стен гарантировала безопасность и сохранность всех ценностей. Для создания парадных лестниц, колоннад, фриз и карниз был использован белый камень.

В плане второго парадного этажа угадываются композиционные элементы венецианских вилл XVI в. [10, р.87]. Присутствие приемов, характерных для итальянской архитектурной традиции, напоминают о периоде обучения и практики Д.Жилярди в Италии с 1803 по 1810 гг. Все приемные помещения, квадратные в плане, соединены широкими арочными проемами в обрамлении тосканских колонн. Центральное пространство освещается фонарем, над которым устроен легкий деревянный купол с полуциркульными окнами.

Рис. 2. а-б) Москва. Опекунский совет. Арх. Д.Жильярди. Зал заседаний совета. Фрагмент фасада главного корпуса со стороны двора. Фото Клименко Ю.Г.

В глубине второго этажа по продольной оси расположен зал заседаний присутствия Опекунского совета. Его портал обрамляет пара колонн ионического ордера с лепным фризом. Гладь стен прорезана боковыми утопленными нишами – экседрами для скульптурных групп. Первоначально поверхность стен была обтянута шелковой материей с золоченым багетом по краям, лопатки облицованы искусственным мрамором. Вытянутое помещение зала перекрыто высоким расписным цилиндрическим полуциркульным сводом. Это архитектурное произведение искусства эпохи Ампира соединило многообразие отделочных приемов с барельефами, живописью и орнаментальными композициями. По золотой охре выступают белоснежные фигуры и рельефы на фоне утопленных терракотовых ниш. Содержание сценографии живописного и скульптурного декора напоминает о роли Совета в воспитании «несчастнорожденных» сирот. В подборе искусно воспроизведенных сюжетов из античной мифологии уместно вспомнить о роли «говорящей архитектуры» этой эпохи [9]. Замыкает зал заседаний полукруглый оконный проем, обрамленный колоннами, из которого открывается вид на Воспитательный дом, содержание которого обеспечивали присутствующие.

Сохранились росписи по сводам и в других залах. Поверхность стен была выкрашена зеленым или желтым кроном. Нельзя не упомянуть о конструкциях каменных сводов парадного этажа, перекрытых пологими впадушенными сводами, характерными для итальянской строительной школы, однако редко встречающимися в московском зодчестве. Их применение вызвано противопожаными требованиями (запрет на деревянные перекрытия). В центральном открытом холле тимпаны над тосканскими колоннами украшены круглыми розетками с горельефами, изображающими лебедей, вскармливающих своих птенцов вырванными кусками собственного тела. Подобные сцены из античной мифологии рассказывают о подвигах материнской любви и жертвенности в делах опеки детей. Аллегорические сцены «Милосердия» и «Воспитания» по эскизам Д. Жильярди были воплощены в каменные скульптурные группы. Они венчают пилоны при въезде с Солянки на бульвары, ведущие к Воспитательному дому [4]. В декоративной отделке Опекунского совета принимали участие итальянские и швейцарские мастера, скульпторы, живописцы и лепщики: Иван Витали, и Пьетро Руджа, а своды 12-ти комнат были расписаны Сантино Кампиони.

Строительные работы продолжались три строительных сезона: в мае 1823 г. состоялась закладка, а уже к августу 1825 г. приступили к отделке здания. 3 января 1827 г. состоялось открытие «присутствия» Опекунского совета. Уже после отъезда Д. Жильярди из России, М.Д. Быковский в 1846-1849 гг. объединил главный корпус с боковыми флигелями двухэтажными объемами, изменив архитектуру фасадов и интерьеров. Эта перестройка исказила изящный первоначальный замысел ансамбля, превратив его в монотонное громоздкое сооружение.

В этом архитектурном памятнике, в котором ныне располагается Президиум Российской Медицинской Академии наук, совсем недавно были завершены реставрационные работы. Хотелось бы надеяться, что этот яркий образец крупного общественного здания Александровского классицизма, сохранивший аутентичные элементы, будет долго привлекать взор ценителей московской архитектурной школы.

Список используемых источников:

1. Белецкая Е.А., Покровская З.К. Д.И. Жильярди. М., 1980. 168 с.
2. Клименко Ю.Г. Комиссия о строении Москвы (1813-1843) // Архитектурные юбилеи. Календарь памятных дат. М., 2012. С.123-125.
3. Клименко Ю.Г. К 225-летию Доменико Жильярди // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ. Тезисы докладов научно-практической конференции. Т.2, М., 2010. с. 259-260.
4. Клименко Ю.Г. Москва с 1812 до сер. 19 в. / Градостроительство. Архитектура и изобразительное искусство // Большая Российская Энциклопедия. М., 2013. Т. 21. С. 213-216.
5. Клименко Ю.Г. О Милосердии и воспитании языком «говорящей архитектуры» // Московское наследие № 4 (34). М., 2014. С. 50-55.
6. Клименко Ю.Г. Рождение неоклассических идей в архитектуре и градостроительстве Москвы // От мифа к проекту: Влияние итальянских и тичинских архитекторов в России эпохи классицизма. Лугано-СПб., 2004. С. 375-381.
7. Пфистер А. Доменико Жильярди: Здание Опекунского совета Воспитательного дома // От мифа к проекту. Лугано-СПб., 2004. С. 412-415.
8. Швидковский Д.О. Возрожденная Москва. Архитектура и облик город в двадцатых годах XIX века // Реконструкция Москвы глазами французского офицера-художника. 1819-1830. Париж, 1998. С. 28-35.

9. Царева С.М. Троянская война на московских фасадах. Скульптурный декор в архитектуре первой трети XIX века //Московское наследие № 4 (34). М., 2014. С. 44-49.

10. Pfister A., Angelini P. Gli architetti Gilardi a Mosca. La raccolta dei disegni conservati in Ticino. Mendrisio, 2006. 248 p.

© 2016, Клименко Ю.Г.

Здание Опекунского совета в архитектурной
программе восстановления и благоустройства
Москвы после пожара 1812 г.

© 2016, Klimenko Yu.G.

*Opekun concil in the architectural program of
reconstruction and embellishment of Moscow after
the fire of 1812*