DOI: 10.17117/na.2016.09.02.310

Поступила (Received): 24.09.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.02.310.pdf>

Гайдукова Г.Н.
Социокультурное регулирование развития
муниципальных образований

Gaidukova G.N.
Socio-cultural regulation of development of municipal formations

В условиях глубоких социокультурных трансформаций социума проявляется тенденция на понижение интеллектуальной компоненты социокультурной среды, наиболее отчетливо выраженная на муниципальном уровне. Социокультурное регулирование развития муниципальных образований требует учета новых реалий, выхода за рамки традиционных моделей и использования возможностей, созданных информационным обществом

Ключевые слова: муниципальное развитие, социальные технологии

Гайдукова Галина Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

In conditions of deep social and cultural transformations of society there is a tendency to lowering of the intellectual components of the social and cultural environment, expressed most clearly at the municipal level. Socio-cultural regulation of development of municipal entities requires taking into account new realities, go beyond traditional models and opportunities created by the information society

Key words: municipal development, social technologies

Gaidukova Galina Nikolaevna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobeda st., 85

Развитие современного общества характеризуется глубокими социокультурными трансформациями, в результате которых качественно меняются системы ценностей и норм, девальвируются традиции и возникают новые феномены, требующие осмысления в категориях социальной науки. Социокультурная жизнь современной России характеризуется высокой степенью динамизма и напряженности: разрушаются ключевые элементы, на которых держались ее предыдущие порядки, а социально значимые, общепринятые основания новых порядков пока отсутствуют. В этих условиях в обществе происходит массовое нарастание усталости, безразличия, пассивности, что может привести к социально опасным последствиям.

Экспериментально доказано, что низкий уровень населения является серьезнейшим препятствием в обновлении производства, внедрении прогрессивных форм хозяйствования. Суженность кругозора, обедненные духовные интересы убыточны и в социальном плане, поскольку эффективность деятельности, в особенности при решении новых, творческих задач, как правило, зависит от

развитости самой личности [1, с. 227]. Без серьезного подъема общей культуры населения невозможно решить и вопросы политические, а именно построение демократического гражданского общества. Участие граждан в управлении государством предусматривает их готовность к исполнению данных функций. Наконец, сама суть взаимодействия культуры и общественных реформ состоит в том, что, с одной стороны, реформы изменяют культурные ориентиры, с другой – процессы изменения в самой культуре влияют на реформы. Все это требует активного поиска возможных путей преодоления бездуховности и бескультурья, выработки социальных и социально – психологических механизмов формирования одаренной личности, в чем решающую роль призваны сыграть радикальные перемены в функционировании системы образования и культуры.

Актуальность проблемы определяется тем, что в условиях глубоких социокультурных трансформаций социума проявляется тенденция на понижение интеллектуальной компоненты социокультурной среды, наиболее отчетливо выраженная на муниципальном уровне. Характерными проявлениями данной тенденции являются:

- снижение ценности знания и познания в сознании представителей больших социальных групп;
- постепенная трансформация требования логического, понятийного мышления из нормы в девиацию и формирование, прежде всего, посредством масс-культуры позитивного имиджа иррационального восприятия действительности в соответствии с установками постмодерна;
- дискредитация традиций интеллектуальной деятельности, выражающаяся, в том числе, в подмене ее псевдоинтеллектуальной активностью в форме паранауки;
- апелляция к вере и суеверию как единственно возможным и надежным к смысложизненным основаниям человеческого бытия;
- неконтролируемое и массовое распространение контркультурных, антиинтеллектуальных артефактов и символов в качестве образцов для подражания [2, с. 203].

Тенденция к деинтеллектуализации не только и приходит в противоречие с принципами гуманизма, духовности и социальной справедливости, как естественными основаниями функционирования человеческого сообщества, но и с задачами формирования нового экономического уклада, опирающегося на широкое применение когнитивных технологий.

Негативные следствия развития данной тенденции связаны с общей деградацией культуры, экономики и общества в целом. Налицо угроза утрата человеческой сущности, идеологически фундируемая необходимостью замены гуманизма трансгуманизмом [3, с. 223]. Несмотря на осознание опасности такого социального сценария, его противники не обладают конструктивными решениями, позволяющими изменить приоритеты развития, разобщены и не имеют продуманной стратегии.

Поэтому задача наращивания интеллектуального потенциала социокультурной среды и противодействия тенденции деинтеллектуализации социо-

культурной среды требует технологически корректных управленческих решений, опирающихся на комплекс междисциплинарных исследований. Социокультурное регулирование развития муниципальных образований требует учета новых реалий, выхода за рамки традиционных моделей и использования возможностей, созданных информационным обществом.

Такие возможности создают социальные технологии, основное назначение которых состоит в повышении результативности человеческой деятельности в процессе взаимодействия людей и самореализации их сущностных сил с целью создания благоприятных условий воспроизводства нового типа социальности – гуманистического коллективизма [4, с. 1079]. Сущность последнего заключается в диалектическом единстве взаимо- и самореализации людей. С одной стороны, это процесс утверждения подлинного коллективизма, формирование социума, ассоциации свободных тружеников, а с другой – все более усиливающийся процесс самореализации социальных субъектов (от индивида до социальных групп и общностей).

Социальные технологии, являясь связующим звеном между социологической теорией и методологией, с одной стороны, и социальной практикой – с другой, обеспечивают научное обоснование выбора способов воздействия социальных субъектов на объект с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Список используемых источников:

1. Бабинцев В.П., Куркина М.П. Человеческий капитал как научная категория // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2012. № 20. С. 223-229.
2. Бабинцев В.П., Сапрыка В.А., Пастюк А.В. Вопросы формирования культурно-цивилизационных идентичностей в приграничных регионах России и Украины в социальном хронотопе // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 13 (1). С. 200-208.
3. Гончаров Л.А., Быхтин О.В., Надуткина И.Э. Модели управления муниципалитетами в приграничном регионе // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2013. № 2. С. 221-225.
4. Сапрыка В.А., Бубенко П.Т., Гайдукова Г.Н. Социологический анализ проблем и перспектив российско-украинского межрегионального приграничного сотрудничества // Фундаментальные исследования. 2014. № 6-5. С. 1078-1082.