DOI: 10.17117/na.2016.09.02.303

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.02.303.pdf>

Поступила (Received): 29.09.2016

Насонова Л.И. Особенности полипарадигмальных исследований в науке

Nasonova L.I.
Features of the multiparadigm research in science

Рассматривается применение полипарадигмального подхода в научных исследованиях. Использование нескольких парадигм обусловлено междисциплинарными связями. Влияние полипарадигмального подхода на научно-исследовательскую программу зависит от содержательных и динамически характеристик. Полипарадигмальный подход оказывает неоднозначное воздействие на программу исследования. Он позволяет расширить границы исследования в науке. Возможны ошибки редукционизма, сведения высших процессов к более простым

Ключевые слова: парадигма, научно-исследовательская программа, исследование, эвристика, редукционизм, дисциплина, человек

Discusses the use of multiparadigm approach to research. The use of multiple paradigms, due to the interdisciplinary connections. The influence of the multiparadigm approach to research depends on substantial and dynamic characteristics. Multiparadigm approach has multiple implications for the research programme. It allows you to expand the boundaries of research in science. Possible errors of reductionism, which is the highest level of processes to more simple

Key words: paradigm, research programme, research, heuristic reductionism, discipline, people

Насонова Людмила Ивановна

Доктор философских наук, профессор
Академия следственного комитета РФ
г. Москва, ул. Врубеля, 12

Nasonova Ludmila Ivanovna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Academy of the investigative committee of the RF
Moscow, Vrublei st., 12

Полипарадигмальный подход в современной науке является достаточно распространенным и продуктивным, поскольку он наиболее приближен к практике. Объект исследования в науке входит в открытые системы, интенсивно взаимодействующие с множеством процессов. Его взаимосвязи попадают в сферу междисциплинарного изучения. Синтез наук при анализе объекта дает наиболее полное представление об объекте [1; 7; 8].

В социогуманитарных науках интегративным понятием, присутствующим во всех научных исследованиях, является понятие человека как субъекта. Изменения, произошедшие в парадигмах различных наук за последнее время, свидетельствуют об акцентировании именно этого понятия. Правомерно выделить основные характеристики полипарадигмального подхода в социогуманитарных науках: 1) фактор субъектности трактуется как причинный применительно к социальным системам; 2) человек рассматривается как единство рационального,

чувственного и иррационального; 3) любое исследование строится на основе культурных установок, в поликультурном контексте рассматривается истинность полученных результатов; 4) социальные системы исследуются на основе принципов синергетики; 5) большое внимание придается анализу малых социальных общностей в структуре целостного социума; это связано с тем, что генетическое развитие человека, его ценностей происходит прежде всего через межличностное взаимодействие в малых группах; 6) социальные мотивы человека как субъекта исследуются в единстве объективно-содержательных и субъективно-ценностных, аффективно-деятельностных сторон; пристрастность и эмоции, которые традиционно рассматривались лишь в психологических науках, становятся объектом внимания в широком спектре социогуманитарных наук, поскольку именно деятельностная мотивация исторического субъекта обеспечивает единство знаниевых и оценочных компонентов в сознании субъекта; 7) научное исследование учитывает подвижность границ систем, в которые включен объект исследования; 8) полипарадигмальные исследования все шире проникают в области прикладного характера, в частности, в дизайн [4;5; 6].

Полипарадигмальный подход не противоречит выбору ракурса исследования, определяемого предметностью научной задачи. Но необходимо иметь в виду, что строгость дисциплинарного исследования сужает границы применимости полученных результатов.

Полипарадигмальный подход в науке не должен противоречить принципу системности исследования. В связи с этим необходимо выделить методологические регулятивы, которые определяют общие принципы стратегии исследования. На наш взгляд, наиболее эвристичным в свете поставленных целей является понятие научно-исследовательской программы, разработанное Й.Лакатосом [3]. Ее достоинством является универсализм использования и диалектический подход к самой процедуре научного исследования, а также доказательству и интерпретации полученных результатов.

Во-первых, полипарадигмальный подход дает возможность обеспечить устойчивость «ядра» научно-исследовательской программы за счет введения новых форм интерпретации его положений, получаемых в результате междисциплинарных исследований. Это позволяет оставить константными фундаментальные положения науки, но расширить их смысловое значение. Во-вторых, полипарадигмальный подход способствует формированию критической позиции ученого, что нацеливает на дальнейшее исследование проблемы. Согласно Й. Лакатосу, научное доказательство никогда не бывает полным, Полипарадигмальный подход реализует несколько линий анализа и доказательства, что в итоге расширяет сферу позитивного сомнения и активного научного поиска.

Полипарадигмальный подход объясняет динамику научного творчества в периоды относительной устойчивости парадигмы. Периоды постоянства парадигм в разных науках могут не совпадать во времени. Поэтому при проведении полипарадигмального исследования неустойчивость и проблемность парадигмы в одной из наук может бросать вызовы стабильности в других научных областях.

Полипарадигмальный подход в науке способствует созданию исследовательской среды. Как отмечал Й. Лакатос, нестабильность в научной среде

сохраняется благодаря конкуренции научно-исследовательских программ. Но одновременный анализ нескольких парадигм приводит к расширению сферы конкурентного сравнения.

Но необходимо иметь в виду, что полипарадигмальный подход может оказывать и консервативное воздействие на процесс научного исследования. Пояс эвристики, воздействующий на «ядро» программы, может включать данные из других наук, полученных на основе различных парадигм, что дает возможность переводить научные интерпретации в другие ракурсы и делать базовую программу более «миролюбивой» по отношению к научным фактам и другим программам в русле этой же дисциплины, которые объективно ей противоречат. Это может сохранять стабильность базовой научно-исследовательской программы на протяжении длительного периода развития науки.

На наш взгляд, использование полипарадигмального подхода в науке может создавать почву и для такого негативного явления, как редукционизм в науке [2]. Но негативные последствия необходимо предотвращать. Поэтому междисциплинарные исследования необходимо проводить с четкой установкой границ применимости полученного знания. Необходимо, на наш взгляд, дифференцировать исследования сущности процесса или явления, и исследования механизмов его функционирования. Исследование сущности какого-либо процесса или явления необходимо проводить на основании парадигм, разработанных в фундаментальной науке. Использование нескольких парадигм возможно, если они соответствуют одной сфере научного исследования.

Но исследование механизмов функционирования сущности, на наш взгляд, можно осуществлять на основе парадигм смежных дисциплин, в русле междисциплинарных исследований. В этом случае перенос методов, интерпретаций и стилей мышления из одной научной области в другую может играть положительную роль в развитии науки.

Список используемых источников:

1. Губина С.А., Серебрякова А.Н. Конфликтная парадигма в социологии. М.: РХТУ, 2016.
2. Давыдов В.В. Натуралистическая парадигма в философии сознания. Петропавловск-Камчатский, КамГУ, 2013.
3. Лакатос Й. Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Акад.Проект, 2008.
4. Новикова Е.Ю. Парадигма отечественной экономической науки: 90-е годы // Наука и практика. № 2. 2012. С. 56-63.
5. Новикова Е.Ю. Системность и синергетика в науке // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2012. № 1. С. 16-24.
6. Новикова Е.Ю. «Хороший дизайн» Дональда Нормана // Дизайн и технологии. 2013. № 34(76). С. 102-108.
7. Современная парадигма гуманитарных исследований: проблемы филологии и культурологии. М.: Митро, 2015.
8. Степин В.С. Философия и методология науки: избранное. М.: Академ.проект, 2015.