DOI: 10.17117/na.2016.09.01.159

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.01.159.pdf>

Поступила (Received): 30.09.2016

Смолыгин Ю.В.

Преимущества и недостатки евро, как единой валюты

Smolygin Yu.V.

Advantages and disadvantages of the euro as the single currency

Введение евро было необходимо, прежде всего, потому, что единый внутренний рынок, существующий в ЕС с 1993г. не мог успешно функционировать при наличии национальных денежных систем, сохраняющих в ЕС колебания валютных курсов, различий в ценах и налогах. Полноценная экономическая интеграция немыслима без валютного союза с наличием единой валюты либо твердо фиксированных курсов валют стран-участниц. Единая валюта – это наиболее эффективное средство устранения всех преград для свободного движения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы

Ключевые слова: евро, единая, валюта

The euro was necessary, first of all, because the single internal market, which exists in the EU since 1993. could not operate successfully in the presence of national monetary systems, preserving the EU currency fluctuations, differences in prices and taxes. Full economic integration is inconceivable without the existence of a monetary union with a single currency or firmly fixed exchange rates of the participating countries. The single currency – is the most effective means to eliminate all obstacles to the free movement of capital, goods, services and labor

Key words: euro, single, currency

Смолыгин Юрий Вадимович

Магистрант

Новосибирский государственный университет экономики и управления

г. Новосибирск, ул. Каменская, 56

Smolygin Yuri Vadimovich

Master

Novosibirsk state university of economics and management

Novosibirsk, Kamensky st., 56

Введение единой европейской валюты евро называют самым грандиозным проектом конца 20 века, осуществление которого имеет глобальные экономические и политические последствия. Дополнение единого внутреннего рынка Европейский валютным союзом (ЕВС), основанном на единой валюте, является одним из сложнейших этапов интеграционных процессов в Западной Европе.

Введение евро было необходимо, прежде всего, потому, что единый внутренний рынок, существующий в ЕС с 1993г. не мог успешно функционировать при наличии национальных денежных систем, сохраняющих в ЕС колебания валютных курсов, различий в ценах и налогах. Полноценная экономическая интеграция немыслима без валютного союза с наличием единой валюты либо твердо фиксированных курсов валют стран-участниц. Единая валюта – это наиболее эффективное средство устранения всех преград для свободного движения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы.

На макроэкономическом уровне единая бюджетная дисциплина и объединение денежных рынков стран ЕС под руководством и контролем

наднациональных финансовых институтов позволят надежнее бороться с инфляцией, снизить процентные ставки (а со временем и налоговые платежи), что способствует росту производства, занятости (сейчас это один из важнейших приоритетов социальной рыночной политики и экономики в ЕС) и стабильности государственных финансов [1, с. 16-18].

Для хозяйствующих субъектов единая денежная политика и валюта означают существование на всей территории ЕВС одинакового денежно-кредитного и валютного регулирования, существенное сокращение накладных расходов за расчетное обслуживание операций, ценовых и валютных рисков, сроков осуществления денежных и платежных переводов. Для предприятий единая валюта означает единое валютно-фондовое регулирование на всей территории валютного союза, уменьшение потребности в оборотном капитале.

Важнейшим элементом валютного союза стала Трансъевропейская единая автоматическая система расчетов в режиме реального времени (TARGET), которая начала действовать одновременно с введением евро. Ее задача – сократить время прохождения платежей между финансовыми институтами "еврозоны" до таких сроков расчетов внутри одной страны – члена ЕС. Для этого все государства Европейского союза создали единые национальные системы расчетов в режиме реального времени, которые затем были объединены при помощи специальной системы связи.

В глобальном плане введение евро должно было ускорить процесс движения мировой валютной системы, основанной на фактически главенствующей роли доллара США, к более симметричному «многополярному» валютному устройству. Заменив собой находящиеся в обращении европейские валютные единицы, евро сможет в обозримом будущем стать одной из ключевых мировых валют. Единая валюта призвана обеспечить Европейскому союзу «валютный вес», соответствующий его экономическому могуществу.

Для торговых партнеров стран ЕС появление единой европейской валюты означает, прежде всего, возможность работы в валютной зоне евро с приобретением ряда преимуществ в виде сокращения издержек на совершение промежуточных операций при торговле товарами и услугами на национальных рынках ЕС, создания резервных фондов в евро в целях диверсификации своих авуаров, возможности привязки к ней курсов своих валют.

С появлением единой валюты Европа должна стать зоной валютной стабильности. Европейская валютная интеграция облегчит решение данной проблемы и в глобальном масштабе. Эмитентам трех основных валют (доллар, евро, иена) будет проще договориться о стабилизации их обменных курсов по отношению друг к другу. Повышение предсказуемости колебаний обменных курсов мировых валют позволило бы ограничить связанные с ними спекулятивные перемены капитала.

Среди минусов ЕВС отметим прежде всего исчезновение рынка срочных валютных контрактов, однако для европейских стран – не членов ЕС это не будет большой проблемой, поскольку при реализации внешнеторговых контрактов они прибегают к хеджированию по просьбе клиентов с целью страхования от валютных потерь. Поэтому, учитывая неизбежное сокращение

коммерческого оборота и объема резервов долларов США в европейских странах после введения евро, следует ожидать, что страны центральной восточной Европы и СНГ часть своих торговых расчетов переведут с долларов на евро.

Одним из серьезнейших при введении евро считается вопрос о том, каким образом будут решаться проблемы расхождения экономического цикла в европейских странах. Ранее в этих целях прибегали к изменению обменных курсов национальных валют. Но введение в действие валютного союза означает откат от национального суверенитета в отношении денежной, курсовой и в некоторой степени фискальной политики. Решение проблем расходящихся циклов требует определенных издержек, масштаб которых зависит от нескольких факторов: природы экономических шоков, степени международной мобильности капитала и рабочей силы, гибкости заработной платы и цен и ориентации фискальной политики на макроэкономическую стабильность. Эксперты сходятся во мнении, что мобильность рабочей силы в Европе ограничена из-за многочисленных исторических, культурных и языковых различий в странах ЕС. Гибкость заработной платы и цен также лимитирована жесткой организацией товарных рынков в Европе.

Другая крупная проблема функционирования валютного союза является формирование единой денежно-кредитной политики.

Масштабный проект формирования ЕВС имеет, прежде всего, политическую основу. Объективно он меняет границы геополитического влияния в современном мире, а Европейское сообщество постепенно превращается из экономического объединения в военно-политический союз. Евро как международная валюта является важным инструментом укрепления роли Европейского союза, который уже имеет многие черты федеративного государства: единый внутренний рынок, общие границы, единую валюту, общую институциональную систему и символику, общее полицейское ведомство, формирующуюся общую внешнюю политику и политику безопасности.

Появление евро – важная веха в развитии мировой политики и экономики. Лежащий в основе новой европейской валюты Европейский валютный союз 11 государств – членов ЕС представляет собой высшую форму международной экономической интеграции, итог почти полувекового процесса интеграционного строительства в Западной Европе. Впервые за последние полвека на мировых валютных и финансовых рынках появилась реальная альтернатива доллару США. В мировой валютной системе произошел сдвиг в сторону биполярности.

Список используемых источников:

1. Колесников В.И., Шмырева А.И., Климов А.Ю. Проблемы валютного регулирования в странах с рыночной экономикой. Новосибирск. 1999.