DOI: 10.17117/na.2016.09.01.096

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.01.096.pdf>

Поступила (Received): 24.09.2016

Назаренко А.А.**Основные направления обеспечения экономической безопасности Российской Федерации****Nazarenko A.A.****The main directions of ensuring the economic security of the Russian Federation**

В настоящее время ведется множество дискуссий по поводу вопроса обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. В данной статье основные меры для обеспечения экономической безопасности рассматриваются как с точки зрения обеспечения экономической безопасности России как единой монолитной страны, так и с позиции обеспечения экономической безопасности каждого отдельно взятого региона, входящего в ее состав

Ключевые слова: экономическая безопасность, регионы, экономика

Today there are a lot of discussion about the issue of economic security of the Russian Federation. In this article, the basic steps to ensure the economic security are considered both in terms of ensuring the economic security of Russia as a single, monolithic country, and from the standpoint of ensuring the economic security of each individual region, included in its composition

Key words: economic security, regions, economy

Назаренко Алена Андреевна

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Москва, Стремянный переулок, 36

Nazarenko Alena Andreevna

Russian university of economics named G.V. Plekhanov
Moscow, Stremyannyi lane, 36

Для экономической безопасности страны в целом всегда существует ряд внутренних и внешних угроз, которые особенно остро ощущаются в период кризиса. Если внешние угрозы касаются всей страны в целом (например, увеличение внешнего долга, отток валютных средств из страны, потеря внешнего рынка, и т.п.), то внутренние угрозы могут возникать локально (например, падение производства и ухудшение уровня жизни на территории отдельно взятого региона и т.д.) [6, с. 54]. Однако, они также находят скорейшее отражение на состоянии экономики страны. Поэтому одной из приоритетных задач поддержания экономической безопасности России как страны, по моему мнению, является обеспечение экономической безопасности каждого из ее регионов. Для этого существует несколько основных путей.

Хотя в период кризиса и отсутствует долгосрочное планирование как таковое, но все же необходимо делать ставку на будущее, поэтому одним из направлений обеспечения экономической безопасности нашей страны, явля-

ется стимулирование инвестиций и инноваций, в т.ч. привлечение инвестиционного капитала в развитие нанотехнологий, модернизация производства, а также повышение профессиональной квалификации рабочих кадров и решение проблемы «утечки мозгов». Все из вышеперечисленного относится к качественно разным направлениям социально-экономической политики нашего государства, а кое-что даже требует необходимых изменений в законодательстве.

Что касается реализации на практике инвестиционных проектов, а конкретно их финансирования за счет государственных средств, то в Бюджетном кодексе Российской Федерации закреплено понятие так называемого Инвестиционного фонда. Расшифровка этого понятия содержится в ст. 179.2 Бюджетного кодекса, которая гласит, что «Инвестиционный фонд – часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства». Главной целью создания Инвестиционного фонда являлось финансирование создания и последующего развития объектов капитального строительства транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры. Однако, к сожалению, в настоящее время Инвестиционный фонд находится в упадке. Процент исполнения расходов по государственной поддержке общегосударственных и региональных инвестиционных проектов в 2013 г. составил всего 28,2%, что свидетельствовало о низкой эффективности использования бюджетных средств. Что являлось тому виной: неполная осведомленность Центра о проблемах регионов или же не желание самих региональных властей должным образом осваивать выделенные средства? Вопрос остается открытым. Что касается дальнейшей судьбы Инвестиционного фонда, то она до сих пор не определена. Законопроектом о федеральном бюджете на 2015-2017 гг. объемы средств Инвестиционного фонда Российской Федерации не были предусмотрены. Поэтому требуется серьезный пересмотр путей поступления финансовых средств в пользование данного Фонда, ведь инвестиции, особенно инвестиции в строительство и инфраструктуру, всегда являлись драйвером экономического роста. Однако даже при должном объеме финансирования без согласованных действий федеральных и региональных властей при освоении средств Инвестиционного фонда не может быть достигнуто положительных результатов, что наглядно следует из ретроспективы данного вопроса.

Еще одним путем обеспечения экономической безопасности России являются реальные гарантии и защита всех форм собственности. Хотя в Конституции РФ и закреплено, что право частной собственности охраняется законом (ст. 35, п. 1 КРФ) [1], на деле же бывают случаи, когда частная собственность безнаказанно подвергается порче и посягательству, особенно это касается малого бизнеса. Хотя лихие бандитские 90-е давно канули в лету, некоторые криминальные составляющие ведения бизнеса, как отголоски тех лет, все еще можно встретить и в наши дни, особенно от этого страдают малые предприниматели. Однако необходимо помнить о том, что хорошо развитый малый бизнес в различных секторах экономики усиливает роль и авторитет отечественного това-

ропроизводителя и, как следствие, способствует повышению его конкурентоспособности в том числе и на мировом рынке, что является важной составляющей экономической безопасности страны в целом. Поэтому перед как перед федеральными, так и перед региональными властями стоит общая большая и важная задача – защитить малый бизнес в России и вывести его на новую, конкурентоспособную ступень развития, что даст необходимый экономический потенциал нашей стране.

Проблема освоения бюджетных средств существует не только в отношении средств Инвестиционного фонда. Например, в 2014 году в Крыму не освоили 30% бюджетных средств, выделенных на развитие и поддержание сельского хозяйства. В настоящее время ситуация не лучше и по другим регионам. По данным на 1 января 2016 года регионы не использовали около 6% федеральных субсидий из выделенных им в 2015 году. Поэтому не вызывает удивления тот факт, что в настоящее время повышение эффективности государственных расходов является одним из приоритетных направлений экономической и социальной политики нашего государства, которую нельзя решить только лишь на федеральном уровне, т.к. корень проблемы кроется именно в освоении средств регионами [3]. Именно согласованные действия позволят принять и реализовать те решения, которые смогут повысить эффективность бюджетных расходов.

В заключении хотелось бы отметить, что, конечно, существуют и другие, не менее важные направления деятельности государства, на которые стоит обратить серьезное внимание, но несомненно одно: сколько бы ни было приоритетных направлений политики нашего государства в это непростое время, то, как Россия преодолет кризис и какой выйдет из него, зависит исключительно из совокупности действий, предпринятых Центром и регионами, потому что только совместными усилиями можно обеспечить экономическую безопасность России, грамотно определить правильный вектор основных направлений политики нашего государства и осуществить его реализацию.

Таким образом, я считаю, что главное – это совместные действия центральных, региональных и муниципальных органов власти, ведь всем известна печальная мораль басни И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука» о том, что если отсутствует согласованность и взаимодополняемость действий, то, несмотря на колоссально затрачиваемые усилия, воз будет и ныне там.

Список используемых источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 14.04.2014, N 15, ст. 1691.
2. Седова Н.В. Механизм формирования интегрированных структур (на примере агропромышленного комплекса) // Вестник Томского университета. 2007. № 296.
3. Седова Н.В. К вопросу о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации // Качество. Инновации. Образование. 2014. №3.
4. Национальный план противодействия коррупции (утв. Президентом РФ от 31.07.2008 г. № Пр-1568) // Российская газета. 2008. № 164.

5. Мальгин В.А. Коррупция в системе взаимодействия властных структур и предпринимательства // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 59-64.
6. Экономическая безопасность России. М.: Дело, 2005. 896 с.
7. Freeman C. *Technology policy and economic performance: Lessons from Japan*. London: Pinter, 1987. 1–5 p.

© 2016, Назаренко А.А.

Основные направления обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

© 2016, Nazarenko A.A.

The main directions of ensuring the economic security of the Russian Federation