DOI: 10.17117/na.2016.09.01.067

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.01.067.pdf>

Поступила (Received): 10.09.2016

Контורусова С.С., Данилов А.П. Метод мозгового штурма

Kontorushova S.S., Danilov A.P.
Brainstorm technology

История, методология и принципы мозгового штурма

History, methodology and principals of brainstorming

Ключевые слова: метод мозгового штурма

Key words: brainstorm method

Конторусова Саргылаана Сергеевна

Kontorushova Sargulana Sergeevna

Кандидат экономических наук, старший преподаватель

Candidate of Economic Sciences, Senior teacher

Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

Ammosov

г. Якутск, ул. Ленина, 1

Yakutsk, Lenina st., 1

Данилов Александр Петрович

Danilov Alexander Petrovich

Студент

Student

Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

North-Eastern federal university named M.K. Ammosov

г. Якутск, ул. Ленина, 1

Yakutsk, Lenina st., 1

I. История происхождения мозгового штурма

Алекс Осборн – американский ученый-исследователь, являющийся одним из последователей творческого движения в США конца 1930-х годов, является основателем классического мозгового штурма. в США. В то время Алекс Осборн работал с именитой рекламной компанией и стал применять среди своих подопечных новый метод к поиску идей.

Метод бесспорно оформился и стал популярен широкому кругу знатоков, с опубликованием книги А. Осборна "Управляемое воображение: принципы и процедуры творческого мышления" в 1953 году [1, с. 286]. После которого произошло массовое распространение и популяризация мозгового штурма не только в Америке, но и в других странах.

II. Методология, этапы и принципы мозгового штурма

Под методом мозгового штурма имеется ввиду получение решения как продукта совместного творчества специалистов в ходе совещания, проводимого по установленным правилам, и дальнейшего детального анализа его итогов [2, с. 13].

Данный метод мозгового штурма строится на психологических и педагогических закономерностях работы коллектива. На рабочих собраниях, деловых

беседах, встречах, руководители и специалисты в условиях своей профессиональной деятельности часто подвергаются пагубному влиянию на свое творческое начало по различным факторам, среди которых наиболее ощутимыми являются разнообразные барьеры: социальные, коммуникативные, психологические и т.д.

В условиях мозгового штурма средством, разрешающей убрать так именуемые барьеры, выступает дискуссия, которая помогает высвободить творческую энергию и, введя людей в интерактивную коммуникацию, присоединить их к оживлённому поиску решений определенной проблемы [3, с. 97].

Можно сказать, что мозговой штурм главным образом выступает свободной моделью дискуссии. Основной функцией данной методики является обеспечение возникновения идей, без контроля и рассуждения между участниками.

Существует два главных принципа, от следования которых обусловлено результат мозгового штурма, и один из которых находится в области теории синергетики.

Он состоит в следующем: при общем обсуждении зарождаются идеи более значительного качества, чем при индивидуальной работе тех же людей [4, с. 176]. Это происходит из-за того, что идея приходит с коллективным усилием, дорабатывается совместными стараниями, благодаря чему совершенствуется и становится все более применимой и пригодной к реализации.

Второй принцип заключается в том, что если члены собрания находятся в состоянии генерирования идей, то процесс творческого мышления, доминирующего в это время, запрещено замедлять ранней субъективной оценкой этих идей [5, с. 45].

Таким образом, изучив методологию и главные принципы мозгового штурма, можно сделать определенные выводы, что основой методологии является отчуждение от стандартов, привычек мышления и коммуникативных барьеров. Другими словами, процесс формирования идей должен проходить без особого контроля и дискуссий. Успешный результат мозгового штурма основывается на принципе синергии и отлучения от субъективных оценок, замедляющих рождение идей.

Этапы мозгового штурма:

- Подготовительный;
- Генерирование идей;
- Заключительный – анализ и оценка идей.

1) Подготовительный этап.

Данный этап сопровождается подготовкой и созданием условий для мозгового штурма. Для реализации метода должен быть ответственный за исполнение, который будет следить за всем процессом работы и выполнять следующие функции:

- Постановка цели и определение задач;
- Поиск и подбор людей для следующих этапов;
- Оперативное устранение возникающих проблем.

2) Этап генерирования идей.

Самое оптимальное количество человек в группе составляет от 5 до 15. Данный этап генерирования идей под руководством ответственного обычно

занимает от 15 до 25 минут. Однако, если включить в продолжительность следующий этап – анализ и оценку идей, процесс мозгового штурма будет примерно занимать 1,5 – 2 часа.

3) Заключительный этап – подведение результатов мозгового штурма

Первая задача группы «аналитиков» – провести глубокий анализ проблемы. Далее осуществляется систематизация и классификация идей по группам согласно признакам, по которым их можно соединить [8, с. 133].

Далее происходит деструктурирование идей, другими словами, проводится оценка идей на возможность воплощения в реальность.

Следом за оценкой идей идет выбор самого оптимального и целесообразного варианта, который отличается своей оригинальностью, с принятием во внимание особенности задачи, исследования ситуации, разбора проблемы и прогнозирования возможных проблем.

Исходя из этого, детально изучив все этапы мозгового штурма и процесс разработки идей и принятия определенного решения можно сделать следующий вывод: весь процесс делится на три важных составляющих, оказывающих значительное влияние в проведении и решении поставленной творческой задачи.

III. Достоинства и недостатки мозгового штурма

Методу мозгового штурма, как и другим коллективным методам свойственный определенные достоинства и недостатки.

В первую очередь рассмотрим достоинства мозгового штурма.

Одним из самых главных достоинств мозгового штурма является то, что в процессе мозгового штурма активизируется творческая составляющая, притом разработка идей происходит в обстановке приятной творческой атмосферы.

В процессе работы наблюдается оживленность всех членов группы, которые глубоко проникнув в процесс анализа и обдумывания идей, более многосторонне изучают новые возникшие идеи и ощущают себя наравне с остальными.

Воля в мышлении активизирует воображение и интуицию, что также является одним из достоинства мозгового штурма, а лень, однообразное мышление в рамках стандартов, рационализм, отсутствие воодушевленной «искры» в человеке в условиях данной методики уходят автоматически.

Происходит выход за границы банального мышления. Интерактивная связь пробуждает синергический эффект [9, с. 213]. Все возникшие идеи дополняются и дорабатываются другими членами группы, что помогает сократить вероятность упущения хорошей, оригинальной идеи.

В процессе мозгового штурма вовлекается множество идей и мнений, тем самым помогая выйти за рамки стереотипов и шаблонного восприятия вещей и выбрать самый эффективный и подходящий вариант.

Таким образом, мозговой штурм является совершенно обычным методом, несложным для понимания, который можно применять на совещаниях, собраниях, деловых встречах, и в то же время мозговой штурм является одним из самых эффективных и действенных. Для данного метода не нужно специальное снаряжение, оборудование и техника, большое количество времени или специально оформленные условия.

Также следует рассмотреть недостатки мозгового штурма.

Первым делом следует принять во внимание то, что при мозговом штурме происходит генерация любых идей, даже совершенно не возможным к осуществлению, потому что участники группы могут сами того не подозревая отойти от поставленных задач и реальной проблемы. Также в некоторых случаях бывает достаточно нелегко придумать разумную и целесообразную идею. Вдобавок, метод мозгового штурма не дает гарантий последующей детальной разработки выбранной идеи.

Все участники мозгового штурма несут ответственность за результативность и итог мозгового штурма, так как все одинаково вовлечены в процесс, и если у каждого есть своя идея, то процесс отбора и анализа нужной идеи может значительно удлиниться по времени.

Участники делового собрания могут быть не удовлетворены продуктивностью деятельности, если персонал плохо подготовился к работе. При всем этом, некоторые участники могут настаивать на своем авторстве разработанных идей и хотеть быть лидерами творческого процесса в ущерб тем, кто хуже подготовлен или менее развит, в результате чего в группе могут возникнуть конфликты или недопонимания.

Заключение

В ходе данной работы был рассмотрен самый популярный логико-интуитивный метод, а также методология, принципы и этапы процесса мозгового штурма. Вдобавок были выявлены достоинства и недостатки применения метода мозгового штурма. А главной проблемой можно назвать то, что данный метод слабо распространен в России и используется достаточно редко. К тому же, большая часть специалистов в области управления крайне мало знают о способах применения данного метода на практике и недостаточно оценивают результаты, которые могут быть получены благодаря методу мозгового штурма.

Список используемых источников:

1. Коротков Э.А. Исследование систем управления. 2015. 286 с.
2. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения. 2012. 13 с.
3. Зуб А.Т. Принятие управленческих решений. Теория и практика. 2013. 97 с.
4. Ломакин А.Л., Буров В.П., Морошкин В.А. Управленческие решения. 2014. 176 с.
5. Парахина В.Н., Федоренко Т.М. Теория организации. М.: КНОРУС, 2012. 45 с.
6. Сморгачев А.В. Проблемы реформирования экономики России. Тверь. 2011.
7. Сморгачев А.В. Сборник научных трудов первой всероссийской научно-практической конференции. 2013. Тверь.
8. Фатхутдинов Р.А. Управленческие решения. М.: ИНФРА-М, 2014. 133 с.
9. Юкаева В.С. Управленческие решения. М.: Дашков и К, 2013. 213 с.