DOI: 10.17117/na.2016.09.01.060

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.01.060.pdf>

Поступила (Received): 01.09.2016

Коновалова А.В.

**Оценка влияния инвестиционно-строительного
комплекса на развитие региональной экономики
(на примере Краснодарского края)**

Konovalova A.V.

**Assessing the impact of the investment and construction
of the complex on the development of the regional economy
(on an example of Krasnodar territory)**

В условиях повышения конкурентоспособности базовых отраслей отечественной промышленности особую позицию занимает инвестиционно-строительный комплекс (ИСК), который позволяет полнее использовать научно-технический, производственный и кадровый потенциал в экономике и даёт возможность укрепить положение страны на внутреннем и внешнем рынках, тем самым осуществляя структурную модернизацию России

In the context of improving the competitiveness of the basic sectors of the domestic industry a special position is occupied by investment-building complex (ISC), which allows better use of scientific and technical, production and personnel potential in the economy and makes it possible to strengthen the position of the country on the domestic and foreign markets, thereby effecting structural modernization Russia

Key words: investment-building complex, industrial and agricultural production systems

Коновалова Анна Васильевна

Аспирант

Ростовский государственный экономический университет

г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Konovalova Anna Vasilievna

Graduate

Rostov state university of economics

Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya st., 69

В условиях повышения конкурентоспособности базовых отраслей отечественной промышленности особую позицию занимает инвестиционно-строительный комплекс (ИСК), который позволяет полнее использовать научно-технический, производственный и кадровый потенциал в экономике и даёт возможность укрепить положение страны на внутреннем и внешнем рынках, тем самым осуществляя структурную модернизацию России.

Понятие инвестиционно-строительного комплекса носит уже сложившийся характер и активно применяется в теоретических исследованиях и практической деятельности. Актуальность его формирования и развития обуслов-

лено следующими изменениями [1]: экономика строительной сферы приобретает региональный характер; появление и оформление в рамках хозяйственных связей «регионального строительного комплекса»; интеграция строительного комплекса и инвестиционных институтов общества.

Основной характеристикой модификации регионального строительного комплекса в инвестиционно-строительный комплекс по праву считается смена лидера строительной деятельности и появления центрального звена данной деятельности – инвестора. Различными исследователями предлагались различные определения инвестиционно-строительного комплекса. Так, А.И. Солунский в 1993 году дал определение данного понятия: «совокупность всех фондообразующих отраслей: проектные и подрядные организации, отрасли инвестиционного машиностроения, промышленность строительных материалов и конструкций, поставщиков оборудования и строительных материалов, предприятия социально-бытовой инфраструктуры» [3]. Однако тенденция последнего времени заключается в рассмотрении инвестиционно-строительного комплекса как живой системы.

Инвестиционно-строительный комплекс является одним из трех основных производственных комплексов, который наравне с такими комплексами, как промышленный и сельскохозяйственный, обеспечивает своей продукцией все отрасли и сферы человеческой деятельности. Так, можно сказать, что его состояние определяет развитие всех ключевых аспектов формирования конкурентоспособности национальной экономики. Во-первых, он создает базу развития производительных сил, обеспечивает жилищные возможности миграции и территориальной консолидации эффективных трудовых ресурсов. Во-вторых, уровень развития инвестиционно-строительного комплекса определяет качественные и экономические параметры развития территорий, их транспортной и инженерной инфраструктуры. И в-третьих, стоимость строительного продукта определяет эффективность инвестиционных процессов в промышленности [2].

Таким образом, инвестиционно-строительный комплекс способствует достижению положительного мультипликативного эффекта на региональную экономику в целом. Именно регионы с высокой степенью строительной активности и сравнительно высокой инвестиционной привлекательностью демонстрируют наиболее высокие показатели роста экономики в целом. Так, Краснодарский край, испытавший настоящий строительный бум в связи притоком капитала, связанным с созданием комплекса олимпийских объектов в г. Сочи, развитием грузового логистического потенциала черноморских портов, строительством трубопроводной инфраструктуры, особо высокой динамикой жилищного и индустриального развития г. Краснодара, только с 2005 по 2012 годы увеличил собственный ВРП на 58,2 %. Если в 2005 году валовой продукт края составлял чуть более 350 млрд рублей, то по итогам 2012 года ВРП региона равнялся 1,438 трлн рублей [4].

Территория региона стала полигоном для реализации ряда крупных инвестиционных проектов федерального масштаба. Важными факторами, повлияв-

шими на высокую динамику развития инвестиционно-строительного комплекса в Краснодарском крае стали решения о проведении на его территории XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр 2014 года (г. Сочи), матчей Чемпионата мира по футболу 2018 года (г. Сочи), строительства трассы для проведения гонок «Формула-1» (г. Сочи). Транзитное приграничное положение Краснодарского края поспособствовало реализации ряда проектов по строительству транспортно-логистической инфраструктуры, в том числе трубопроводных сетей и портовых терминалов.

Получив импульс от реконструкции транспортно-логистической инфраструктуры и подготовки к Сочинской Олимпиаде, далее инвестиционно-строительный комплекс Краснодарского Края стал самовоспроизводиться на расширенной основе. Если в 2005 году в структуре кубанского ВРП доля строительства составляла 9,1 %, то в 2009-м году – уже 13,1 %, в 2010-м году – 16,8 %, а в 2012 году – 19,8 % [4]. Одним из наиболее наглядных проявлений этого стала опережающая динамика жилищного строительства.

Во многом высокие темпы жилищного строительства способствовали значительному росту численности населения Краснодара. Так, на 2003 год население города составляло 646 тыс. жителей, а на начало 2014 года собственно городское население в рамках городского округа насчитывало 806 тысяч [4]. В сфере промышленного производства значительные инвестиции, в том числе и в новые предприятия в Западной промзоне г. Краснодара, способствовали высоким темпам (свыше 40 % в год) выпуска индустриальной продукции. Так, если в 2011 году Краснодар находился на 61-м месте в рейтинге крупнейших индустриальных центров, то по итогам 2013 года занял 40-ю строчку с объёмом производства 162,8 млрд рублей. Примечательно, что согласно последнему интегральному рейтингу ста крупнейших городов России петербургского института территориального планирования «Урбаника», Краснодар оказался на первой строчке (Интегральный рейтинг ста крупнейших городов России (Тор – 100) по данным 2012 года [5]), что во многом было обусловлено именно высоким динамизмом инвестиционно-строительной сферы, в частности обеспеченностью жильём на душу населения и объёмами индустриального строительства. Таким образом, пример Краснодарского края демонстрирует, что реализация крупных инвестиционно-строительных проектов (прежде всего стройка в Сочи, модернизация портовых терминалов и активное жилищное строительство) значительно преобразила курортный регион, вывела его на первые места в рейтинге инвестиционной привлекательности, а город Краснодар, благодаря значительным инвестициям в строительство, превратился в межрегиональный деловой центр.

Список используемых источников:

1. Алексеев А.А. Экономические признаки инвестиционно-строительного комплекса // Экономические науки. 2011. № 7 (80).
2. Асаул А.Н. Направление развития региональных инвестиционно-строительных комплексов в РФ // Успехи современного естествознания. 2011. № 2. С. 124–127.
3. Солунский А.И. Организационно-экономические проблемы перестройки управления строительством. М.: Стройиздат, 1993. С. 54.

4. Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru
5. Исследование «Института территориального планирования «Урбаника». URL: <http://urbanica.spb.ru/?p=3461>

© 2016, Коновалова А.В.

Оценка влияния инвестиционно-строительного комплекса на развитие региональной экономики (на примере Краснодарского края)

© 2016, Konovalova A.V.

Assessing the impact of the investment and construction of the complex on the development of the regional economy (on an example of Krasnodar territory)