DOI: 10.17117/na.2016.09.01.051

Поступила (Received): 24.09.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.09.01.051.pdf>**Киселев А.А.****Стратегические подходы к реформированию высшего образования: проблемы и пути их решения****Kiselev A.A.****Strategic approaches to the reform of higher education: problems and solutions**

В данной статье рассматриваются возможные направления реформирования отечественного высшего образования, которые сегодня можно определять в качестве стратегических подходов. Стратегический подход означает, что отечественное образование нужно реформировать не по иностранным «лекалам», а с позиций его конкурентоспособности в отечественной практике и востребованности выпускников вузов отечественными организациями в качестве ключевого ресурса обеспечения их конкурентоспособности. И сегодня необходимо реформировать отечественное высшее образование именно как профессиональное образование, что позволит сделать его конкурентоспособным и в России, и за рубежом

Ключевые слова: высшее образование, профессиональное образование, стратегические подходы, компетентностный подход, компетенция, выпускники вузов, профессионалы

Киселев Александр Александрович

Кандидат педагогических наук, профессор, зав. кафедрой

Ярославский государственный технический университет

г. Ярославль, пр. Толбухина, 88

This article discusses the possible areas of reform of national higher education, which today can be defined as strategic approaches. The strategic approach means that the national education reform need not foreign "patterns", and from the standpoint of its competitiveness in the domestic practice and the demand for graduates domestic organizations as a key resource to ensure their competitiveness. And today it is necessary to reform the domestic higher education is a professional education that will make it competitive in Russia and abroad

Key words: higher education, vocational training, strategic approaches, competence approach, competence, graduates, professionals

Kiselev Alexander Aleksandrovich

Candidate of Pedagogic Sciences, Professor, Head of Department

Yaroslavl state technical university

Yaroslavl, Tolbukhina ave., 88

В настоящее время в отечественном высшем образовании накопилось множество проблем, связанных с тем, что была принята политика его интеграции в зарубежное образование в рамках «болонского процесса» через внедрение компетентностного подхода [5]. При этом, как показывает отечественная практика, данное направление развития отечественного высшего образования не во всем соответствует отечественным традициям в данной сфере и, как правило, во многом отвергает наработанный годами опыт [1, 2]. Об этом свидетельствует

постоянное изменение Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Проведенный анализ показывает, что недостатки внедрения компетентного подхода к обучению студентов в российских вузах не были достаточно проработаны и внедрялись и продолжают пока еще «развиваться» без учета потребностей отечественной экономики. Все это говорит о том, что частными видоизменениями «недоработанных» и плохо работающих образовательных стандартов проблему повышения подготовки студентов отечественных вузов не решить. Несомненно, сегодня нужно четко определиться со стратегическими подходами к развитию отечественного высшего образования, чтобы обеспечить его прогностическое развитие и необходимый уровень конкурентоспособности. Во-первых, переход на подготовку бакалавров и магистров в отечественных вузах подразумевал усиление его практической составляющей, связанной с потребностями отечественных организаций [3]. В связи с этим в предлагаемых вузам образовательных стандартах (ФГОС) «расписывались» те компетенции, которые нужно сформировать у обучаемых [4], в том числе и профессиональные компетенции. Однако предлагаемые в образовательных стандартах профессиональные компетенции не дают характеристики выпускника, как профессионала, способного успешно работать в определенной сфере профессиональной деятельности. При этом профессиональные компетенции в ФГОС раскрываются то, как способности, то, как умения, то, как готовность обучаемого к чему-либо и др. В результате получается, что, отказавшись от традиционной профессиональной подготовки специалистов, отечественные вузы перестали готовить необходимых отечественным организациям профессионалов. А чтобы «уйти» от проблем в подготовке студентов как профессионалов в определенной сфере профессиональной деятельности, как полагаем мы, в названии отечественных вузов понятие «высшее профессиональное образование» было заменено на понятие «высшее образование». И работодателями квалификация выпускника вуза как «бакалавра» не воспринимается. Вследствие этого часто в объявлениях о вакансиях на работу работодатели пишут, что требуется специалист или магистр [6]. Учитывая все это, мы полагаем, что стратегическим подходом к развитию отечественного высшего образования должна быть его ориентация на подготовку специалистов в определенной сфере деятельности с учетом потребностей отечественных организаций. Если же мы хотим продолжать участие в «болонском процессе», то можно просто на 4 курсе проводить аттестацию студентов как бакалавров, выдавая им соответствующий диплом. Однако выпуск студентов необходимо осуществлять как специалиста по конкретной специальности, востребованной отечественными организациями. Во-вторых, внедрение бакалавриата в отечественных вузах показало низкую практическую направленность такой подготовки студентов как профессионалов. Вследствие этого, начала «прорабатываться» идея прикладного бакалавриата (по аналогии с техникумами советского периода). Однако в настоящее время отечественные вузы не могут создать нужную для этого материально-техническую базу. А отечественные организации не хотят этим вопросом заниматься, учитывая, что это достаточно затратные мероприятия. Им нужны работники, которые смогут сразу приступить к выполнению своих обязанностей при принятии на работу.

Кроме того, при внедрении ФГОС 3+ (последних), например, по направлению подготовки «Менеджмент» в тексте документа встречались описки, давалось распределение учебного времени как в проекте о прикладном бакалавриате и др., что свидетельствовало о том, что они были не доработаны и вводились в спешке [7]. Кроме того, в настоящее время Министерством труда РФ разрабатываются профессиональные стандарты по различным специальностям. А ФГОСы не согласуются с ними [8]. Следовательно, выпускники вузов не смогут получить работу по направлениям своей подготовки, так как полученное ими образование не будет соответствовать требованиям профессиональных стандартов. Мы полагаем, что пришло время создания единых для всех вузов стандартов, определяющих какие знания, умения и навыки студенты должны иметь по итогам обучения в вузе. Кроме того, при реализации введенных образовательных стандартов каждый вуз получает полную самостоятельность при определении перечня учебных дисциплин и распределению компетенций, которые нужно сформировать у студентов. При этом анализ показывает, что даже понятие «компетенция» различными исследователями и сотрудниками вузов понимается по-разному [4]. В результате этого в каждом вузе определенные стандарты компетенции формируются совершенно разными дисциплинами, что свидетельствует об их неконкретности, а учебные планы существенно разнятся по перечню изучаемых студентами учебных дисциплин. Так, например, в Ярославле при переходе студентов 3 курса из одного вуза в другой по одному и тому же направлению подготовки им пришлось «досдавать» более 30 учебных дисциплин, чтобы продолжать обучение на том же курсе [11]. Мы полагаем, что сегодня необходимо вводить паспорта специальностей, определяющих то, к чему надо готовить студентов в отечественных вузах. И выпускники различных отечественных вузов, обучающихся по одним и тем же направлениям подготовки, должны иметь одинаковую по содержанию подготовку. В-третьих, сегодня нет единых учебников по учебным дисциплинам, которые должны изучаться студентами. Вследствие этого издается много учебников с одинаковыми названиями, которые имеют различное содержание. В таких условиях студентам очень сложно разобраться в том, что они должны знать. Мы считаем, что в данном случае, необходимо перестроить работу УМО так, чтобы их рекомендации по организации образовательного процесса в вузах носили не рекомендательный, а обязательный характер. В-четвертых, сегодня выпускники вузов уверены, что, не имея необходимой поддержки, устроиться по специальности у них нет шансов. Следовательно, нужна государственная программа, позволяющая обеспечивать трудоустройство лучших выпускников вузов в крупные организации. Это позволит привлечь отечественные организации к совершенствованию профессиональной подготовки студентов и усилению ее практической составляющей [10]. Что позволит повысить качество профессиональной подготовки всех студентов и повысит их востребованность как потенциальных работников другими отечественными организациями.

Таким образом, комплексное решение обозначенных проблем в высшем образовании с позиций отечественного опыта и потребностей практики будет

носить стратегический характер, обеспечивающих конкретность и эффективность подготовки студентов в отечественных вузах как современных профессионалов.

Список используемых источников:

1. Киселев А.А. Аккредитация государственных вузов: роль и проблемы для государственных вузов // *Международный академический вестник*. №3 (15). 2016. С. 10-14.
2. Киселев А.А. Актуальные вопросы отечественного высшего профессионального образования в современных условиях // *Современное общество, образование и наука*. Ч. 8. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2015. С. 44-45.
3. Киселев А.А. Бакалавриат или специалитет: теория и практика, проблемы и перспективы // *Образование: традиции и инновации*. Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2016. С. 136-138.
4. Киселев А.А. Компетенции и проблемы понимания их сущности в отечественном образовании // *Исследование различных направлений развития психологии и педагогики*. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 56-58.
5. Киселев А.А. Компетентностный подход в отечественном образовании: проблемы и перспективы // *Научный альманах*. 2015. № 9(11). Тамбов. С. 473-476.
6. Киселев А.А. Проблемы и пути совершенствования политики развития государственных вузов // *Новая наука: стратегии и векторы развития*. Стерлитамак: АМИ, 2016. С. 44-47.
7. Киселев А.А. Проблемы методического обеспечения подготовки студентов отечественных вузов по направлению «менеджмент» // *Наука и современность*. 2016. №1 (7). С. 116-12.
8. Киселев А.А. Проблемы современной подготовки бакалавров как профессионалов для отечественных организаций // *Научный альманах*. 2015. № 1 (3). Тамбов. С. 19-27.
9. Киселев А.А. Пути решения проблем использования потенциала выпускников государственных вузов // *Международный академический вестник*. №2 (14). 2016. С. 31-34.
10. Киселев А.А. Современные подходы к подготовке профессионалов в отечественных вузах // *Современные тенденции развития науки и технологий*. Белгород. 2016. № 7-6. С. 60-62.
11. Киселев А.А. Современные проблемы подготовки профессионалов для организаций в отечественных вузах // *О влиянии государства на развитие демографических процессов*. Ярославль: Канцлер, 2016. С. 126-131.

© 2016, Киселев А.А.

Стратегические подходы к реформированию высшего образования: проблемы и пути их решения

© 2016, Kiselev A.A.

Strategic approaches to the reform of higher education: problems and solutions