DOI: 10.17117/na.2016.08.01.470

<http://ucom.ru/doc/na.2016.08.01.470.pdf>

Поступила (Received): 24.08.2016

Макаров А.Н., Тютюнник С.И., Тютюнник И.А. Идеи А. Каули и Т. Спрата в становлении английского предромантизма XVII-XVIII веков

Makarov A.N., Tyutyunnik S.I., Tyutyunnik I.A.
**A. Cowley's and T. Sprat's ideas in formation of the English
preromanticism of the 17-18th centuries**

В статье рассматривается роль научных достижений XVII в. в развитии предромантических тенденций в английской литературной критике XVII-XVIII вв., анализируется влияние Лондонского Королевского общества, «Философские протоколы» которого защищали метод научного наблюдения; дается характеристика воззрений поэта А. Каули и поэта-ученого Т. Спрата, выдвигавших идеи, которые получили свое дальнейшее развитие в работах предромантиков

Ключевые слова: предромантизм, английская литература 18 века, А. Каули, Т. Спрат, Лондонское Королевское общество

Макаров Аркадий Николаевич

Доктор филологических наук, доцент
Вятский государственный университет
г. Киров, ул. Московская, 36

Тютюнник Светлана Ивановна

Кандидат филологических наук, доцент
Вятский государственный университет
г. Киров, ул. Московская, 36

Тютюнник Ирина Аркадьевна

Кандидат филологических наук, доцент
Вятский государственный университет
г. Киров, ул. Московская, 36

The article deals with the role of scientific achievements of the 17th century in the development of preromantic tendencies in the English literary criticism of the 17th -18th centuries. It analyzes the influence of the Royal society of London the "Philosophical protocols" of which protected a method of scientific observation; it also characterizes the views of the poet A. Cowley and the poet scientist T. Sprat who put forward the ideas which were further being developed in the works of preromantics

Key words: preromanticism, English literature of the 18th century, A. Cowley, T. Sprat, Royal society of London

Makarov Arkadii Nikolaevitch

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor
Vyatka state university
Kirov, Moskovskaya st., 36

Tyutyunnik Svetlana Ivanovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Vyatka state university
Kirov, Moskovskaya st., 36

Tyutyunnik Irina Arkadyevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Vyatka state university
Kirov, Moskovskaya st., 36

За много лет до появления знаменитой работы Э. Юнга «Размышления об оригинальном сочинении» [14], явившейся едва ли не манифестом предромантических идей в литературе XVIII века, поэты и писатели XVII века рассматривали науку одним из источников новых тем и сюжетов в поэзии, свободной от

давления традиционных правил. Открытия в науке, стремление исследователей решать научные проблемы, не преклонялись перед «великими», свобода мысли и оригинальность научных изысканий, искренне восхищали современников-литераторов, выступавших против традиционных подходов.

Говоря об этом, необходимо учитывать и влияние Королевского общества Лондона (The Royal Society of London), которое было создано в ноябре 1660 года [1-12] и явилось отражением растущего интереса к естественным наукам среди образованной части общества того времени [1]. Писатели и поэты, которые бывали на собраниях Королевского общества и имели возможность слушать сообщения о научных открытиях, стремились отразить новые идеи ученых в своих работах. Этому помог и тот факт, что в XVII-XVIII веках исследователи старались писать свои трактаты языком, понятным образованным людям, не употребляя научные термины и поддерживая интерес читателя тем, что описывали необычные явления так, чтобы их могли понять не только те, кто занимался наукой.

Среди тех, кто имел возможность посещать собрания Королевского общества и в дальнейшем способствовать популяризации научных идей, необходимо отметить поэта А.Каули и поэта и ученого, епископа Т.Спрата (Sprat). Именно А.Каули (Abraham Cowley, 1618-1667), известный своим пренебрежением к правилам и интересом к научным открытиям, предложил создать научную академию, предшествовавшую созданию Лондонского Королевского общества.

А. Каули пропагандировал идеи Бэкона и способствовал практическому применению его теории, поскольку Бэкон отрицательно оценивал авторитет древних и выступал за свободу эксперимента. Учитывая это, Каули предположил, что и для поэта необходимы оригинальность и независимость суждений в сочетании с научным мышлением [6].

В поэме «Муза» Каули отмечает, что основа настоящего творчества – оригинальность, а не знание величайших литературных произведений. Поэт, как замечает Каули, не только наследник и жертва прошлого, он, поэт, имеет много общего с Богом, потому что и тот, и другой создают нечто из ничего. К этой мысли Юнг обратится позднее в «Размышлениях об оригинальном сочинении», где он подчёркивает, что гений подобен волшебнику, божественно полному внутри [14, с. 44].

Оживить поэзию введением оригинальных тем, вдохновляемых открытиями в науке, предлагал и другой учёный и поэт, епископ Томас Спрат (Sprat). В 1667 году он пишет работу «История Лондонского Королевского общества, для усовершенствования естественных знаний» (1667), где настоятельно советует поэтам и писателям принять во внимание и использовать достижения ученых в своем творчестве. Его работа содержит главу, которая так и называется – «Эксперименты будут благотворны для наших остроумцев и писателей». В ней он активно советует поэтам учитывать последние научные достижения, «раскрывая области оригинальности, в которые поэзия раньше не осмеливалась вступить» [13, с.413].

Новые научные открытия, полагает Спрат, предоставят поэту новые образы. Помимо преимущества новизны и бесконечного многообразия такая

образность, как считает ученый, будет иметь естественное преимущество, поскольку будет понятна всем [13, с. 416].

Итак, уже в XVII веке в сочинениях членов Лондонского Королевского общества и тех, кто интересовался научными достижениями, прослеживаются мысли о постоянно изменяющейся природе – источнике вдохновения пишущих и оригинальности тем и произведений, способности поэта создавать свои собственные миры и персонажей. Все эти идеи получают дальнейшее развитие в работах предромантиков и подтверждают мысль о том, что научные исследования влияют на появление новых идей в литературно-эстетических теориях и находят отражение в воображении тех, кто объясняет мир иначе.

Список используемых источников:

1. Тютюнник И.А. Роль Лондонского Королевского общества в зарождении и развитии предромантических идей в английской литературной критике XVIII в. // *Vreda a technologie: krok do budoucnosti* – 2008. 1-15 brezen 2008 roku. Dil 9. Filologicke vedy. Praha: Education and Science” s.r.o, 2008. P.78-86.
2. Andrade E. N. da Costa. *A brief history of the Royal Society*. London: Royal Society, 1960. V, 28 p.
3. Atkinson D. *Scientific discourse in sociohistorical context: the Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675-1975*. Manwah NJ: Lawrence Erlbaum, 1999. XXXI, 208 p.
4. Birch Th. *The history of the Royal Society of London: In 4 vls*. London, 1756-1757 (512, 501, 520, 558 p.) (Facsimile reprints. New York: Johnson, 1968; Bruxelles: Culture et Civilisation, 1967-1968).
5. Baridon M. *Science and literary criticism* // *The Cambridge History of Literary Criticism: the eighteenth Century* / ed. B H.B. Nisbet and C. Rawson. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. P.778-797.
6. Cowley A. *Poems* / Text ed. by A. R. Waller. Cambridge: University Press, 1905. IV, 466 p. (Cambridge English Classisc).
7. Gleason M. L. *The Royal Society of London: years of reform, 1827-1847*. New York NY; London: Garland, 1991. IX, 532 p.
8. Hunter M. *Establishing the New Science: the experience of the early Royal Society*. Woodbridge: Boydell Press, 1989. XIV, 382 p.
9. Hunter M. *The Royal Society and its Fellows, 1660-1700: the morphology of an early scientific institution*. 2nd ed. Chalfont St.Giles: British Society for the History of Science, 1994. IX, 291 p.
10. Lyons H. G. *The Royal Society. 1660-1940: a history of its administration under its Charters*. Cambridge, 1944. X, 354 p. (Facsimile reprint. Westport CT. London: Greenwood, 1968).
11. Miles R. B. *Science, religion and belief: the clerical virtuosi of the Royal Society of London. 1660-1687*. New York NY: Peter Lang, 1992. 207 p.
12. Purver M. *The Royal Society: concept and creation*. London: Routledge, 1967. XVIII, 246 p.
13. Sprat Th. *History of the Royal Society*. St. Louis, Mo: Washington University Studies; London: Routledge & Kegan Paul, 1959. XXXII, 428 p. (Series: Washington University Studies).
14. Young E. *Conjectures on Original Composition. In a letter to the Author of Sir Charles Grandison*. London: A.Millar and R. and J.Dodsley, 1759. Переиздание: Toronto: the University of Toronto, 1996. 114 p.