DOI: 10.17117/na.2016.08.01.113

<http://ucom.ru/doc/na.2016.08.01.113.pdf>

Поступила (Received): 24.08.2016

Дмитриев М.Е., Дмитриева Л.М., Серёжкина А.Е. Отношение к дистанционному образованию в педагогической среде вуза

Dmitriev M.E., Dmitrieva L.M., Serezhkina A.E.
The attitude of higher school teachers towards distance education

Приводятся результаты исследования отношения преподавателей вузов к дистанционному образованию. Доказана недостаточная психологическая готовность преподавателей к дистанционному обучению. Обсуждается необходимость формирования позитивного отношения преподавателей высшей школы к дистанционному обучению. Даны предложения
Ключевые слова: дистанционное образование, психологическая готовность, позитивное отношение

The results of the study of attitudes of University teachers towards distance education are given. Insufficient psychological readiness of teachers for distance learning is proved. Necessity of forming positive attitude of higher education faculty towards distance learning is discussed. Suggestions are given

Key words: distance education, psychological readiness, positive attitude

Дмитриев Михаил Евгеньевич

Кандидат педагогических наук, доцент
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
г. Казань, ул. Карла Маркса, 68

Dmitriev Mikhail Evgenievich

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Kazan national research technological university
Kazan, Karl Marx st., 68

Дмитриева Людмила Михайловна

Кандидат физико-математических наук, доцент
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
г. Казань, ул. Карла Маркса, 68

Dmitrieva Liudmila Mikhailovna

Candidate of Physico-mathematical Sciences,
Associate Professor
Kazan national research technological university
Kazan, Karl Marx st., 68

Серёжкина Анна Евгеньевна

Кандидат психологических наук, доцент
Казанский национальный исследовательский
технологический университет
г. Казань, ул. Карла Маркса, 68

Serezhkina Anna Evgenievna

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor
Kazan national research technological university
Kazan, Karl Marx st., 68

«Закон об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу в декабре 2012 года, определяет дистанционные образовательные технологии как образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-коммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Кроме того, Закон определяет такое понятие как «электронное обучение», а также требования к

образовательным организациям, осуществляющим такое обучение. Электронным обучением названа «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой для реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников». Организации, осуществляющие электронное обучение, обязаны создать информационную образовательную среду, обеспечивающую учащимся освоение образовательной программы вне зависимости от их местонахождения.

В научной литературе используется и более широкое понятие – «информационно-образовательное пространство» как окружение образовательной среды, в которой можно реализовывать дистанционную научно-образовательную деятельность [1]. Организация обучения и стратегия взаимодействия обучающихся и преподавателя определяются педагогической технологией, лежащей в основе освоения дистанционного курса. Дистанционное обучение (ДО) может рассматриваться как самостоятельная форма обучения в XXI веке, а также как инновационный компонент очного и заочного обучения [2, 3].

В трудовых договорах преподавателей всех должностей с ФГБОУ ВО «КНИТУ» присутствует пункт, обязывающий владеть «современными формами и методами обучения и воспитания; методами и способами использования образовательных технологий, в том числе дистанционных». Преподаватели КНИТУ имеют возможность повышать свою квалификацию по программам: «Применение информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе и научных исследованиях», «Разработка дистанционных образовательных курсов в среде MOODLE», в которых рассматриваются различные аспекты дистанционного обучения и которые позволяют преподавателям усилить отдельные компоненты своей информационно-технологической и информационно-коммуникационной компетентности. Особое внимание уделяется ценностно-мотивационной составляющей, поскольку именно позитивное отношение к ДО во многом определяет успех внедрения в педагогическую практику этой формы обучения.

Но насколько готовы преподаватели к такого рода деятельности? Насколько сформировано их ценностно-мотивационное отношение к ДО? Чтобы выяснить это, слушатели, обучающиеся на ФПКП вузов КНИТУ, регулярно проходят анкетирование, которое выявляет сформированность интеллектуальной, эмоциональной и конативной составляющих отношения к ДО. Анкетирование нацелено также на рефлексию обучающихся по поводу новой формы обучения. Так, в период с 2012 по 2016 г. Анкетирование прошли 100 преподавателей различных вузов Казани.

Портрет выборки: мужчины – 39%; женщины – 61%; возраст до 35 лет – 75%; имеют ученую степень – 21%; обучались когда-либо дистанционно – 18%; учили студентов дистанционно – 24%; используют информационные технологии в самостоятельной работе студентов – 74%. Выборка неоднородна ни по од-

ному из параметров. Результаты в большей мере отражают отношение к проблеме молодых преподавателей, тех, кто в большей степени будет определять, насколько быстро и успешно осуществится внедрение новой формы обучения в вузовской системе обучения.

Респондентам было предложено оценить степень своего согласия с рядом утверждений по шкале: «Совершенно согласен», «Скорее согласен», «Не знаю, что и сказать», «Скорее не согласен», «Совершенно не согласен». В процессе обработки номинативной шкалы в соответствии была поставлена шкала баллов: 1; 0,5; 0; -0,5; -1. Вычислялась степень согласия p как средний балл, которым оценили утверждение те, у кого сформировано мнение на этот счет.

Анализ результатов позволил сделать вывод, что в выборке нет единого мнения ни по одному из вопросов. Наибольшее согласие о роли в ДО Интернет-технологий ($p = 0,72$). Это говорит о том, что ДО в России не является в полной мере электронным. Утверждение, что развитие ДО актуально для России, не нашло подтверждения у большинства респондентов ($p = 0,48$). Следовательно, не все преподаватели вузов согласны активно заниматься внедрением ДО.

Негативное отношение к ДО выражается также показателями согласия с такими утверждениями: «В России обеспечен бесплатный доступ к большинству баз данных и электронных библиотек» ($p = -0,01$), «Существуют дисциплины, которые лучше бы изучать дистанционно» ($p = 0,36$), «Дистанционно можно успешно обучать дисциплинам, требующим творческой активности» ($p = 0,06$), «Дистанционное обучение может сформировать такого же компетентного специалиста, как и традиционное, использующее информационные технологии» ($p = -0,12$).

Итак, педагогическое сообщество не воспринимает ДО однозначно, осознавая одновременно, что в России недостаточно специалистов для осуществления этого вида деятельности ($p = -0,15$). Отметим, что за прошедшие два года приведенные показатели не улучшились, а некоторые, в частности отражающие актуальность ДО в России, стали хуже [4]. В условиях неготовности и даже сопротивления педагогического сообщества внедрять или заменять традиционную форму обучения дистанционной следует с осторожностью, так как может произойти снижение качества подготовки специалистов.

Внимательного отношения требуют психолого-педагогические проблемы, сопровождающие ДО, и соблюдение целого ряда индивидуально-психологических условий [5-7]. Особенно важно формирование положительной мотивации преподавателей, готовящих материалы для электронного обучения и осуществляющих его. Эти преподаватели тратят значительно больше сил и энергии, чем обучающие студентов без применения информационных технологий. Так, проектирование одной обучающей программы по трудозатратам может быть эквивалентно написанию нескольких статей. Кроме того, долгое время работы за компьютером негативно отражается на здоровье, страдают зрение, позвоночник. Люди, изначально ориентированные на непосредственное общение, испытывают дискомфорт. Следовало бы обратить внимание на адекватную оценку этой деятельности. А перед системой повышения квалифи-

кации стоит задача проектирования таких технологий повышения квалификации, которые изменят мотивационно-ценностное отношение преподавателей к новой перспективной форме обучения, какой является ДО.

Список используемых источников:

1. Тюрикова Е.М. Дистанционное обучение – новая форма информационно-педагогической среды // Гуманитарный вектор. 2013. № 1. С. 72-75.
2. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология // Известия Российского гос. Пед. Ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 94. С. 236-240.
3. Романова С.М. Система дистанционного обучения как средство информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе // Концепт. 2013. Социально-антропологические проблемы информационного общества. Вып. 1. URL: <http://e-koncept.ru/2013/64056.htm>
4. Дмитриев М.Е. Дистанционное образование «За» и «Против» // Кирсановские чтения. Казань, 2016. С. 114-116.
5. Дацков С.В. Мотивация познавательной деятельности при обучении средствами дистанционных образовательных технологий по заочной форме // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. №2. С. 290-291.
6. Парахонский А.П., Венглинская Е.А. Позитивные и негативные проявления дистанционного обучения // Международный журнал экспериментального образования. 2011. №3. С.112-113.
7. Кутузов М.Н. Дистанционные технологии обучения в традиционном образовательном процессе // Педагогика: традиции и инновации. С. 143-146.

© 2016, Дмитриев М.Е., Дмитриева Л.М.,
Серёжкина А.Е.

Отношение к дистанционному образованию в педагогической среде вуза

© 2016, Dmitriev M.E., Dmitrieva L.M.,
Serezhkina A.E.

The attitude of higher school teachers towards distance education