DOI: 10.17117/na.2016.08.01.067

<http://ucom.ru/doc/na.2016.08.01.067.pdf>

Поступила (Received): 05.08.2016

Парахин Е.В.
Индексный метод оценки параметров
репутационно-компетентностного капитала

Parahin E.V.
The index method Estimation of reputation-
competency equity options

Для предприятия правового обслуживания его компетенция и репутация являются важнейшими активами, которые выступают

самостоятельным видом капитала. Автор рассматривает ряд групп индексов применимых для анализа репутационно-компетентностного капитала предприятия правового обслуживания

Ключевые слова: показатели репутационно-компетентностного капитала, индексный метод оценки

For the enterprise legal services his competence and reputation are the most important assets that favor an independent kind of capital. The author examines a number of groups of indices applicable to the analysis of reputational, legal competency of service enterprise capital

Key words: reputational indicators competency-capital, index evaluation method

Парахин Егор Викторович

Аспирант

Ростовский государственный экономический университет

г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Parahin Egor Viktorovich

Graduate

Rostov state university of economics

Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya st., 69

Для предприятия правового обслуживания его компетенция и репутация являются важнейшими активами, которые выступают самостоятельным видом капитала, определяемого как совокупность материальных и нематериальных активов предприятия, эксплуатация которых обеспечивает предоставление качественного конкурентоспособного сервиса.

Активы репутационно-компетентностного капитала могут изменяться в натуральном, условном (баллы, индексы и пр.) и стоимостном выражении. Ключевая характеристика данных активов – они не просто принимают участие в функционировании предприятия, а являются источником дополнительной стоимости, увеличивая качество сервисов по сравнению с аналогичными на рынке или предоставляя возможность предложить уникальные услуги.

Для управления репутационно-компетентностным капиталом его необходимо измерить, выявить ключевые компоненты [1]. То есть, экономический анализ данного вида актив будет соответствовать той же логике, что предлагается исследователями как нематериальных активов в целом и для гудвилла в

частности [2]: «понятие → признание → оценка → амортизация → отражение в финансовой отчетности → влияние на принятие решений».

Более того, поскольку подходы к оценке гудвилла достаточно разработаны, то они, как и оценки деловой репутации, могут выступить методической основой оценки репутационно-компетентностного капитала. Тем, более, что проблема количественного учета активов, относимых к гудвиллу, остро проявляется уже на этапе их учета – различные учетные методики предлагают собственные подходы к измерению активов подобного рода. Однако, основной проблемой для оценки репутационно-компетентностного капитала на основе методик измерения гудвилла является то, что внутренний гудвилл невозможно однозначно отразить в учетных характеристиках предприятия [3].

Репутационно-компетентностный капитал можно приобрести и в процессе поглощения одной компании другой и тогда его будет легко оценить, но такая оценка не позволит раскрыть его экономическое содержание и факторы влияния на хозяйственную деятельность. Поэтому более значимым являются приемы оценок гудвилла как нематериального актива, созданного на самом предприятии, но такие оценки основываются на сравнительном анализе, причем в качестве критерия сравнения выделяются самые различные показатели – рентабельность, объемы продаж и пр.

Для определения размера репутационно-компетентностного капитала использование сравнительного подхода допустимо, но требует максимально широкой базы сравнения, включающей, прежде всего, компетентностные характеристики, прежде всего, квалификацию исполнителей. В то же время, специалисты в области оценки нематериальных активов обращают особое внимание, на то, что в бухгалтерском учете трудовые навыки персонала не относятся к нематериальным активам и не оцениваются [5].

Наиболее адекватной методикой для оценки репутационно-компетентностного капитала является система индексов, разработанная отечественными специалистами для анализа значимых характеристик управления интеллектуальными активами [4]. Развивая данные подходы выделить следующие группы индексов для анализа репутационно-компетентностного капитала с учетом специфики хозяйствования предприятия правового обслуживания: организационно-технические характеристики; компетентностные параметры; репутационно-имиджевые возможности предприятия; показатели оценок репутационно-компетентностного капитала.

Состав показателей по данным группам следующий.

Индексы, описывающие организационно-технические характеристики: индекс обеспеченности внутренней документацией; индекс общей обеспеченности документацией; индекс информатизации документооборота; индекс времени обработки документа; индекс времени поиска информации; индекс производительности обработки; индекс обслуживания вычислительной техники; индекс обеспеченности вычислительной техникой; индекс затрат на создание информационной базы; индекс обновления вычислительной техники; индекс потерь рабочего времени

Индексы, описывающие компетентностные характеристики, отражающие квалификацию специалистов, качество управления, совершенство используемых приемов обслуживания: индекс обеспеченности методической документацией; индекс развития методического обеспечения; индекс обновления ассортимента; индекс нормативного обновления услуг; индекс фактического обновления; индекс отклонения показателей обновления; индекс экспертного обслуживания; индекс инновационного потенциала; индекс развития инновационного потенциала; индекс стажа специалистов; индекс развития персонала; индекс динамики адаптации новых сотрудников; индекс рентабельности затрат на развитие сотрудников.

Индексы, характеризующие репутационно-имиджевые и коммуникационные возможности предприятия: индекс обеспеченности средствами коммуникации; индекс затрат на внешнюю коммуникационную базу; индекс эластичности продаж по затратам на коммуникации; индекс внешнего имиджа; индекс коммуникационной емкости.

Показатели оценок репутационно-компетентностного капитала: индекс оценки стоимости; индекс динамики оценки стоимости репутационно-компетентностных активов; индекс методической обеспеченности процесса оценки.

Перечисленные индексы, позволят проводить регулярный анализа состояния репутационно-компетентностного капитала. Потому, методологическая сложность оценки репутационно-компетентностного капитала не должна стать препятствием для его анализа и поиска путей увеличения данного актива, что крайне важно для формирования полноценной инвестиционной политики предприятий правового обслуживания, для последовательного и масштабного роста всей сферы правового обслуживания, являющейся фундаментом правового цивилизованного общества.

Список используемых источников:

1. Акатов Н.Б., Шарипов Т.Р. Деловая репутация организации как стоимостной индикатор ее совершенства // Креативная экономика. № 8 (56). 2011. С. 34-40.
2. Генералова Н.В. Гудвилл как категория бухгалтерского учета: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. Санкт-Петербург, 2003.
3. Кравченко П.В. Оценка гудвилла предприятия на региональном рынке: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. Новосибирск, 2006.
4. Лукичева Л.И., Егорычев Д.Н. Внутрифирменное управление интеллектуальными активами. М.: Омега-Л, 2004. 192 с.
5. Щербаков В.А., Щербакова. Н.А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). М.: Омега-Л, 2006. 288 с.