DOI: 10.17117/na.2016.08.01.050

<http://ucom.ru/doc/na.2016.08.01.050.pdf>

Поступила (Received): 05.08.2016

Мищенко А.В.
Анализ методик прогнозирования потребностей
в региональных трудовых ресурсах

Mishchenko A.V.
Analysis methods of forecasting the needs of regional labor force

Методики прогнозирования потребностей в трудовых ресурсах достаточно многочисленны. В статье проводится анализ методик прогнозирования потребностей в региональных трудовых ресурсах для выявления наиболее эффективных для практического применения в деятельности региональных органов власти

Ключевые слова: методики прогнозирования, региональные трудовые ресурсы

Techniques for forecasting manpower needs are sufficiently numerous. The article analyzes the methods of forecasting the needs of regional labor force to identify the most effective for practical use in the activities of regional authorities

Key words: forecasting techniques, regional labor

Мищенко Александр Владимирович

Кандидат экономических наук

ОАО «Алмаз»

г. Ростов-на-Дону, ул. Туполева, 16

Mishchenko Aleksandr Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences

OJS Company "Almaz"

Rostov-on-Don, Tupolev st., 16

Варианты методик прогнозирования потребностей в трудовых ресурсах многочисленны, но достаточно лаконично и при этом содержательно они отражены в группировке из пяти видов прогнозов [2]: 1) нормативно-технологический расчет; 2) статистический расчет динамики с экспертными оценками изменений отраслевой структуры; 3) программно-интегрированный прогноз с опросом специалистов; 4) формирование тенденции развития на основе корреляционно-регрессионной динамики; 5) компаративный подход.

Нормативно-технологический расчет базируется на исчислении необходимых трудовых ресурсов исходя из норм выработки, производительности труда на конкретных рабочих местах. В случае внедрения комплексов новой техники и технологии эти расчеты производятся по проектам эксплуатационной документации.

Статистический расчет динамики с экспертными оценками изменений отраслевой структуры основывается на анализе тенденций изменения насыщенности специалистами отраслей экономики, реализуется в виде расчета доли специалистов различного уровня образования в общей численности работающих. Значение коэффициента насыщенности можно либо путем экстраполяции, либо на основании аналогии.

Программно-интегрированный прогноз с опросом специалистов строится на оценках тенденций изменения интегрированных экономических показателей, базируется на суммировании прогнозов и программных показателей с учетом мнений специалистов о перспективах развития. Расчеты выполняются сочетанием методов экстраполяции, моделирования, экспертных оценок.

Формирование тенденции развития на основе корреляционно-регрессионной динамики основано на корреляции кадровых структур с основными технико-экономическими показателями в ретроспективе и прогнозировании состояния этих структур на перспективу, происходит решение обратной задачи.

Компаративный подход – расчет необходимых потребностей на основе аналогии и сравнения с показателями других стран или регионов.

Первый из представленных методов непосредственно основывается на производственно-технических показателях экономической системы, для которой прогнозируются потребности в трудовых ресурсах. Другие методы прогнозирования в той или иной мере учитывают производственные потребности.

В то же время, в отечественной науке преобладают подходы, основывающиеся на выстраивании трендов динамики трудовых ресурсов по имеющимся статистическим данным. Эта ситуация критикуется специалистами. Так, Е.С. Узякова в статье «Анализ и прогнозирование занятости и затрат труда в российской экономике» на основе анализа методики прогнозирования на базе статистических данных приходит к выводу: «Официальная статистика занятости не отражает действительной динамики затрат труда, особенно в период 1991-2008 гг. Разработанная Росстатом в 2004 г. оценка совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости является одним из подходов к формированию динамики действительных затрат труда. Однако особенности методики расчета этого показателя не позволяют рассматривать его как оценку действительных затрат труда в ретроспективе. Использование ретроспективных рядов занятости для целей прогнозирования в тех случаях, когда они не отражают динамики реальных затрат труда, приводит к получению заниженных оценок потребности в трудовых ресурсах в перспективе» [6].

Несмотря на отмеченные недостатки, методы прогнозирования, основывающиеся на анализе статистических данных, преобладают в современной прогностической деятельности, которая в сфере оценки трудового потенциала уже проходит второй этап.

Первый этап прогнозирования связан с реализацией в 2011 году Постановления Правительства РФ №440 «О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов» [3], к которому прилагалась методика составления прогноза. Был выбран статистический прием прогнозирования – существующая численность работников основных отраслей экономики оценивалась в прогнозируемом периоде на основе «индекса изменения численности занятых в экономике». Данный индекс определяется «методом экстраполяции и экспертных оценок». Другими словами – основываясь на темпах изменений в предыдущие периоды с учетом замечаний экспертов. Для уточнения данного прогноза также предлагается учитывать динамику физического объема выпускаемой продукции и изменение производительности труда.

В исполнение решений Правительства органы управления всех регионов РФ на основе данных ведомств по труду и социальной защите составили такие прогнозы. В Ростовской области данная работа проводится Министерством труда и социального развития по Постановлению Правительства Ростовской области от 23.05.2012 № 434 «О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов Ростовской области». Баланс трудовых ресурсов представлен на сайте Министерства [1]. Однако, результаты данного прогнозирования не предоставляют достаточно содержательной картины для проведения работ по развитию систем подготовки кадров региона. Требуются более полные и точные прогнозы, которые разрабатываются научными организациями по запросам регионов. Составление прогнозов трудовых ресурсов предлагается отдельными научными организациями страны, но в большинстве случаев также преобладают статистические подходы, хотя их и пытаются уточнить экспертными оценками и опросами работодателей. Можно предположить, что большинство регионов России обладает достаточно авторитетными научными школами в области социально-экономического прогнозирования, которые способны реализовать исследования перспектив развития трудового потенциала своей территории. Методологической основой данного направления прогнозирования выступают разработки ИПН РАН (например, [5]), рекомендации Координационного совета Российской академии наук по прогнозированию [4]. Для проведения данных исследований необходим только запрос от региональных властей, которые заинтересованы в стимулировании рынка труда территории. Поэтому можно призвать органы региональной власти активнее сотрудничать с исследовательскими организациями и Высшей школой, начинать активно разрабатывать региональную политику занятости. Эта работа может стать залогом стабильного развития региона, основой эффективного регионального управления.

Список используемых источников:

1. Баланс трудовых ресурсов. Сайт Министерства труда и социального развития Ростовской области. URL: <http://mintrud.donland.ru>
2. Димча Е.Д., Степанов М.А., Степанова Н.Р. Анализ и оценка прогнозирования спроса на специалистов высшей школы // Проблемы и перспективы экономики и управления (II). СПб.: Реноме, 2013. С. 98-102.
3. О разработке прогноза баланса трудовых ресурсов – Постановление Правительства РФ № 440 от 03 июня 2011 // Собрание законодательства Российской Федерации. № 24. 13.06.2011. ст. 3493.
4. Проект методических рекомендаций по разработке долгосрочного прогноза научно-технологического и социально экономического развития РФ на период до 2030 года. Координационный совет Российской академии наук по прогнозированию. М., 2009.
5. Тараканов М.А., Гусева М.М., Мелентьев Б.В. Оценка долгосрочного экономического развития иркутской области в системе общероссийского прогноза // Проблемы прогнозирования. 2016. №1. С. 90-101.
6. Узякова Е.С. Анализ и прогнозирование занятости и затрат труда в российской экономике // Проблемы прогнозирования. 2015. №4. С. 58-70.