DOI: 10.17117/na.2016.07.02.184

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.02.184.pdf>

Поступила (Received): 02.07.2016

Короткова М.С. Концептуальные подходы в трактовке социального статуса

Korotkova M.S.
Conceptual approaches in the interpretation of social status

Статья посвящена анализу понятия «социальный статус». В теориях структурализма, структурного функционализма и субъективизма рассматривается связь социального статуса с синонимичными понятиями: престиж, должность, позиция. Анализируется значение статуса в социальной структуре общества

Ключевые слова: социальный статус, престиж, позиция, должность, социальная структура

The article analyzes the concept of "social status". In the theories of structuralism, structural functionalism and subjectivity examines the relationship of social status with synonymous concepts: prestige, position, position. Examines the status value in the social structure

Key words: social status, prestige, position, work position, social structure

Короткова М.С.

Аспирант, директор центра
Московский гуманитарный университет
г. Москва, ул. Юности, 5

Korotkova M.S.

Graduate, Director of Center
Moscow university for the humanities
Moscow, Yunosti st., 5

Социальный статус личности, классов и других социальных групп является предметом исследования теоретической и эмпирической социологии. Каждый человек включен в сложную систему социальных взаимоотношений и его положение внутри социальной системы определяется социальным статусом. Он сам определяет свое место внутри сообщества, относя себя к определенной категории, принимая связанные с этой позицией обязанности и определенные права.

На сегодняшний день научным сообществом признано определение социального статуса как позиции, занимаемой индивидом (группой) в общественной структуре, связанной с другими позициями через систему прав и обязанностей и определяемых по ряду специфических для данного общества признаков (экономических, национальных, возрастных и др.) [5, с. 591].

Социальный статус неразрывно связан с понятием престижа, который свидетельствует о степени признания обществом заслуг индивида и позволяет ранжировать статусы.

Социологи – М. Вебер и П. Сорокин – объединяют эти два понятия и используют как синонимы. М. Вебер определяет статус как «реальные притязания людей на позитивные привилегии в отношении социального престижа» [5, с.

591]. Статус, в понимании М. Вебера, связан с неравенством социальных групп относительно престижа, социального уважения, которое к ним проявляют другие группы. Статус приравнивается к рангу или престижу, поскольку выступает своего рода указателем на более высокое или более низкое место в социальной иерархии.

В теории социального пространства П. Сорокина статус – это показатель различного социального веса индивида, он позволяет упорядочить взаимодействие индивидов в социальной структуре общества, тем самым регулируя социальное пространство [3, с. 311].

Противоположной позиции придерживается американский социолог Е. Бергель – он настаивает на необходимости различать два понятия – престиж и статус, приводя в пример президентов США (Р. Рейгана и Л.Джонсона) с одинаковым статусом, но разным престижем [1, с.67]. Престиж интерпретируется Е. Бергелем как особое достижение в хорошо известной сфере. По его мнению, престиж – это значение статуса, а не сам статус. Престиж успешного врача построен на высоком качестве оказываемых им услуг, однако статус врача обусловлен высоким званием его профессии, высоко ценным в обществе.

Социальный статус связывают также с должностью. Представители структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон и К. Дэвис) разделили два сходных понятия, отметив их общее содержание – совокупность прав и обязанностей.

Различие, по мнению К. Дэвиса в том, что статус – это позиция в общей институциональной системе, определяемая и поддерживаемая обществом, естественным образом возникающая на основе обычаев, норм общества. Должность же понимается им как позиция в искусственно созданной организации, управляемой определенным числом людей с помощью специально разработанных правил [7, р.309].

Позже, те же исследователи-функционалисты определили субъективный подход в понимании статуса, назвав его самоощущением, основанном на позитивной или негативной оценке престижа человека. Система ценностей, сложившаяся в США, акцентирует внимание на индивидуальных достижениях каждого, тем самым формируя социальную реальность так, что в ней место человека в социальной иерархии представляется особенно важным. Такая система взглядов легла в основу функционального подхода в объяснении социальной стратификации.

Сторонник объективистского подхода – Б. Тернер – обосновывает объективную основу статуса, аргументируя это тем, что круг прав и обязанностей, титулов и званий, свойственных статусу, оказываются формально закрепленными в правовых документах [4, с. 211].

С точки зрения П. Бурдьё, статус можно понимать в двух смыслах – как стиль жизни (культурный статус) и как показатель политико-административных прав (гражданский статус) [6, р.83].

Понятие «статус» синонимично понятию «социальная позиция/ положение», но, в тоже время статус представляет собой нечто большее, чем просто по-

зация. Под социальной позицией понимается местонахождение индивида в социальной структуре, его место в социальном пространстве, ограниченное системой норм и ценностей, подкрепленное ожиданиями, требованиями, исполняемыми функциями и получаемыми привилегиями.

В статусе объективно заложена оценка человеком своего места в обществе по отношению к другим людям и оценка результативности выполняемой деятельности, отражающаяся в количественном и качественном измерении (зарплата, премии, награды, звания, привилегии и т.д.).

Социальные статусы играют ключевую роль в социальной структуре, поскольку определяют способ связи индивидов, занимающих определенные социальные позиции (статусы) и выполняющих определенные социальные функции (роли) в соответствии с принятой в данной социальной системе совокупностью норм и ценностей [2, с.672].

Многообразие подходов к определению социального статуса раскрывает специфику его проявления, взаимосвязь с такими понятиями как престиж, должность, позиция подтверждает ключевое место статуса в социальной структуре общества.

Список используемых источников:

1. Бергель Е., Балынская Н.Р., Воронина Г.А., Гнедина Т.И., Томарова А.В. Социальная стратификация // Социология: хрестоматия. Магнитогорск, 2005. С. 67.
2. Осипов Г.В. Социальный статус / Российская социологическая энциклопедия под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1998. С. 672.
3. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005. С.310-316.
4. Тернер Б.Статус/ Bryan S.Turner. Status. Open University, Milton Keynes, 1988. P.211.
5. Чупров В.И. Социальный статус / Социологическая энциклопедия в 2-х томах / Под. ред. В.Н. Иванова, Г.Ю. Семигина. М., 2003. Т.2. С. 591.
6. Bourdieu P. Distinction. A Social Critique of the Judgement of Taste. L., 1986, №4. P.83.
7. Devis K.A. Conceptual Analysis of Stratification // Social. Rev.1942. Vol.7, №3, P.309.

© 2016, Короткова М.С.

Концептуальные подходы в трактовке социального статуса

© 2016, Korotkova M.S.

Conceptual approaches in the interpretation of social status