DOI: 10.17117/na.2016.07.02.112

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.02.112.pdf>

Поступила (Received): 02.07.2016

Купряшина Е.А., Копина К.Е. **Проблемы использования результатов оперативно- розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве**

Kupryashina E.A., Kopina K.E.
**Problems of using results of operational and
investigative activities in criminal proceedings**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время ученые и практические работники так и не смогли прийти к единому мнению и способу решения возникшей проблемы. Одни отрицают возможность непосредственного использования результатов ОРД в качестве доказательств, другие же полностью признают результаты ОРД доказательствами в сфере уголовного судопроизводства

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, доказывание, судопроизводство

The relevance of the research topic due to the fact that at the present time, scientists and practitioners have been unable to reach a consensus and a solution to the problem. Some deny the possibility of direct use of results of HORDES in as evidence, while others fully recognize the results of the OSA evidence in criminal proceedings

Key words: operational-investigative activity, evidence, litigation

Купряшина Елена Александровна
Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Alexandrovna
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Копина Кристина Евгеньевна
Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kopina Kristina Evgenyevna
Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

В настоящее время правоохранительным органам противостоят все более изощренные методы и средства противодействия законности. Возрастает количество преступных деяний, редко встречающихся на практике ранее, к таковым относятся, например, преступления в сфере информационных технологий, именуемых киберпреступностью. Выявить и раскрыть подобные противоправные деяния, в том числе организованные формы преступности, используя при этом лишь традиционные методы довольно сложно, а в отдельных случаях вовсе не представляется возможным. Со временем появляются новые перспективные

методики раскрытия преступлений, но не стоит забывать о возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе [2, с.66].

Проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе существует довольно продолжительное время [1, с.38]. В юридической литературе мы можем столкнуться с множеством различных взглядов на данную проблему.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время ученые и практические работники так и не смогли прийти к единому мнению и способу решения возникшей проблемы. Одни отрицают возможность непосредственного использования результатов ОРД в качестве доказательств, другие же полностью признают результаты ОРД доказательствами в сфере уголовного судопроизводства.

Использование результатов ОРД в качестве доказательной базы предусмотрено федеральным законодательством (ст. 11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Уголовно-процессуальный закон определяет результаты оперативно – розыскной деятельности, как сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно – розыскной деятельности», о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступления и скрывшихся от органов дознания, следствия, суда (п.36.1, ст. 5 УПК РФ).

Проанализировав данное понятие, используемое в УПК РФ, можно прийти к выводу, что законодатель подразумевает под результатами оперативно-розыскной деятельности сведения и информацию, которые содержатся в оперативных документах, фиксирующих ход и результаты оперативно-розыскных мероприятий, в материалах фото-, аудио- и видеозаписях, которые были произведены в процессе оперативно-розыскной деятельности, в сообщениях оперативных источников, а также в различных материальных предметах. Вместе с тем, в силу ст. 89 УПК РФ, не каждые полученные в ходе ОРД сведения могут служить доказательствами по уголовному делу.

Чтобы не допустить ошибки при оценке сведений, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, следует учесть, что доказательствами могут являться достоверные видеозаписи, фонограммы, фотографии и иные носители информации, предоставленные следователю в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Для разграничения информации, которая может использоваться в качестве доказательства по уголовному делу от сведений, использование которых в качестве доказательства недопустимо приведем пример из практики проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий.

При проведении такого оперативно-розыскного мероприятия, как прослушивание телефонных переговоров оперативный сотрудник предоставил следователю в качестве результата прослушивания распечатанную сводку разговора, составленную им в ходе данного ОРМ. В данной сводке была отражена информация о готовящемся преступлении. При оценке предоставленных сведений, следователь пришел к выводу, что данную информацию нельзя считать объек-

тивной и достоверной, а, следовательно, не представляется возможным ее использование в качестве доказательства. В подобном случае результатом проведения прослушивания должна являться записанная должным образом на технический носитель фонограмма, содержащая признаки подготавливаемого преступления, а не текст разговора, составленный при прослушивании оперативным сотрудником. В таком случае, следователь мог бы объективно оценить результаты проведенного оперативно-розыскного мероприятия и отнести полученную информацию к доказательствам по уголовному делу [4, с.29].

Мы считаем, что доказательствами по делу могут служить фактические данные, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, при этом данная информация может обрести статус доказательства только в том случае, если она будет облачена в особую форму (например, зафиксирована с помощью специальной техники). Также, стоит отметить, что в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» законодателем не закреплены требования, предъявляемые к содержанию и форме результатов ОРД. Наличие подобных требований, на основе которых оценивались бы результаты оперативно-розыскной деятельности, служило бы гарантом использования в качестве доказательства оперативных данных, соответствующих положениям уголовно-процессуального законодательства [3, с. 32].

В то же время, отступление от требований, предъявляемых законом к источнику получаемой информации, лишало бы сведения доказательственного значения, даже в случае, если они имели значение для уголовного дела. По мнению А.С. Стерлядьева, требования к результатам ОРД – это совокупность условий, правил и критериев, которым должны отвечать сами результаты ОРД, т.е. фактические данные в «чистом» виде, но в то же время эти требования должны распространяться и на законность способа и порядка их получения, источника приобретения информации и способа ее фиксации [5, с.223].

Определение круга требований и правил, предъявляемых к получению результатов ОРД, соблюдение оперативно-розыскным органом процедуры предоставления результатов ОРД и объективная оценка субъектами процессуальной деятельности сведений, полученных в ходе ОРД, могут послужить залогом получения полноценных доказательств.

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, но при существовании процессуального пути преобразования сведений в доказательства.

Список используемых источников:

1. Доля Е.А. *Формирование доказательств на основе оперативно-розыскной деятельности* // Монография. М.: Проспект, 2009. 282 с.
2. Зажицкий В.И. *Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве* // Российская юстиция. СПб., 2006.
3. Исаенко В. *Допустимость доказательств, полученных при исследовании результатов оперативно-розыскной деятельности* // Законность, 2011, №1.
4. Куликов А.В., Таранин Б.А. *К проблеме формирования уголовно-процессуальных доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности* // Рос. следователь. 2007. № 3.

5. Стерлядьев А.С. Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности // Российский юридический журнал. 2008. №5 (62).

© 2016, Купряшина Е.А., Копина К.Е.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве

© 2016, Kupryashina E.A., Kopina K.E.

Problems of using results of operational and investigative activities in criminal proceedings