DOI: 10.17117/na.2016.07.02.109

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.02.109.pdf>

Поступила (Received): 02.07.2016

Купряшина Е.А., Капитанец В.И. Домашний арест

Kupryashina E.A., Kapitanets V.I.
House arrest

Данная статья посвящена толкованию такой меры пресечения или наказания как домашний арест. В ней были поставлены цели толкования домашнего ареста а так же рассматривается необходимость домашнего ареста и его преимущества и недостатки

Ключевые слова: домашний арест, мера пресечения

This article deals with the interpretation of such measure of restraint or punishment of house arrest. It was the goal of the interpretation of house arrest and discusses the need for house arrest and its advantages and disadvantages

Key words: house arrest, preventive measure

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Alexandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Капитанец Владислав Игоревич

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kapitanets Vladislav Igorevich

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Домашний арест – мера пресечения или наказания, заключающаяся в ограничении пределами жилого помещения свободы передвижения находящегося под домашним арестом лица. Эта мера может быть избрана в качестве меры пресечения, если невозможно применение залога или иной, более мягкой, меры пресечения [1].

Домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

Принятие решения о избрании меры пресечения аналогичен установленному статьей 108 УПК РФ порядку избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу (часть 3 статьи 107 УПК РФ). При этом условия, связанные с видом и размером наказания, которые установлены частью 1 статьи 108 УПК РФ для применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, на домашний арест не распространяются, поскольку они не предусмотрены статьей 107 УПК РФ.

Ключевым следует считать наименование меры пресечения – домашний арест. То есть исполнение ограничений и запретов на дому – в жилище, определенном обвиняемому (подозреваемому) судом. Это необходимо учитывать, вводя термин «основное место исполнения домашнего ареста» [2, с. 14].

Нахождение обвиняемого (подозреваемого) в любом другом месте должно быть либо прямо запрещено судом, либо нахождение в нем обвиняемого (подозреваемого) не должно противоречить основаниям избрания мер пресечения в целом и домашнего ареста в частности.

Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:

- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;
- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправлений;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Особое внимание надлежит обращать на лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, не достигших 18 лет, – на их возраст, условия жизни и воспитания, особенности личности, влияние на них старших по возрасту лиц, в том числе их законных представителей.

Суду необходимо указать данные которые смогут идентифицировать лиц, с которыми подозреваемому или обвиняемому будет запрещено или ограничено общение.

Если суд решит принять запрет или ограничение средств связи то следует разъяснить подозреваемому или обвиняемому его право на использование телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, следователем и необходимость информировать контролирующий орган о каждом таком звонке.

Исходя из положений части 2 статьи 107 УПК РФ течение срока домашнего ареста начинается в день вынесения судебного решения об избрании этой меры пресечения, а при продлении срока ее действия необходимо указывать продолжительность срока и дату его окончания.

Для правильного определения времени окончания срока домашнего ареста следует учитывать положения части 2.1 статьи 107 УПК РФ, в соответствии с которыми в срок домашнего ареста засчитывается время содержания лица под стражей. Если в разное время к подозреваемому или обвиняемому применялись

и домашний арест, и заключение под стражу, совокупный срок указанных мер пресечения независимо от того, в какой последовательности они применялись, не должен превышать предельный срок, установленный статьей 109 УПК РФ для содержания под стражей [3].

Домашний арест предполагает гораздо более основательный надзор за гражданином, которым занимается подразделение ФСИН. Они применяют для своей работы специальный электронный браслет- устройство, надеваемое на поднадзорное лицо, находящееся под домашним арестом, либо осужденного к наказанию в виде ограничения свободы с целью его дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения, предназначенное для продолжительного ношения на теле и имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса [4].

Через определённые интервалы времени подобный браслет посылает сотрудникам правопорядка, следящим за деятельностью носящего браслет правонарушителя, радиочастотный сигнал, содержащий информацию о его перемещениях; если границы разрешённой ему для посещений зоны будут нарушены, контролирующие органы получают сигнал. Электронные браслеты также всегда снабжаются специальной защитой, предупреждающей представителей власти о попытке снять его самостоятельно.

Таким образом можно сделать вывод что домашний арест позволит подозреваемому или обвиняемому продолжить сферу своей деятельности, но также и вести за ним контроль. Такая мера пресечения будет особенно эффективна для лиц, не достигших совершеннолетия, а также ФСИН еще до вступления в силу поправок отчиталась, что в местах лишения свободы в РФ содержится более 900 000 человек, а еще 550 300 отбывают наказание, не связанное с лишением свободы (условно или с отсрочкой приговора). Эксперты ФСИН считают, что введение ограничения свободы как меры наказания в течение ближайших нескольких лет позволит сократить количество заключенных на 100 000 человек [5, с. 56].

Список используемых источников:

1. Статья 107. ч.1., Домашний арест – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Салтыков Е.В. Домашний арест в российском уголовном процессе. Автореферат диссертации. М., 2014 г. 21 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" п. 41 (19 декабря 2013 г.).
4. Пресс-бюро ФСИН России – СМИ об УИС – Браслеты вместо тюрьмы. Электронные инновации в системе наказаний находят свое применение.
URL: http://фсин.рф/press/media/index.php?ELEMENT_ID=31733
5. Цоколова И.О., Костылёв Г.В., Муженская Н.Е., Данилова С.И. Домашний арест и залог как мера пресечения. Статья по предмету Уголовный процесс. М., 2014 г. 60 с.