DOI: 10.17117/na.2016.07.02.100

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.02.100.pdf>

Поступила (Received): 02.07.2016

Купряшина Е.А., Барбинов Н.В. Допрос несовершеннолетних в уголовном процессе

Kupryashina E.A., Barbinov N.V.
Questioning of minors in criminal proceedings

Статья посвящена такому следственному действию как допрос несовершеннолетних в уголовном процессе. В России до сих пор ведутся дискуссии по поводу его проведения в уголовном процессе. В статье приведены мнения ученых по этому вопросу

Ключевые слова: уголовный процесс, допрос, уголовно-процессуальное законодательство

The article is devoted to such investigative action as the questioning of minors in criminal proceedings. In Russia, are still being disskussii about his conduct in criminal proceedings. The article presents the opinions of scientists on the issue

Key words: criminal trial, questioning of minors, criminal procedure law

Купряшина Елена Александровна

Кандидат юридических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Kupryashina Elena Alexandrovna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Барбинов Никита Вячеславович

Студент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Barbinov Nikita Vyacheslavovich

Student
Belgorod state national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особый порядок судопроизводства по делам несовершеннолетних, учитывая их возрастные и психологические особенности, малый жизненный опыт, эмоциональную неустойчивость, недооценку общественной опасности своих действий и тяжести их последствий, а также иные аспекты (согласно УПК РФ [1; с. 256]).

Уголовно-процессуальные основы в допросах и производствах дел об ответственности несовершеннолетних образуют важнейшую сторону. Под этими основами следует понимать следующее: совокупность требований уголовно-процессуального закона относительно правового положения несовершеннолетнего, порядка, условий и последовательности производства данного следственного действия, круга лиц, порядка фиксации его результатов, а также процессуальных гарантий личности данного участника уголовного судопроизводства.

Порядок производства допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего регулируются в соответствии со статьей 191 УПК РФ, где указано, что допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а в исключительных

случаях, то есть по усмотрению следователя, и потерпевшего или свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет, проводится с участием педагога. При подготовке к допросу несовершеннолетнего следователь обязан выполнить определенный комплекс мероприятий, включающий в себя такие аспекты, как, например, решение о месте проведения допроса или назначение его даты. При допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель либо родитель, а также иные лица, предусмотренные УПК РФ. Однако, в процессе рассмотрения исследований ученых и практиков касательно уголовных дел с участием несовершеннолетних нами установлено, что данное требование практически повсеместно не выполняется. Как полагает В.В. Мозяков в своей книге «Руководство для следователей» [2; с. 912], из изученных им уголовных дел только в 2/3 случаях к допросу свидетелей и потерпевших в возрасте до 16 лет привлекается педагог, в 12 – родственники и законные представители, а в двух – работники отдела по предупреждению и пресечению правонарушений несовершеннолетних (ОППН). В остальных случаях подростки находятся один на один со следователем. Это суждение относится не только к допросам лиц от 14 до 16 лет, когда педагог привлекается по усмотрению следователя, а и к допросам несовершеннолетних младше 14 лет, хотя требование закона в данном случае о необходимости участия педагога в допросе этих лиц категорично и бесспорно.

По нашему мнению, это связано с тем, что следователю не предоставляется право выбора при определении круга лиц, участвующих в допросе несовершеннолетнего. Либо, это может быть связано с халатностью и непрофессионализмом следователя. Как уже было сказано, в допросе могут принимать участие родители либо иные законные представители или близкие родственники несовершеннолетнего. Это создает сложную психологическую ситуацию при подготовке к допросу и при допросе несовершеннолетнего (каждый из таких участников допроса определенным образом привносит в это следственное действие собственные психологические черты и, таким образом, непосредственно влияет на обвиняемого) [3; с. 51]. Вследствие, у следователя возникают сложные задачи определенного характера: он должен учитывать психологические особенности как несовершеннолетних, так и других участников допроса.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Это связано с тем, что тактика допроса несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей и психологических аспектов личности, которые включают в себя, во-первых, повышенную эмоциональную возбудимость, во-вторых, частую ошибочность в принятии важных решений, и, в-третьих, плохую память на произошедшие события. Что касается порядка вызова на допрос, то ч. 4 ст. 188 УПК РФ гласит, что лицо, не достигшее возраста 16 лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае непредвиденных обстоятельств.

Следовательно, мы считаем, что допрос (в том числе и очную ставку) с участием несовершеннолетних следует проводить лишь в тех случаях, когда были

использованы, но не дали результата другие способы установления истины по спорным обстоятельствам.

Что касается педагогических аспектов производства, то с ними тесно связана педагогическая сторона проведения данного следственного действия. Осуществляя допрос несовершеннолетнего, следователь должен мыслить, в основном, этическими категориями [4; с. 120]. Эффективным средством педагогического воздействия и нравственного воспитания несовершеннолетнего должен стать такой метод, как побуждение подростка к активному проявлению мысли, чувства, к поступкам, имеющим высоконравственный характер [5; с. 184].

Следователь должен строить допрос на основе индивидуального подхода к личности и таким образом добиваться наиболее эффективного воздействия на сознание [6; с. 139]. К сожалению, в нынешних условиях этой проблеме уделяется очень мало внимания, но, думаем, необходимо введение в подготовку следователей основ подростковой, юношеской психологии и возрастной педагогики, особенно для тех, кто непосредственно занимается расследованием дел с участием несовершеннолетних [7; с. 74].

В заключение, после краткого изучения этой темы, мы можем сказать о том, что проблеме несовершеннолетних в уголовном процессе на данный момент уделяется слишком мало времени и средств, ведь от следователя требуется не только понимание психологии подозреваемого, но и определенная квалификация в области педагогики. Только при выполнении условий, перечисленных в трудах известных юристов и практиков, возможен наиболее точный допрос несовершеннолетних.

Список используемых источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 22 ноября 2001 года. №174 // Российская газета. 2001. №249. 22 декабря.
2. Мозяков В.В. Руководство для следователей. М.: Экзамен, 2005.
3. Якуб М.П. Процессуальная форма в уголовном судопроизводстве. М.: Изд-во МГУ, 1981.
4. Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. Тактика допроса на предварительном следствии. М., 1962.
5. Скичко, С. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии / С. Ю. Скичко. М.: Юрлитинформ, 2005.
6. Макаренко, И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого: монография / И. А. Макаренко; Башк. гос. ун-т. Уфа, 2001.
7. Мухина В. С. Психология дошкольника; Люблинская А.А. Очерки психологического развития ребенка. М., 1965.