DOI: 10.17117/na.2016.07.01.255

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.01.255.pdf>

Поступила (Received): 31.07.2016

Кудрина Н.Н. Преподаватель как педагог, воспитатель и организатор учебного процесса

Kudrina N.N.
The teacher as the teacher, the educator and the
organizer of educational process

В статье рассматриваются особенности педагогической, воспитательной и организационной работы в учебном заведении. Акцентируется внимание на понятии аморального проступка. Предлагается введение обязательного анкетирования преподавателей как педагогов, воспитателей и организаторов учебного процесса
Ключевые слова: учебный процесс, педагог, воспитатель, аморальный проступок, анкетирование, качество образования

In the article the special features of pedagogical, educational and organizational work in the educational institution are examined. Attention in the concept of amoral misdeed is accentuated. The introduction of the required questioning of the instructors as teachers, of educators and the organizers of the training process is proposed
Key words: training process, teacher, educator, amoral misdeed, questioning, quality of formation

Кудрина Наталья Николаевна

Кандидат политических наук, преподаватель
Политехнический колледж городского хозяйства
г. Санкт-Петербург, пр. Авиастроителей, 28

Kudrina Natalya Nikolaevna

Candidate of Political Sciences, teacher
Polytechnic college of municipal economy
St. Petersburg, Aviakonstruktors ave., 28

Каждый преподаватель в учебном процессе выступает не только как педагог, т.е. источник информации, но и как организатор этого учебного процесса. От него требуется умение организовывать аудиторию на лекционных, семинарских и практических занятиях, во время проведения разного рода практик, в период руководства курсовыми исследованиями и дипломными работами выпускников. В этой связи представляется необходимым для преподавателей знать как основы психологии, философии, этики делового общения, так и права.

Поскольку преподаватель становится одним из первых примеров организованности и дисциплинированности для молодого человека – будущего молодого специалиста, то именно он должен быть образцом личной деловитости и самодисциплины.

Сам преподаватель обязан владеть навыками самоорганизации, умением тщательно планировать свое рабочее время, своевременно и грамотно получать и обрабатывать необходимую для работы информацию, строго соблюдать нормы профессиональной и личной этики.

От преподавателя как организатора и руководителя учебным процессом ждуют личной воспитанности, интеллигентности, толерантного отношения к своим студентам и слушателям.

Такой человек просто не имеет права на совершение какого-либо аморального проступка. В Трудовом кодексе РФ этому аспекту посвящена ст. 81 ч. 1 п.8 [1]. В кодексе не дается толкования аморального проступка, но в самом общем понимании это действия, которые нарушают нормы морали и нравственности, противоречат общепринятым представлениям о разумном и достойном поведении.

Аморальными проступками признаются как незаконные действия (воровство, насилие, оскорбление, хулиганство), так и просто порицаемые обществом (например, чрезмерное употребление спиртных напитков, грубость по отношению к другим, недостойное поведение в быту).

От совершения аморального проступка не застрахован ни один человек, ведь каждый имеет дело со вспышками гнева или минутной слабости, хотя бы иногда. Но если для обычного сотрудника такие действия не являются причиной для увольнения, то для работников, выполняющих воспитательные функции, совершение подобного рода аморальных действий может стать основой для расторжения с ними трудового договора.

Кого же относит законодатель к работникам, выполняющим воспитательные функции? Естественно это педагогические работники, т.е. преподаватели начальных, средних и высших учебных заведений (в т. ч. частных школ), учреждений дополнительного образования, а также воспитатели и няни в детских садах. Также это работники, в чью трудовую функцию входит воспитание, - мастера производственного обучения, тренеры спортивных секций, руководители творческих кружков и студий, а также сотрудники, которые занимаются воспитательной или образовательной работой помимо своей основной деятельности (например, начальники органов внутренних дел и их заместители по воспитательной работе). Гувернеры и няни, работающие у частных лиц, также относятся к данной категории работников, поскольку выполняют воспитательную функцию, определенную их трудовым договором и должностной инструкцией.

Примечательно, что проступок, квалифицируемый как аморальный, может быть совершен как по месту работы в связи с исполнением трудовых обязанностей, так и вне места работы или по месту работы, но не в связи с исполнением трудовых обязанностей. Во всех случаях работодатель имеет право уволить виновного по основанию ст.81 ч.1 п.8.

Таким образом, законодатель ожидает от каждого работника, выполняющего воспитательные функции, образцовое поведение не только в стенах учебного заведения и во время своего непосредственного рабочего времени, но и всегда и везде. И это абсолютно правильно.

К сожалению, сегодня во многих учебных заведениях имеют место случаи неуважительного отношения преподавателей к студентам, придираков и высказываний, унижающих человеческое достоинство. Встречаются преподаватели, разговаривающие со студентами в достаточно резкой форме, грубо, с акценти-

рованием внимания на их умственных возможностях. Нередки случаи опозданий со стороны преподавателей на занятия либо срыва занятий без уважительных причин.

Каждый из подобных случаев, как нам представляется, требует тщательного рассмотрения и изучения со стороны администрации учебного заведения, возможно представителей профсоюзного органа, непосредственного руководителя, в подчинении которого выполняет свою трудовую функцию преподаватель.

Хорошим способом оценки профессиональных, личных и деловых качеств преподавателя может стать их систематическое анкетирование студентами. Анкетирование способно расставить все точки над «і», выступая своеобразной обратной связью.

К слову, анкетирование «Преподаватель глазами студента» директивно было введено в конце 80-х годов XX века Министерством высшего и среднего специального образования. Министерство предложило вузам и анкету для опроса. Студентам предлагалось оценить профессиональные и личностные качества преподавателя по девятибалльной системе. Анкетирование проводилось через полгода после завершения изучения той или иной дисциплины, студент оценивал нескольких преподавателей в анкете, которую не требовалось подписывать. Предлагался следующий перечень вопросов:

- излагает материал ясно и доступно;
- разъясняет сложные места;
- выделяет главные моменты;
- умеет вызывать и поддерживать интерес аудитории к предмету;
- следит за реакцией аудитории;
- задает вопросы и побуждает к дискуссии;
- соблюдает логическую последовательность в изложении;
- демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения;
- умеет снять напряжение и усталость аудитории;
- ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности;
- творческий подход и интерес к делу;
- доброжелательность и такт по отношению к студентам;
- терпение, требовательность;
- заинтересованность в успехах студентов;
- объективность в оценке знаний студентов;
- уважительное отношение к студентам;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом [2].

К сожалению, анкетирование проводилось только в течение около пяти лет, после чего о нем забыли. Сегодня как никогда необходимо возродить эту практику. Ведь оценка качества деятельности преподавательского состава – одна из важнейших составляющих оценки качества образовательного процесса

как в вузе, так и в колледже, и в техникуме. Именно она позволяет получить объективную информацию о состоянии деятельности преподавателей; установить степень соответствия ее содержания и качества предъявляемым требованиям; выявить положительные и отрицательные тенденции; установить причины повышения или снижения качества деятельности преподавателей в различные периоды их работы.

В процессе анкетирования можно и нужно оценивать не только общую подготовку преподавателя к занятиям, его организаторские способности, но и неформальную сторону. Речь идет о манере общения со студентами, коммуникативности, личной привлекательности.

Конечно, такое анкетирование должно быть предварительно хорошо подготовлено, анкеты составлены корректно и деликатно. Ответы на задаваемые вопросы должны быть анонимными, а участие в анкетировании - совершенно добровольным делом. Никого не следует принуждать к выявлению только лишь положительных, или, напротив, негативных моментов.

Понятно, что потребуется некоторое время для внедрения этого оценочного средства во всех учебных заведениях страны, но, на наш взгляд, дело того стоит.

Список используемых источников:

1. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. №197-ФЗ в ред. от 03.07.2016 г. (с изм. и доп. от 01.05.2016 г. №132-ФЗ, вступ. в силу с 31.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. №1 (ч. 1). Ст.3.
2. Краткая методика проведения опроса «Преподаватель глазами студентов»: постановление Минвуза СССР, Секретариата ВЦСПС, Секретариата ЦК ВЛКСМ от 17.06.87 г. №435/20-11/Ст.7/10а // Нормативные документы Минвуза СССР по перестройке высшего образования в стране. М.,1987. Вып. 1: Управление делами Минвуза СССР.

© 2016, Кудрина Н.Н.

Преподаватель как педагог, воспитатель и организатор учебного процесса

© 2016, Kudrina N.N.

The teacher as the teacher, the educator and the organizer of educational process