DOI: 10.17117/na.2016.07.01.200

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.01.200.pdf>

Поступила (Received): 15.07.2016

Шиков П.А.

Проблемы оценки инновационного потенциала малых инновационных предприятий

Shikov P.A.

Problems of estimation of innovative potential of small innovative enterprises

В статье исследуются проблемы и необходимость оценки инновационного потенциала малых инновационных предприятий, на основе опыта функционирования МИП, реализующих научно-технические разработки в виде инновационного продукта или услуги. Делается вывод о важности, а в большинстве случаев и необходимости сотрудничества МИП с крупным бизнесом, который обеспечивает устойчивость и высокую эффективность их развития

Ключевые слова: бизнес-модель, бизнес-потенциал, бизнес-стратегия, инновации, инновационный продукт, малый инновационный бизнес, малые инновационные предприятия (МИП)

The article investigates the problem and the need to assess the innovation potential of small innovative enterprises, based on the experience of the functioning of the IIP, implementing scientific and technical developments in the form of an innovative product or service. The conclusion about the importance of, and in most cases, and the need for cooperation the IIP with big business, which provides stability and high efficiency of their development

Key words: business model, business potential, business strategy, innovation, product innovation, small innovative business, small innovative enterprises (IIP)

Шиков Павел Алексеевич

Старший преподаватель

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18

Shikov Pavel Alekseevich

Senior Lecturer

Saint-Petersburg state university of industrial technologies and design

St. Petersburg, Bolshaya Morskaya st., 18

Оценка инновационного потенциала МИП необходима как самим предпринимателям при создании МИП, правильного выбора инновационного продукта или услуги, определения стратегии развития, маркетинговой политики, способов финансирования проекта, так и кредитным учреждениям, осуществляющим или планирующим инвестиции в конкретное малое инновационное предприятие. А также университетам, венчурным фондам, собственникам для объективной оценки возможностей МИП по выводу инновационного продукта на рынок и получению прибыли. Сегодня решение о выдаче кредитов, грантов или субсидий МИП принимается только на основе приблизительных данных о предприятии и мнений экспертов. Полноценно с количественными характеристиками оценить инновационный потенциал МИП не представляется возможным без специальных оценочных механизмов, метрик и выверенных экспертных систем.

Существует устойчивое мнение, что оценка инновационного потенциала – это больше искусство, чем наука. Требуется анализ колоссального количества экспертных знаний, для достаточно точной и объективной оценки инновационных возможностей МИП.

Важно не только правильно оценить инновационный потенциал МИП на начальных этапах создания и развития, но осуществлять постоянный мониторинг ключевых показателей деятельности малых инновационных предприятий с целью диагностики правильности выбранной стратегии разработки, создания и вывода на рынок инновационной продукции и услуг. Реальная оценка инновационного потенциала необходима также для определения и правильного выбора источников финансирования малого инновационного предприятия, детальной оценки рисков, четкой организационной структуры МИП, объективной оценки конкурентоспособности и степени защищенности своего инновационного продукта.

В теории инноваций вопросам оценки инновационного потенциала уделяется очень мало внимания, в основном все ограничивается изложением возможных путей оценки. Полноценных исследований практически не проводилось. Но интерес к подобным исследованиям всегда был очень высокий.

Создавались специализированные структуры, которые брали на себя сбор всей информации о научных подходах к внедрению инноваций. Так, с целью координации этих работ в городе Фраскати (Италия) в 1963 году группой экспертов разработано «Руководство Фраскати». Интересно это руководство прежде всего тем, что позволяет систематизировать различные сведения и данные о развитии инноваций, от формулирования понятий и определений и заканчивая методикой проведения исследований в этой области.

В области теоретических исследований инноваций трудно переоценить вклад австрийского ученого Йозефа Шумпетера, который определил пять типичных изменений (для инноваций) и внес огромный вклад в развитие теории управления инновациями.

Кроме того, именно Йозеф Шумпетер называл предпринимателями людей, которые занимались реализацией инновации или внедряли на своих предприятиях инновационные технологии. Отсюда он выводил ещё один фактор производства, который ранее был не известен и называл его предпринимательской способностью. Практически никто не ставит в сомнение то, что для бизнесменов наличие предпринимательской способности, а иными словами – «предпринимательской жилки» является определяющим условием успешности предприятия.

Йозеф Шумпетер отмечал цикличность не только всего процесса экономического развития, но и самого инновационного процесса, по его мнению, идеи не приходят в голову каждый день. Цикличность инновационного процесса исследовали многие ученые и приходили к различным данным, выделяя короткие и длинные циклы (короткие циклы 5-7 лет, а длинные циклы и в 25, и в 50 и даже в 150 лет), но соглашались в одном, что этот процесс носит ярко выраженный прерывистый характер и зависит от многих факторов. Среди них Н. Д. Кондратьев, Питирим Сорокин, Нобелевский лауреат Саймон Кузнец, Герхард

Менш, Ю.В. Яговец, академик А.И. Анчишкин, С.М. Меньшиков, Л.А. Клименко, Л.С. Барютин, В.И. Кушлин и другие.

Опыт развития малых инновационных предприятий показывает, что большая часть МИП прекращают свою деятельность в первые годы существования. К этому приводит отсутствие объективной оценки инновационного потенциала МИП. Причин много и они разные, но если их сгруппировать, то можно выделить следующие:

- отсутствие инвестиций в необходимом объеме и на определенный период;
- отсутствие четкой бизнес-стратегии развития;
- недооценка рыночной ситуации;
- переоценка маркетинговых показателей инновационного продукта;
- отсутствие квалифицированного персонала;
- недооценка конкурентов;
- недостаточная проработка реализации инновационного продукта.

В настоящее время существует большое количество малых инновационных предприятий, но реализуют они крайне небольшое количество бизнес-моделей. Востребованы авторские методики реализации имеемого бизнес-потенциала МИП для исключения ошибок при формировании основной бизнес-стратегии, которые и приводят предприятия к закрытию или банкротству.

Большая часть малых инновационных предприятий не афишируют свои достижения, если это не связано с продвижением и маркетинговой политикой предприятия. Необходимо исследовать опыт успешных предприятий, осуществить полноценный учет и анализ ошибок, выработку алгоритмов разработки успешных стратегий развития МИП.

Внедрение инноваций почти всегда характеризуется труднопредсказуемым результатом и большим риском. Но интерес к инновациям не угасает и считается, что это единственный путь и залог успеха в современных экономических условиях, но не всегда есть желание реализовывать их. «Необходимо отметить, что в России имеются значительные фундаментальные и технологические заделы, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные кадры, но при этом имеет место крайне слабая ориентация инновационного потенциала на реализацию научных достижений в производстве и других сферах деятельности» [3].

Прежде всего, инновационные риски связываются с нестабильностью экономической ситуации (внешней и внутренней), политической обстановкой в мире, природно-климатическими проблемами, постоянными изменениями в экономическом законодательстве. Во вторую очередь, риски внедрения инноваций связывают с неопределенностью спроса и уровнем цен на инновационную продукцию и услуги, необходимостью серьезных капиталовложений в научно-исследовательские исследования, техническое и технологическое оснащение МИП, а также изменчивостью рыночной ситуации, спроса и предложений, неопределенностью затрат и рентабельности инновационного бизнеса.

Анализ функционирования успешных МИП показывает однозначный тренд – это работа малых инновационных предприятий по направлениям, заявкам и контрактам от крупных предприятий. В этой бизнес-модели существенно снижаются риски, четко определяются направления исследований и есть конкретный заказчик, отсутствуют проблемы с финансированием, техническим оснащением и кадрами. О таких условиях может мечтать любое предприятие. Эта модель и должна стать основополагающей в работе малых инновационных предприятий. МИП должны стать ведущими посредниками между научными организациями и крупным бизнесом. Только тогда придут деньги от бизнеса в науку и университеты. Востребованы будут современные, мобильные, ориентированные на результат МИП с высококвалифицированным персоналом, готовые взять ответственность за порученное направление исследований и внедрение инноваций.

Список используемых источников:

1. Муртазин А.С. О роли малого бизнеса для формирования инновационной экономики // Креативная экономика. 2011. № 2 (50). С. 68-72. URL: <http://bgscience.ru/lib/4468/>
2. Пиньковецкая Ю. Малый бизнес в регионах РФ: производственная функция // Проблемы теории и практики управления. 2013. №9. С. 100-107.
3. Счастливая Н.В. Малый инновационный бизнес в экономике высокоразвитых стран // Вестник ОГУ № 2. 2009. С. 48-52.

© 2016, Шиков П.А.

Проблемы оценки инновационного потенциала
малых инновационных предприятий

© 2016, Shikov P.A.

Problems of estimation of innovative potential of
small innovative enterprises