DOI: 10.17117/na.2016.07.01.048

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.01.048.pdf>

Поступила (Received): 01.07.2016

Бородина Т.А.
Анализ условий жизни населения России
в современных реалиях

Borodina T.A.
An analysis of the living conditions of the
population of Russia in today's realities

В статье рассматривается проблема повышения уровня и качества жизни населения. Проведен анализ показателей, характеризующих условия жизни населения России в сложившейся неблагоприятной социально-экономической ситуации: жилищные условия, условия труда, здоровье и медицинское обслуживание, образование
Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, условия жизни

This article addresses the problem of improving the level and quality of life. The analysis of indicators characterizing the conditions of Russia's population lives in the current unfavorable social and economic situation: living conditions, working conditions, health and medical care, and education

Key words: standard of living, quality of life, living conditions

Бородина Татьяна Александровна
Кандидат экономических наук, доцент
Воронежский государственный технический университет
г. Воронеж, Московский проспект, 14

Borodina Tatiana Aleksandrovna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Voronezh state technical university
Voronezh, Moscow ave., 14

Одной из наиболее актуальных проблем российского общества является повышение уровня и качества жизни населения. В настоящее время данная проблема имеет тенденцию к ухудшению в связи со сложной социально-экономической ситуацией в стране. В таких условиях особенно важно обеспечить социальную безопасность, то есть защищенность общества от внешних и внутренних угроз [1, с. 249]. Уровень жизни определяется в основном при помощи экономических показателей, основными из которых в официальной статистике являются: доходы, расходы и сбережения населения; фактическое конечное потребление домашних хозяйств; индекс потребительских цен; индекс концентрации доходов; прожиточный минимум; уровень бедности; условия проживания домашних хозяйств.

В свою очередь, при изучении качества жизни необходимо использовать показатели из разных сфер жизнедеятельности человека, что связано со сложностью и многоаспектностью данного термина [2, с.39]. Не облегчает задачу и тот факт, что официальная статистика, выделяя ряд показателей для определения уровня жизни, обходит вниманием качество жизни как отдельное понятие.

Таким образом, весьма затруднительно оценивать качество жизни без достаточной для этого статистики. В этой связи представляется целесообразным проанализировать условия жизни населения, от которых напрямую будет зависеть уровень и качество жизни.

Проведем анализ условий жизни населения по результатам комплексного наблюдения 2014 года, включающего следующие основные группы показателей [3]:

- 1) жилищные условия и намерения по их улучшению,
- 2) условия труда,
- 3) здоровье и медицинское обслуживание,
- 4) образование,
- 5) дети,
- 6) мнение об условиях проживания в населенном пункте,
- 7) транспорт,
- 8) торговля и бытовое обслуживание,
- 9) отдых.

Таким образом, исследование условий жизни населения охватывало девять основных групп показателей. Рассмотрим некоторые из них, а именно: жилищные условия, условиями труда, здоровье и медицинское обслуживание, образование – данные группы показателей оказывают одно из наиболее сильных влияний на уровень и качество жизни населения.

Необходимо отметить, что транспорт и связь в последнее время приобретают все больший вес в жизни населения в связи с ускорением темпа жизни населения, так как влияют на доступность и оперативность перемещения, а также возможность совершать звонки вне зависимости от района нашей страны [4, с. 124]. Из числа опрошенных респондентов пользуются транспортом 85,6%, не пользуются - соответственно 14,4%.

Таблица 1. Оценка домохозяйствами состояния занимаемого им жилого помещения по типу населенных пунктов, в %

	Все домохозяйства	В том числе проживают	
		в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах
Все домохозяйства	100	100	100
Из числа всех домохозяйств оценили состояние своего жилого помещения как			
отличное	5,5	5,6	5,3
хорошее	44,6	45,7	41,3
удовлетворительное	43,8	43,3	45,2
плохое	5,4	4,8	7,4
очень плохое	0,7	0,6	0,9

Итак, приведенные в таблице 1 данные о том, как домохозяйства оценивают занимаемые ими жилые помещения, позволяют сделать вывод, что абсолютное большинство изученных домохозяйств (88,4%) оценивают состояние

своего жилого помещения как хорошее и удовлетворительное. На долю тех, кто оценивает состояние своего жилья как плохое и очень плохое приходится 6,1%. При этом наблюдается дифференциация оценок по типу населенных пунктов.

Роль образования и здравоохранения для населения трудно переоценить в связи с высокой ценностью их услуг, которые носят не только индивидуальный характер, но и общественный. Несмотря на это, в последнее время и образование, и здравоохранение функционируют в режиме непрерывного реформирования, направленного, прежде всего, на оптимизацию и объединение отдельных учреждений. Вместе с тем, многие проблемы данных отраслей экономики до сих пор остаются не решенными. Ряд исследователей отмечают необходимость повышения качества образования, в том числе и гуманитарного, направленного на культурное обогащение, духовно-нравственное и творческое развитие [5, с. 96]. Кроме того, сфера образования должна готовить кадры в соответствии с современными реалиями развития экономики, которые смогут обеспечить ее переход к инновационной модели развития [6, с. 102], осуществляя модернизацию материально – и научно-технической базы наукоемких производств [7, с. 175].

Таблица 2. Наличие профессионального образования (по типу населенных пунктов), в %

	Все респонденты	В том числе проживают	
		в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах
Лица в возрасте 15 лет и более - всего	100	100	100
В том числе – имеющие профессиональное образование,	72,4	76,6	60,0
– не имеющие профессионального образования	27,6	23,4	40,0

Данные таблицы 2 показывают дифференциацию респондентов по наличию профессионального образования в городских и сельских населенных пунктах. В таблице 3 приведены данные об удовлетворенности работой (зарплата, условия труда) респондентов в зависимости от уровня образования. Удовлетворенность работой включает помимо перечисленных, целый ряд таких показателей как: надежность работы, выполняемые обязанности, режим работы, расстояние до работы, профессиональная удовлетворенность, моральное удовлетворение [8, с. 87].

По данным таблицы 3 можно видеть, что самая высокая удовлетворенность своим заработком приходится на респондентов с высшим и неполным высшим образованием – 44,4% и 37% соответственно. Совсем не удовлетворены своим заработком респонденты с неполным средним и не имеющие неполного среднего образования. Что касается удовлетворенности условиями труда, то

здесь также наиболее высокие показатели приходятся на респондентов с высшим образованием – 83 %, а вот совсем не удовлетворены респонденты с неполным средним и отсутствием неполного среднего образования – 6,2% и 6% соответственно.

Таблица 3. Удовлетворенность работой по уровню образования, в %

	Все респонденты	В том числе имеют образование				
		высшее	неполное высшее	среднее полное	неполное среднее	не имеют неполного среднего
Лица в возрасте 15 лет и более, занятые в экономике - всего	100	100	100	100	100	100
Из них оценили удовлетворенность своей работой по критериям:						
Заработок:						
– вполне удовлетворены,	36,9	44,4	37,0	31,5	28,3	29,3
– не вполне удовлетворены,	50,2	46,6	49,5	52,6	50,4	50,6
– совсем не удовлетворены.	12,9	9,0	13,5	15,9	21,3	20,1
Условия труда:						
– вполне удовлетворены,	73,5	83,0	69,4	64,5	58,4	55,5
– не вполне удовлетворены,	23,8	15,6	27,3	31,2	35,5	38,5
– совсем не удовлетворены.	2,7	1,4	3,3	4,3	6,2	6,0

Таким образом, с повышением уровня образования увеличивается удовлетворенность респондентов заработком и условиями труда. В то же время, вице-премьер правительства считает, что «65% -это люди, для которых не требуется высшее образование, и 35% - специалисты» [9]. Следовательно, с одной стороны при наличии высшего образования увеличивается удовлетворенность заработком и условиями труда, с другой стороны вице-премьер предполагает, что в «ближайшем будущем пропорция в экономике будет меняться в сторону увеличения доли людей без высшего образования» [9].

Данные таблицы 4 позволяют сделать вывод об удовлетворенности респондентов состоянием своего здоровья в зависимости от типа населенных пунктов. Так, в городских населенных пунктах оценили состояние своего здоровья как «очень хорошее» и «хорошее» 41%, а в сельских пунктах – 33,4%.

**Таблица 4. Удовлетворенность состоянием
своего здоровья (по типу населенных пунктов), в %**

	Все респон- денты	В том числе проживают	
		в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах
Лица в возрасте 15 лет и более - всего	100	100	100
В том числе по оценке состояния своего здоровья			
– очень хорошее,	3,5	3,8	2,7
– хорошее,	35,6	37,2	30,7
– удовлетворительное,	49,0	47,7	52,9
– плохое,	10,7	10,1	12,2
– очень плохое	1,2	1,1	1,4

Итак, проведенный анализ не является полным, так как были изучены лишь некоторые из целого ряда показателей, характеризующих условия жизни населения. В то же время, проанализированные показатели оказывают наибольшее влияние на уровень и качество жизни населения.

Список используемых источников:

1. Смышляев В.А. Государственное управление социально-экономическими системами и безопасность России: политэкономические аспекты взаимосвязи // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. №1(11). С. 247-252.
2. Бородина Т.А. Повышение качества жизни как приоритетное направление государственной политики // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов. Курск, 2016. С. 39-41.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
4. Пахомова Ю.В. Модель гармоничного развития рынка услуг сотовой связи // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. №4. С. 123-126.
5. Пастушкова О.В., Григорьева Е.С. Гуманистическое и экологическое воспитание как стратегия инновационного развития российского общества // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей. Курск, 2015. С. 95-98.
6. Пахомова Ю.В. Принципы эффективности функционирования инновационных систем управления на предприятии // Вопросы экономики, организации и управления в хозяйствующих субъектах. Воронеж, 2013. С. 102-104.
7. Смышляев В.А. Экономические риски как научно-практическая проблема и генератор угроз безопасности России // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 6-1(89). С. 174-177.
8. Толстых И.А. Отношения рынка труда и тенденции их развития в транзитивной экономике России: дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2006.
9. Официальный сайт издательского дома «Коммерсантъ». URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3040852>