DOI: 10.17117/na.2016.07.01.036

<http://ucom.ru/doc/na.2016.07.01.036.pdf>

Поступила (Received): 02.07.2016

Боброва Е.А.**Влияние инфляционных процессов на себестоимость
в агропромышленном комплексе****Bobrova E.A.****The impact of inflation on the cost of production
in the agricultural sector**

В условиях кризисной ситуации, аграрный сектор экономики с каждым годом все больше отстает от научно-технического прогресса. Рыночный уклад хозяйственной жизни интегрированных аграрных предприятий характеризуется усилением инфляционных процессов, которые представляют собой существенный фактор и зачастую определяет ход воспроизводственного процесса в экономике

Ключевые слова: себестоимость, инфляционный процесс, аграрная политика, агропромышленный комплекс

In a crisis situation, the agricultural sector every year is increasingly lagging behind scientific and technical progress. Market structure the economic life of the integrated agricultural enterprises is characterized by the strengthening of inflationary processes, which represent a significant factor and often determines the course of the reproductive process in the economy

Key words: cost, inflationary process, agricultural policy, agriculture

Боброва Елена Александровна

Кандидат экономических наук, доцент
Орловский государственный университет
экономики и торговли
г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Bobrova Elena Aleksandrovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Oryol state university of economy and trade
Oryol, October st., 12

В настоящее время, в условиях кризисной ситуации, аграрный сектор экономики с каждым годом все больше отстает от научно-технического прогресса. К основным проблемам агропромышленного комплекса относятся финансовая неустойчивость сельского хозяйства, которая прямым образом зависит от высокого уровня затрат, нестабильного получения доходов от агробизнеса, незначительных внутренних и внешних инвестиций, а также от ограниченного доступа сельхоз. производителей на продовольственные рынки, а также рынки финансовых и информационных ресурсов [1].

Рыночный уклад хозяйственной жизни интегрированных аграрных предприятий характеризуется усилением инфляционных процессов, которые представляют собой существенный фактор и зачастую определяет ход воспроизводственного процесса в экономике. По нашему мнению, наиболее ощутимо, такие инфляционные процессы оказывают влияние на деятельность организаций агропромышленного комплекса, в связи с тем, что его специфика включает в себя

целый ряд особенностей производства, прямо или косвенно усиливающих негативное влияние инфляции [3]. К таким относятся:

- период и условия производства сельскохозяйственной продукции, связанные с природно-климатическими условиями;
- определение производственной себестоимости сельскохозяйственной продукции в конце текущего года;
- определение незавершенного производства сельскохозяйственной продукции в конце текущего года;
- применение плановой себестоимости для оценки продукции в течение текущего года.

АПК инфляционные процессы проявляются в виде диспропорциональности развития отраслей аграрного сектора экономики, темпов роста стоимости материальных ресурсов и производственной себестоимости сельскохозяйственной продукции. Влияние инфляция на сельскохозяйственное производство осуществляется посредством роста затрат на его осуществление, увеличением себестоимости [5]. При этом рост себестоимости сельскохозяйственной продукции и сокращение производства продуктов питания происходят при возникновении следующих условий:

- дефицит материальных ресурсов,
- отсутствие конкуренции между сельскохозяйственными производителями,
- отсутствие механизма воздействия государства и потребителей на затраты сельскохозяйственного производства.

В агропромышленном комплексе выделяют различные инфляционные факторы, влияющие на формирование себестоимости продукции (рисунок 1).

Рис. 1. Инфляционные факторы, влияющие на формирование себестоимости предприятий агропромышленного комплекса

Уровень инфляции оказывает влияние на развитие аграрного производства и имеет социально-экономические последствия, которые затрагивают различные стороны экономической жизни аграрных предприятий:

- инфляционные процессы влияют на увеличение цен, изменение нормы прибыли и только временно оживляет конъюнктуру;
- развитие инфляции, вместо эффективного двигателя развития АПК превращается в сдерживающий тормоз, усиливает экономическую и социальную неустойчивость, подрывает основные факторы экономического роста общества;
- ведет к неравномерному росту цен на продовольственную продукцию, дезорганизует хозяйственные связи аграрного предприятия, усиливает диспропорции между подотраслями отрасли сельского хозяйства;
- ведет к обесцениванию денежных доходов как населения, так и аграрных предприятий, и АПК, что ведет к снижению спроса на продукцию;
- влияет на изменение структуры потребительского спроса, обостряет проблему емкости внутреннего продовольственного рынка, усиливает спекуляцию продуктами питания;
- порождает движение от денег к продукции, что влияет на возникновение товарного голода;
- снижает интерес к денежным накоплениям, что ведет к нарушению функционирования кредитно-денежной системы;
- ведет к созданию напряженности в международных аграрных отношениях;
- углубляет социальные противоречия в обществе, снижает уровень жизни сельского населения;
- перераспределяет доход и богатства между кредиторами и заемщиками.

Ускорение, неожиданный рост и несбалансированность инфляции усиливают подобное перераспределение ресурсов [4]. В результате сложившаяся в настоящее время непростая экономическая ситуация в России, в немалой степени зависит от инфляции, что ведет к необходимости ее исследования, решения проблемы эффективного регулирования инфляционных процессов не только в АПК России, но на международном уровне. Поскольку инфляция является негативным фактором процесса воспроизводства в экономике, развития сельского хозяйства и является основной дестабилизирующей причиной развития агробизнеса и устойчивости финансового положения интегрированных аграрных формирований [8].

Кроме того, дестабилизирующее влияние на производство сельскохозяйственной продукции и на рынок продовольствия оказывает непоследовательность и некомплексность принятой государственной аграрной политики [2].

За последнее двадцатилетие неоднократно были изменены приоритеты в развитии АПК, от ориентира на преимущественную поддержку фермерства, до коллективных предприятий, кооперативных форм хозяйствования, развития крупного агробизнеса. Смена приоритетов не принесла ожидаемого эффекта ни для одной из перечисленных форм хозяйствования, а только привела к суще-

ственным и не эффективным расходам бюджетов всех уровней управления. Непоследовательность и некомплексность аграрной политики государства серьезно дезориентировали рынок и привели к росту цен и усилению влияния монополии [7]. Поддерживая одни формы в ущерб другим, государство нарушало законы конкуренции, и, соответственно, способствовало укреплению монополий с соответствующими последствиями для рынка. Такая же ситуация возникла при решении проблем оптимизации структуры аграрного производства и его территориального размещения. Все законные формы хозяйствования на селе, способные конкурировать и выживать в текущих условиях, должны иметь равные права на равные условия хозяйствования и государственную поддержку [6].

В связи с этим, аграрная политика государства и ситуация в агропромышленном комплексе в целом оказывают самое непосредственное влияние на динамику и тенденции инфляционных процессов в стране. Агропромышленный комплекс должен учитывать фактор инфляции с формированием себестоимости сельскохозяйственной продукции, ценовой политикой, что играет существенную роль в выполнении индикативных показателей Государственной программы развития сельского.

Список используемых источников:

1. Боброва Е.А. Основные тенденции развития управления затратами на предприятиях малого и среднего бизнеса // *Российская наука сегодня: проблемы и перспективы*. Орел: Картуш, 2014. С. 63-69.
2. Боброва Е.А. Методические подходы к разработке моделей управленческого учета в механизме управления затратами аграрных предприятий // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2015. № 4-1. С. 341-349.
3. Боброва Е.А. Учетно-аналитическая система затрат на производство: виды учета и аудита // *Аудиторские ведомости*. 2007. № 2. С. 27-33
4. Боброва Е.А., Лытнева Н.А. Система управленческого учета в управлении себестоимостью продукции промышленных предприятий // *Вестник ОрелГИЭТ*. 2013. № 3 (25). С. 100-105.
5. Боброва Е.А., Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Методологический подход к развитию теории управления затратами при формировании собственного капитала предприятия // *Вестник ОрелГИЭТ*. 2014. № 3(29). С. 80-87
6. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Модели экономического анализа в управлении прибылью коммерческих организаций в условиях развития региональной экономики // *Научные записки ОрелГИЭТ*. 2013. № 1 (7). С. 121-127.
7. Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А. Приобретение основных средств по договору лизинга // *Аудиторские ведомости*. 2009. № 9. С. 70-75. *Научные записки ОрелГИЭТ*. 2013. № 1 (7). С. 121-127.
8. Парушина Н.В., Лытнева Н.А. Система показателей экономики труда в управлении кадровым потенциалом организации // *Вестник Орловского государственного аграрного университета*. 2012. Т. 35. № 2. С. 131-135