DOI: 10.17117/na.2016.06.01.539

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.539.pdf>

Поступила (Received): 02.06.2016

Тактаева Г.Ф.
Социальная ответственность ученых за последствия
научно-технического прогресса

Taktaeva G.F.
Social responsibility of scientists for the consequences of
scientific and technological progress

Статья посвящена научному прогрессу и ее последствиям. Анализируется ответственность ученых за научные открытия

Ключевые слова: наука, прогресс, ученый

The article is devoted to scientific progress and its implications. Examines the responsibility of scientists for scientific research

Key words: science, progress, scientist

Тактаева Галия Фаизовна

Студент

Башкирский государственный университет

г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

Taktaeva Galiya Faizovna

Student

Bashkir state university

Ufa, Zaki Validi st., 32

Социальные последствия научно-технического прогресса (НТП) неоднозначны, а иногда даже опасны. Продукт интеллектуального труда ученых доступен всему человечеству, и поэтому трудно проконтролировать, в каких целях он будет использоваться.

К научным направлениям, в которых особенно напряженно и остро обсуждаются вопросы социальной ответственности ученых и нравственно-этической оценки их деятельности относятся биотехнология, генная инженерия, генетические и биомедицинские исследования человека. Все они достаточно сильно связаны между собой. Благодаря развитию генной инженерии в 1975 году произошло уникальное событие в истории науки: ведущие ученые мира добровольно заключили мораторий, временно приостановив исследования, потенциально опасные не только для человека, но и для других форм жизни на нашей планете.

Перед заключением моратория произошел резкий скачок в исследованиях по молекулярной генетике. Перед учеными предстали перспективы целенаправленного воздействия на наследственность организма, вплоть до инженерного конструирования организмов, имеющих заранее заданные свойства. Начались обсуждения, и даже поиски возможностей практической реализации таких процессов.

Еще больший ущерб методы генетики могут нанести при применении их различными злоумышленниками либо в военных целях. Причиной опасности

может быть тот факт, что организмы, с которыми чаще всего проводятся эксперименты, широко распространены в естественных условиях и способны обмениваться генетической информацией со своими «дикими» сородичами. В результате таких опытов могут появиться организмы, имеющие совершенно новые наследственные свойства, ранее не встречающиеся на Земле и эволюционно не обусловленные [1, с. 256].

Подобные опасения и подтолкнули ученых к столь беспрецедентному шагу, как заключение добровольного моратория. Однако и сегодня дискуссии по поводу этических проблем генной инженерии все еще не утихли. По мнению некоторых их участников, человек, может создать новую форму жизни, кардинально отличающуюся от всего нам известного, но он уже не сможет вернуть ее назад в небытие [1, с. 256].

В этих дискуссиях обсуждается возможность искусственного создания человека. Острота дискуссий обусловлена не только тем, насколько такая возможность реальна, а тем, что она заставляет людей по-другому воспринимать проблемы человека, его предназначения и свободы. Открываемые генной инженерией перспективы уже сегодня начинают оказывать влияние, заставляя задуматься, к примеру, над тем, хотим ли мы и должны ли хотеть размножения людей путем создания клонов.

Развитие генетики и близких ей сфер знания заставляет по-иному осмысливать и диалектическую связь свободы и социальной ответственности деятельности ученых. В течение многих веков ученым приходилось отстаивать свободу научного поиска перед лицом фанатизма суеверий и догм невежества. Ответственность ученых при этом выступала в первую очередь как ответственность за получение и распространение строгих, обоснованных и проверенных знаний, дающих возможность рассеивать мрак невежества.

В наше время принцип свободы научного поиска должен осмысливаться в контексте далеко не однозначных последствий развития науки, с которыми сегодня имеют дело люди. В сегодняшних дискуссиях по социально-этническим проблемам науки представлены защита свободы исследований и диаметрально противоположная точка зрения, призывающая регулировать науку подобно тому, как регулируется движение на железных дорогах. Между данными крайними позициями расположен широкий диапазон мнений о регулировании исследований и о сочетании интересов самих исследователей, с интересами научного сообщества и общества в целом.

В любом случае, принцип свободы исследования, который был популярен в научных кругах в течение многих столетий, сегодня уже не может безоговорочно приниматься. Научная деятельность должна быть неразрывно связана с социальной ответственностью ученых. Должна быть своего рода ответственная свобода, отличная от свободной безответственности, несущей в себе потенциальные тяжелые последствия для человека и человечества.

НТП существенно увеличивает производительность труда, расширяет масштабы производства. Наука добилась поистине ни с чем несравнимых достижений в овладении силами природы. Именно на науку опирается сегодня слож-

ный механизм развития государства. Поэтому страны, которые не могут обеспечить достаточно высокие темпы НТП и применения его достижений в самых различных областях общественной жизни, обрекают себя на отсталое, подчиненное, зависимое положение в мире.

Сегодня распространено убеждение в том, что устремления и цели науки и общества в наше время различны и разделены неустранимыми противоречиями, что этические нормы современной науки чуть ли не противоположны общим человеческим гуманистическим и социально-этическим принципам и нормам, а научные изыскания давно вышли из-под морального контроля и сократовский постулат «знание и добродетель неразрывны» уже не является истиной [1, с. 256].

НТП не только обостряет многие существующие противоречия в развитии общества, но и рождает новые. Кроме того, негативные проявления научно-технического прогресса способны вызвать катастрофические последствия для всего человечества. Однако сам НТП, как и любое историческое развитие, необратим. Но это не означает, что люди должны безропотно подчиниться развитию научно-технического прогресса, приспособившись по мере возможности к его негативным последствиям. Конкретные направления НТП, научно-технические решения и проекты, связанные с интересами нынешних и последующих поколений людей требуют демократического, гласного, широкого и в тоже время компетентного обсуждения.

Этим и обусловлена в наше время социальная ответственность ученых. Исторический опыт показал, что знание – есть сила, что наука раскрывает перед человеком источники невиданной власти и могущества над природой. Последствия НТП могут быть достаточно серьезными и не благоприятными для человечества. Следовательно, работая с осознанием своей социальной ответственности, ученые должны стараться, предвидеть возможные негативные эффекты, потенциально заложенные в результатах их исследований.

Лишь научно-технические решения, принятые на основе достаточно полной информации, могут считаться сегодня морально и социально оправданными. Все это доказывает существенную роль ученых в современном мире. Поскольку именно ученые имеют знания и квалификацию, необходимые сегодня не только для ускорения научно-технического прогресса, но и для того, чтобы направить этот прогресс на благо человека и общества.

Список используемых источников:

1. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. *Этика науки. Проблемы и дискуссии*. Либроком, 2016.