DOI: 10.17117/na.2016.06.01.463

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.463.pdf>

Поступила (Received): 30.06.2016

Упоров И.В.
Международно-правовая ответственность за
преступления против мира и безопасности человечества:
основные этапы исторического развития и
современные проблемы

Uporov I.V.
International legal responsibility for crimes against peace and
security of mankind: the main stages of historical
development and Current Issues

В статье освещаются основные этапы развития института международно-правовой ответственности за преступления против мира и безопасности человечества. Отмечается, что, несмотря на заинтересованность в этом деле абсолютного большинства стран мира, мировому сообществу в рамках ООН пока не удается найти такие решения, которые бы реально предотвращали военные конфликты. В этой связи, как представляется, необходимо усовершенствовать структуру и методологию принятия решений в ООН таким образом, чтобы уже давно разработанный проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и ему подобные акты могли быть приняты как можно быстрее – с тем, чтобы обеспечить мир от новых военных потрясений и разрушений

Ключевые слова: международно-правовая ответственность, международные преступления, Лига Наций, ООН, Нюрнбергский трибунал, мир, безопасность

Упоров Иван Владимирович

Доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор

*Краснодарский университет МВД России
г. Краснодар, ул. Ярославского, 122*

The article highlights the main stages of development of the institution of international legal responsibility for crimes against the peace and security of mankind. It is noted that, in spite of the interest in this case, the absolute majority of countries in the world, the international community within the framework of the UN is not able to find solutions that would actually prevent military conflicts. In this context, it appears to be necessary to improve the structure and methodology of decision-making in the United Nations so that long ago developed a draft Code of Crimes against the Peace and Security of Mankind and his kind acts can be adopted as quickly as possible – in order to ensure peace on the new military turmoil and destruction

Key words: international legal responsibility, international crime, the League of Nations, the United Nations, the Nuremberg Tribunal, peace and security

Uporov Ivan Vladimirovich

Doctor of Historical Sciences, Candidate of Law Sciences, Professor

*Krasnodar university of MVD Russia
Krasnodar, Yaroslavskogo st., 122*

Нормы, регулирующие ответственность за деяния, признанные мировым сообществом в качестве правонарушений, составляют в совокупности особый

международно-правовой институт, который в истории международного права претерпел значительные изменения. Так, современное международное право содержит положения, которых раньше не было – о международной ответственности государств за агрессию, преступления против человечности, международный терроризм, апартеид, экоцид и др., изменились также формы реализации ответственности. При этом международно-правовая ответственность означает обязанность государства (здесь и далее, если нет оговорок, под субъектом транснационального преступления подразумевается государство, поскольку вокруг именно этого субъекта ведутся основные дискуссии) не только ликвидировать вред, причиненный нарушением, но и право потерпевшей стороны на удовлетворение своих нарушенных интересов (восстановление границы, требование публичного извинения и т.д.) [1, с. 206-211].

Следует заметить, что вопрос о международно-правовой ответственности государств впервые возник после первой мировой войны, когда в международных отношениях стала укрепляться идея преступности агрессивной войны. Эта идея, пройдя через целый ряд международно-правовых актов, постепенно превратилась в действующий и уже достаточно действенный принцип международного права [2, с. 141]. Первые попытки его установления связываются с созданием после первой мировой войны Лиги наций. В преамбуле к статуту этой организации подчеркивалась необходимость принять некоторые обязательства по предотвращению войны и "строго соблюдать предписания международного права, признаваемого отныне действительным правилом поведения правительств" [2, с. 142]. В Статуте отмечалось также обязательство членов Лиги "уважать и охранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги". Согласно ст.16 Статута, если государство-член Лиги прибегает к войне вопреки принятым обязательствам, то оно рассматривается как совершившее акт войны против всех членов Лиги, и тогда последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые и финансовые отношения, воспретить все отношения между своими гражданами и гражданами государства нарушителя [2, с. 142].

Лига наций создавалась практически тремя государствами – США, Англией и Францией. СССР по ряду политических мотивов вступил в Лигу лишь в 1934 году, а в 1939 году по тем же политическим мотивам вышел из нее. Лиге наций, как известно, так и не удалось выработать действенных рычагов по предотвращению агрессивных войн. Фашистская Германия, успешно проведя сепаратные переговоры с ключевыми европейскими странами, сумела развязать вторую мировую войну. И только это всемирно-трагическое событие заставило мировое сообщество вплотную взяться за решение проблемы создания реальных международных органов, способных обуздать государства, совершившие международные преступления.

В числе первых наиболее значимых международно-правовых документов, положивших начало разработке института международной ответственности, стала Декларация об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, принятая на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США

и Великобритании в октябре 1943 года. После этого по итогам Крымской конференции (февраль 1945 года) руководители трех держав, выражая свое отношение к будущему Германии, заявили: "нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантий в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира" [3, с. 247].

Специальное место отводилось вопросу о репарациях, и было признано справедливым обязать Германию возместить ущерб, причиненный ею в этой войне союзным странам, в натуре в максимально возможной мере [2, с. 165]. В августе 1945 года было подписано соглашение между СССР, США, Великобританией и Францией, предусматривающее учреждение Устава Международного военного трибунала; к этому соглашению позже присоединились Греция, Дания, Югославия, Голландия, Чехословакия, Польша, Бельгия, Эфиопия, Австралия, Гондурас, Норвегия, Панама, Люксембург, Гаити, Новая Зеландия, Индия, Венесуэла, Уругвай и Парагвай.

Наконец, 1 октября 1946 года был вынесен Приговор Международного военного трибунала, который в декабре того же года получил признание в Организации Объединенных Наций как Нюрнбергский трибунал. В Резолюции по этому поводу отмечалось, что Генеральная Ассамблея ООН подтверждает принципы международного права, выработанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие отражение в его приговоре; ныне эти принципы имеют универсальное значение. В той же резолюции предлагалось рассматривать кодификацию данных принципов в качестве вопроса первостепенной важности и включить их в общую кодификацию преступлений против мира и безопасности человечества или в международном уголовном кодексе [4, с. 547].

Так был создан первый прецедент привлечения государства, совершившего международное преступление, к международно-правовой ответственности. Однако темпы развития этого института оказались не столь высокими, как ожидалось, – слишком уж трудным является нахождение решений, удовлетворяющих необходимое большинство стран мира. Достаточно сказать, что до сего времени, то есть спустя семьдесят лет, несмотря на определенные сдвиги, международному сообществу пока так и не удалось найти согласие по проекту Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества (работа была начата в рамках ООН еще в 1954 г., затем в существенной трансформации документ был предложен для последующего обсуждения в 1991 г.).

В частности, в проекте Кодекса указывается, что «Преступления против мира и безопасности человечества, определяемые в настоящем Кодексе, являются международно-правовыми преступлениями, ответственные за которые индивидуумы наказуются» (ст. 1). При этом преступления против мира и безопасности человечества составляют следующие деяния: 1) любой акт агрессии, включая применение властями какого-либо государства вооруженной силы против другого государства с какой бы то ни было целью, кроме национальной или коллективной самообороны или исполнения решения или рекомендации компетентного органа Организации Объединенных Наций; 2) любая угроза вла-

стей какого-либо государства прибегнуть к акту агрессии против другого государства; 3) подготовка властями какого-либо государства применения вооруженной силы против другого государства с какой бы то ни было целью, кроме национальной или коллективной самообороны или исполнения решения или рекомендации компетентного органа Организации Объединенных Наций; 4) организация властями какого-либо государства или поощрение ими организации вооруженных шаяк в пределах его территории или какой-либо другой территории для вторжения на территорию другого государства, или допущение организации таких шаяк на его собственной территории, или допущение использования такими вооруженными шайками его территории как операционной базы или отправного пункта для вторжения на территорию другого государства, равно как и прямое участие в таком вторжении или поддержка такового [5]. Кажалось бы, формулировки указанных и других деяний не должны вызывать споров, но это, увы, не так.

В целом после Нюрнбергского и Токийского процессов, в вопросах ответственности государств за агрессию, преступления против мира и человечности главную роль стал играть Совет Безопасности ООН – один из основных постоянно действующих органов ООН. В соответствии с Уставом ООН Совет безопасности наделен широкими полномочиями в деле мирного урегулирования международных споров, недопущения военных столкновений между государствами и других нарушений мира. Только Совет Безопасности, и никакой другой орган или должностное лицо, имеет право принимать решение о проведении операций с использованием международных вооруженных сил.

Однако, как показывает развитие международного права в последние годы, роль ООН в разрешении военных конфликтов оказывается не настолько авторитетной, чтобы решать их, все чаще возникают ситуации, когда правила ООН игнорируются. Так, в марте 1999 г. указанное условие было, как известно, проигнорировано НАТО, который в обход Совета Безопасности начал силовую операцию против Югославии. Сравнительно недавние события в Ливии, Ираке, продолжающийся военный конфликт в Сирии показывают, что существующие международные механизмы в рамках ООН не могут предотвратить кровопролитие. Мы полагаем, что международное сообщество оказалось не готовым и к акциям международного терроризма. В этой связи, как представляется, необходимо усовершенствовать структуру и методологию принятия решений в ООН таким образом, чтобы документы, наподобие отмеченного выше Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, могли быть приняты как можно быстрее – с тем, чтобы обеспечить мир от новых военных потрясений и разрушений.

Список используемых источников:

1. Международное право. М., 1994. С. 206-211.
2. Баскин Ю.А., Фельдман Д.И. История международного права. М., 1990. С. 141.
3. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Т. 4. М., 1984. С. 247.

4. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сб. материалов в 7 томах. М.: Госюриздат, 1957-1961. Т. 1. С. 547.
5. Сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_offences.shtml

© 2016, Упоров И.В.

Международно-правовая ответственность за преступления против мира и безопасности человечества: основные этапы исторического развития и современные проблемы

© 2016, Uporov I.V.

International legal responsibility for crimes against peace and security of mankind: the main stages of historical development and Current Issues