DOI: 10.17117/na.2016.06.01.449

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.449.pdf>

Поступила (Received): 14.06.2016

Макарова Е.В., Агеева Е.С.**Правовые особенности использования 3D-принтера****Makarova E.V., Ageeva E.S.****Legal features of the use of the 3D printer**

Технология трехмерной печати до недавнего времени использовалась лишь специализированными компаниями и крупными производствами. Но за последние три года цены на оборудование значительно снизились.

Возможность в домашних условиях создать 3D-объект, означает фундаментальный сдвиг в контроле над производством в сторону потребителя. В данной работе мы рассмотрим вероятные правовые проблемы, связанные с распространением 3D-принтеров

Ключевые слова: 3D-принтер, 3D-печать, авторское право, защита интеллектуальной собственности

The three-dimensional printing technology until recently was only used by specialized companies and large industries. But over the past three years equipment prices have dropped significantly. The opportunity at home to create a 3D object, means a fundamental shift in control over production to the consumer. In this paper, we examine the likely legal issues associated with the proliferation of 3D printers

Key words: 3D-printer, 3D-print, copyright, intellectual property protection

Макарова Елена Владимировна

Учитель

Средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов
г. Старый Оскол, мкр. Лебединец, 28

Makarova Elena Vladimirovna

Teacher

Secondary school № 12 with profound studying of separate subjects
Stariy Oskol, Lebedynets st., 28

Агеева Екатерина Сергеевна

Учитель

Средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов
г. Старый Оскол, мкр. Лебединец, 28

Ageeva Ekaterina Sergeevna

Teacher

Secondary school № 12 with profound studying of separate subjects
Stariy Oskol, Lebedynets st., 28

Технология трехмерной печати до недавнего времени использовалась лишь специализированными компаниями и крупными производствами. Но за последние три года цены на оборудование значительно снизились, что привело к значительному распространению 3D-устройств. Огромное количество компаний в различных странах мира занимается производством 3D-принтеров.

Возможность в домашних условиях создать 3D-объект, означает фундаментальный сдвиг в контроле над производством в сторону потребителя. В данной статье мы рассмотрим вероятные правовые проблемы, связанные с распространением 3D-принтеров.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что действующее законодательство в области прав на интеллектуальную собственность было создано еще до широкого распространения 3D-принтеров. Поэтому в ближайшем будущем юристам предстоит найти ответы на ряд новых вопросов – что может быть предметом прав на интеллектуальную собственность с учетом особенностей процесса трехмерной печати, как их определить, что является нарушением прав и как можно их защитить. По всей видимости, новая технология станет для этой сферы законодательства таким же испытанием, каким ранее – программное обеспечение и интернет.

В современном мире трехмерная печать широко распространена во всех областях жизни общества: от применения в быту до промышленного производства. Такое интенсивное распространение 3D-принтеров привело к проблеме угрозы малым производителям, особенно в тех случаях, когда ценность продукта заключается в первую очередь в дизайне.

На сегодняшний день актуален вопрос насколько перспективно направление 3D-технологий и что происходит в России и мире. Рассмотрим графики трендов по запросам. Начинаем с англоязычных запросов, таких как 3d-printing, 3d-printer, 3d-print. В данном случае мы обратимся к статистике google. Из графика видно, что существует значительная тенденция развития интересов пользователей сети к 3d-технологиям.

Рис. 1

Аналогичная ситуация складывается с русскоязычными вопросами. Что касается популярности запросов в различных городах России, то лидеров по количеству запросов является город Уфа. Москва находится лишь на пятом месте, а Санкт-Петербург на 6-ом.

Такая ситуация в сети Интернет говорит о том, что пользователи сети все чаще задают подобные поисковые запросы. 3D-печать становится все более доступной и чем проще внутреннее устройство продукта, чем меньше его размер и чем меньше разных материалов требуется для его изготовления, тем более вероятно его незаконное копирование.

Рис. 2

Рис. 3

При использовании 3D-принтера затраты на производство единицы продукции сводятся к стоимости сырья и энергии; очевидно, по мере распространения технологии цена на картриджи будут снижаться. В этих условиях копирование неизбежно примет значительные масштабы – для печати, помимо сырья, нужен лишь CAD-файл, которые широко распространены в сети Интернет.

Сейчас обладатель прав может подать иск против частного лица или компании, непосредственно осуществлявших незаконное копирование, и тех, кто способствовал правонарушению. Но с практической точки зрения действующая система защиты прав может оказаться неэффективной.

Рассмотрим проблемы, возникающие в связи с неправомерным использованием 3D технологий физическими и юридическими лицами. В том случае, если нарушителем прав оказывается физическое лицо, то первая проблема состоит в том, что прежде чем подать в суд, сперва необходимо найти лицо, которое совершило данное правонарушение, что само по себе является достаточно сложной задачей. Преследование единичного мелкого нарушения, особенно если объект изготовлен для личного пользования, технически затруднительно и обычно не стоит хлопот. Поиск и судебное преследование физического лица могут дорого стоить, и почти наверняка полученная компенсация не покроет расходы. Кроме того, при частном копировании какого-либо объекта авторского права понадобится CAD-файл, которые чаще всего пользователи скачивают из сети Интернет. Отсюда следует, что споры будут вестись об источнике файла, его изначальном распространителе, нахождение местоположения которого является еще более сложной задачей.

Какой инструмент использовать для защиты своей интеллектуальной собственности, если нарушителем прав оказывается юридическое лицо? Выбирать нужно из нескольких основных вариантов – патенты, права на торговую марку и авторские права. Если компания "напечатает" продукт, запатентованный другой фирмой, владелец патента должен будет доказать, что новый продукт содержит все структуры и компоненты, описанные в патенте. Это дает возможность создать продукт, напоминающий оригинал, но недостаточно похожий

для того, чтобы считать его нарушающим прав обладателя патента. Аналогично, чтобы продукт нарушал права на торговую марку, должна быть доказана схожесть "до степени смешения", что не всегда очевидно.

Наконец, авторские права защищают, в числе прочего, художественные произведения, например, скульптуры. Но защите не подлежат функции, поэтому могут возникнуть спорные ситуации, когда производитель мебели, например, будет утверждать, что его продукт – это в первую очередь скульптура, у которой есть еще и дополнительное функциональное назначение.

Проблема неправомерного использования 3D-технологий остается острой в современном обществе. Сейчас пользователи 3D-принтеров в недостаточной мере осведомлены не только в технологии создания 3D-моделей, но и в правовых аспектах использования таких технологий.

Список используемых источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 231-ФЗ ФЗ (ред. от 01.01.2016) // Главы 69-70.
2. Интернет портал parvo.ru
3. Гаврилов О.А. Курс правовой информатики. М.: НОРМА, 2000. 432 с.
4. Канесс Э., Фонд А., Зеннаро М. Доступная 3D-печать для науки, образования и устойчивого развития.

© 2016, Макарова Е.В., Агеева Е.С.

Правовые особенности использования 3D-принтера

© 2016, Makarova E.V., Ageeva E.S.

Legal features of the use of the 3D printer