DOI: 10.17117/na.2016.06.01.444

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.444.pdf>

Поступила (Received): 24.06.2016

Закирова Л.Р. О действии во времени актов Конституционного Суда Российской Федерации

Zakirova L.R.
About the action in the time of acts of the constitutional
Court Russian Federation

В статье рассматриваются некоторые вопросы, характеризующие действие во времени актов Конституционного Суда РФ на основе анализа конституционно-правовых норм, судебно-правовых актов, теоретических положений и научных подходов. По мнению автора, акты Конституционного Суда РФ должны быть обязательны для исполнения всеми судами в России

Ключевые слова: действие во времени, акты, суд, анализ, конституционно-правовые нормы, судебно-правовые акты, теоретические положения, подходы

The article discusses some of the issues characterizing the action in the time of acts of the constitutional Court of the Russian Federation on the basis of the analysis of the constitutional law, the judicial acts of the theoretical principles and scientific approaches. According to the author, the acts of the constitutional Court of the Russian Federation shall be binding on all courts in Russia

Key words: the action in time, acts, court analysis of the constitutional legal regulation, legal regulations, theoretical positions, approaches

Закирова Лейсан Равиловна

Студент

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета

г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Zakirova Leisan Ravilovna

Student

Elabuga institute of Kazan (Volga Region) federal university

Yelabuga, Kazanskaya st., 89

Вопросам анализа действия во времени и соотношения актов Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд РФ) и актов Верховного Суда РФ имеются научные работы [1], что ни в коей мере не исключает возможности продолжить исследование данной темы.

Предметом данного исследования будут конституционно-правовые основы, характеризующие [2, с. 486] действие во времени актов Конституционного Суда РФ.

В связи с обозначенным предметом исследования представляют интерес следующие вопросы, на которые автор попытается ответить в своей статье: как действуют во времени акты Конституционного Суда РФ; как соотносятся акты Конституционного Суда РФ и акты Верховного Суда РФ; какие имеются в этой

части проблемы; как устранить эти проблемы? На многие из указанных вопросов имеются научные публикации, что не мешает автору высказать свое мнение [3, с. 507].

В России особое место в системе юридической практики имеют акты, принимаемые Конституционным Судом РФ. Однако необходимо также отметить, что в связи с тем, что акты Конституционного Суда РФ не являются источниками российского права, на практике часто возникают трудности с их реализацией. Безусловно, Конституционный Суд РФ, в силу своих полномочий, проверяет по запросам и жалобам законы, подзаконные акты и решения судов на их соответствие конституционности. Однако, в виду различных пробелов в праве, акты Конституционного Суда РФ носят разъясняющий и дополняющий характер [4]. По логике, его постановления или определения должны неукоснительно исполняться всеми судами в России, однако на деле, так получается не всегда. Автор данной статьи попытался разобраться в причинах данной проблемы.

В соответствии с ч. 2 ст. 125 Конституции РФ [5], Конституционный Суд РФ по запросам Президента РФ и других предусмотренных лиц разрешает дела о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Правительства РФ, конституций республик и т.д.; в соответствии с ч. 3 ст. 125 Конституции РФ [5] разрешает споры о компетенции между федеральными органами и органами государственной власти, между органами Государственной власти РФ и между органами власти субъектов, между высшими государственными органами субъектов РФ; в соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции РФ [5] по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом; в соответствии с ч. 5 ст. 125 Конституции РФ [5] по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации; в соответствии с ч. 6 ст. 125 Конституции РФ [5] акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению.

Согласно ст. 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ О Конституционном Суде РФ) Конституционный Суд имеет полномочия разрешения дел «по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, проверяет конституционность закона, применяемого в конкретном деле» [6].

В тоже время в докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2015 году» им был вновь поднят вопрос об исполнении решений Конституционного Суда РФ [7].

Именно форма актов Конституционного Суда РФ, выраженная либо постановлением, либо определением является основной причиной данной проблемы, по мнению Уполномоченного по правам человека в РФ.

На практике постановления Конституционного Суда РФ также зачастую остаются не выполненными Верховным Судом РФ.

Так, постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 20.06.2007 № 8ПВ07 было отказано в пересмотре Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 30.11.2005 г. по вновь открывшимся обстоятельствам и при этом указано, что «положения постановления Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. объективно не могли быть учтены ко времени внесения представления по данному делу заместителем Председателя Верховного Суда РФ. Соответственно доводы о наличии оснований для пересмотра постановления Президиума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2005 г. по вновь открывшимся обстоятельствам нельзя признать убедительными» [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что непризнание Верховным Судом РФ обратной силы за решениями Конституционного Суда РФ является основной причиной, а не форма, в которой издаются данные акты. Верховный Суд РФ отмечает, что акты Конституционного Суда РФ являются актами правотворчества, а соответственно они не могут иметь обратной силы.

Однако в отношении нижестоящих судов Верховный Суд РФ обязывает принимать свои постановления, так как считает, что они являются применимыми к обратной силе закона.

В свою очередь, Конституционный Суд РФ обращает внимание на то, что решение Конституционного Суда РФ обладает обратной силой в отношении дел, по которым граждане и организации обратились в Конституционный Суд РФ.

Послужившие для заявителей поводом для обращения в Конституционный Суд РФ дела подлежат пересмотру компетентными органами.

Конституционный Суд РФ обращает внимание в определении от 02.11.2006 г. № 409-О «Об отказе в удовлетворении ходатайства Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2006 года N 89-О» на то, что «вышеуказанные правовые позиции в полной мере относятся и к порядку вступления в силу и исполнения решений, в которых Конституционный Суд Российской Федерации выявляет их конституционно-правовой смысл» [9].

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституции РФ [5] законы и иные правовые акты должны соответствовать Конституции РФ. Так как судебные акты являются актами правоприменительных органов, то данное требование о соответствии Конституции РФ распространяется и на них. Содержащееся в правовых актах толкование права всегда должно быть конституционным.

Подводя итог необходимо отметить, что Конституционный Суд РФ, на деле не придает обратной силы своим судебным актам. Более того, он ограничивает их силу, действие во времени, на будущее, факта несоответствия норм закона Конституции РФ, исходя при этом из обеспечения стабильности права.

Ограничение пересмотра дел лиц, инициировавших проверку конституционности закона, противоречит принципам конституционно-правовой защиты прав.

Законодатель предусмотрел возможность пересмотра правоприменительных актов для лиц, участвовавших в конституционном судопроизводстве, о чем предусматривается в ст. 100 ФКЗ О Конституционном Суде РФ, имеющего большую силу, по отношению к отраслевым процессуальным Кодексам [6].

Необходимо отметить, что Конституция РФ была принята для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, так же как и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Неисполнение решений Конституционного Суда РФ приведет к фактическому аннулированию права на обращение лиц в Конституционный Суд РФ, а соответственно продемонстрирует иллюзорность прав, которые защищает Конституция РФ.

В заключение, необходимо отметить, что в российской юридической практике нет единого подхода к признанию актов Конституционного Суда РФ источниками права. Постановления и определения Конституционного Суда РФ будут исполняться судами, только после придания им общеобязательного характера, а не рекомендательного, о чем было сказано выше в данной статье. Ведь акты Конституционного Суда РФ не только проверяют акты других органов на соответствие с Конституцией РФ, но и приспособливают их под меняющиеся условия жизни. Все это говорит за признание их источниками конституционного права.

Таким образом, для преодоления данной проблемы большую роль играет деятельность всех судебных органов, направленная на реализацию основополагающих принципов всего российского правосудия: законности, справедливости, равноправия, гуманизма и др. Для достижения этой цели необходима последовательная и результативная деятельность всех судебных органов разного уровня. Система должна быть органична, едина, структурирована, что возможно лишь при иерархичном порядке ее построения. Акты Конституционного Суда РФ должны быть обязательны для исполнения всеми судами в России.

Список используемых источников:

1. Малюшин А.А. Интерпретация правовых норм Конституционным Судом Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 15. С. 22-25.
2. Петрушев В.А. О юридической природе постановлений Конституционного Суда РФ о толковании Конституции РФ // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 11. С. 27-30.
3. Султанов А.Р. Снова о действии во времени актов Конституционного Суда РФ. URL: <http://ibil.ru/index.php?area=1&id=658&p=articles&type=review>
4. Татаринов С.А. К вопросу о юридической силе постановлений Конституционного Суда Российской Федерации и актов судов общей и арбитражной юрисдикции // Вестник Томского государственного университета. Вып. № 401/ 2015. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-vopros-o-yuridicheskoy-sile-postanovleniy-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii-i-aktov-sudov-obshchey-i-arbitrazhnoy>
5. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ. URL: <http://isfic.info/elekt/vasr111.htm>
6. Жадан В.Н. Конституционно-правовые основы сотрудничества России с международными организациями // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 486-491.
7. Жадан В.Н. Актуальные вопросы о системе коррупционных преступлений // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 507-513.
8. Дудник М.В. Юридические свойства решения Конституционного суда // Адвокатский кабинет. № 2 (2) (октябрь-декабрь). 2000.

URL: <http://www.advo.irk.ru/53-yuridicheskie-svoystva-reshenij-konstitucionnogo-suda-rossijskoj-federacii.html>

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

10. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) «О Конституционном Суде Российской Федерации».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/c95e0628f20acaee0fc1d291931c63f83e717600/

11. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год.

URL: <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doclad2015web.pdf>

12. Султанов А.Р. Практика Европейского Суда по правам человека, повод учиться на чужих ошибках.

URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc117p0/instrum6454/item6455.html>

13. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.11.2006 N 409-О «Об отказе в удовлетворении ходатайства Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2006 года N 89-О».

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64899/

© 2016, Закирова Л.Р.

О действии во времени актов Конституционного
Суда Российской Федерации

© 2016, Zakirova L.R.

About the action in the time of acts of the
constitutional Court Russian Federation