DOI: 10.17117/na.2016.06.01.410

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.410.pdf>

Поступила (Received): 04.06.2016

Шабанова И.В.

«Четвертое поколение» образовательных стандартов – плюсы и минусы внедрения на примере аграрного вуза

Shabanova I.V.

"Fourth generation" of educational standards – the pros and cons of implementation on the example of the agrarian university

Внедрение образовательных стандартов «четвертого поколения» в аграрном вузе требует доработки профессиональных стандартов с увеличением роли работодателя, увеличения доли самообразования студентов с учетом вариативности дисциплин и активного использования электронных библиотечных ресурсов. Привлечение в этот процесс не только вузов и региональных работодателей, но и крупных зарубежных предприятий, представленных на российском рынке, позволит увеличить мобильность выпускников и реализовать Болонский процесс

Ключевые слова: образовательный стандарт «четвертого поколения», аграрный вуз

The introduction of educational standards "fourth generation" in the agrarian university requires revision of professional standards by increasing the role of the employer, increase the proportion of self-education of students taking into account the variability of subjects and active use of electronic library resources. Engaging in this process not only universities and regional employers, but also large foreign companies represented on the russian market will increase the mobility of graduates and implement the Bologna process

Key words: educational standard of the "fourth generation", agricultural university

Шабанова Ирина Вячеславовна

Кандидат химических наук, доцент
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Shabanova Irina Vyacheslavovna

Candidate of Chemistry Sciences, Associate Professor
Kuban state agricultural university
Krasnodar, Kalinin st., 13

Вхождение России в 2003 г. в Болонский процесс привело к реализации государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования «третьего поколения» (ФГОС ВПО и ФГОС ВО 3+). Амбициозные планы достижения к 2010 г. 20 % мобильности студентов не реализовались, поэтому создание Европейского пространства высшего образования было намечено на новый рубеж – 2020 г. К этому времени планируется перейти к стандартам «четвертого поколения». Отличительной их особенностью является формирование образовательной программы (ОП) на основе профессиональных стандартов, и содержание ОП ориентировано только через универсальные (УК) и общепрофессиональные (ОПК) компетенции [5,6].

Образование должно быть направлено на подготовку специалиста, обладающего конкретными умениями, знаниями и навыками. Однако возникает вопрос: «Кто будет формировать перечень знаний и умений специалиста для подготовки профессионального стандарта?».

В реализации Болонского процесса высшее образование РФ ориентируется на зарубежный опыт, где формирование обучения идет по следующей схеме: запрос работодателя → образовательная программа вуза → профессионально-общественная аккредитация → профориентация абитуриента → максимальная занятость выпускника.

На сайте Министерства труда и социальной защиты вывешено объявление о проведении аукционов по разработке профессиональных стандартов и уже разработанные документы.

Например, Кубанский ГАУ по действующим на 2015/16 уч. год ФГОС ВО 3+ готовит бакалавров по направлению «Агроинженерия» двух профилей – «Технические системы в агробизнесе» и «Электрооборудование и электротехнологии». Для первого профиля близок профстандарт «Специалист в области механизации сельского хозяйства» приказ от 21.05.2014 N 340н, однако ко второму профилю он не подходит. В другом случае для двух направлений «Агрономия» (три профиля – агрономия, фитоэкспертиза, защита растений) и «Агрохимия и агропочвоведение» соответствует один профстандарт «Агроном» от 11.11.2014 N 875н. Даже на этом этапе наблюдается разбалансировка между существующим ФГОС ВО 3+ и профстандартом, поэтому переход к новому «четвертому поколению» просто необходим.

Как правило, ответственными за разработку стандартов являются высшие учебные заведения, обладающие несомненным авторитетом в области подготовки специалистов аграрного сектора: в Саратовском государственном аграрном университете имени Н.И. Вавилова разработан профстандарт «Специалист в области механизации сельского хозяйства» и в Ставропольском государственном аграрном университете" профстандарт «Агроном». Несомненно, в разработке профстандартов должны участвовать, кроме вузов, заказчики, то есть работодатели. Здесь ситуация не радует. Например, в разработке профстандарта «Агроном», кроме Александровского филиала Россельхозцентра РФ по Ставропольскому краю, участвовали: ГБОУ АО СПО "Камызякский сельскохозяйственный техникум", Астраханская область, в котором в 2016/17 уч. году нет набора агрономов; ОАО "Племенной завод "Сергиевский", Орловская область, который в качестве основного направления позиционирует разведение крупного рогатого скота; ОАО "Южный дом", г. Краснодар, который на 2016 г. отсутствует в базе данных налогоплательщиков; СПК "Луч", Ставропольский край, единственная организация, которая занимается растениеводством и имеет потребность в агрономах. Получается, что из 6 разработчиков, представление о знаниях и умениях агронома имеет только три – непосредственно вуз, который стандарт разрабатывал, министерство и семеноводческое опытное хозяйство.

При подготовке профстандарта «Специалист в области механизации сельского хозяйства» Саратовский ГАУ привлек 7 организаций, из них одна – это региональное министерство, две организации торгующие сельхозтехникой без ее

производства и четыре фермерских хозяйства в Саратовской области, причем одно из них – ООО "Новопокровское", Балашовский район, Саратовская область, зарегистрировано в 2011 г. с уставным капиталом 10 000 рублей, то есть наличие современной техники в хозяйстве маловероятно.

Получается, что в России основным разработчиком профстандарта выступает вуз, а не работодатель, отсюда и требования к знаниям и умениям «Агрономов» точно соответствуют уже существующим дисциплинам в ОП, а не реальным требованиям рынка. Еще одна закономерность – профстандарт имеет региональный аспект, поскольку разработчики, как правило, из одной области или края Российской Федерации. Как эти нововведения будут способствовать интеграции выпускников российских вузов в Европейское пространство, что и задумывалось вначале, остается открытым вопросом?

Несомненно, переход к профессиональным стандартам и ФГОС ВО 4 имеет ряд плюсов. Во-первых, на фоне сокращения аудиторных часов при двухуровневом образовании, роль преподавателя, как источника информации, снижается, преподаватель становится наставником, ответственность за обучение является общей. В этом помогает электронный библиотечный ресурс (ЭБР), как внешние издательства, так и внутривузовские [2,4]. Положительным является и тот факт, что выбор изучаемых дисциплины становится прерогативой не только учебного заведения, но и студента. И зависит от необходимости различных знаний обучающегося при трудоустройстве, то есть профессиональному стандарту [1]. При реализации компетентностной формулировки результатов освоения программ увеличивается доля междисциплинарного взаимодействия, позволяющего улучшить уровень усвоения знаний учащимися и связать их с будущей специальностью [3].

Таким образом, имеющиеся стандарты высшего образования требуют доработки с учетом требований профессионального стандарта, однако походить к его разработке следует с учетом не только вузов и региональных работодателей, но и крупных зарубежных предприятий, представленных на нашем рынке, возникает необходимость самообразования студентов с учетом вариативности дисциплин и активного использования электронных библиотечных ресурсов, в итоге комплекс мероприятий позволит увеличить мобильность выпускников и реализовать Болонский процесс в России.

Список используемых источников:

1. Гайдукова Н.Г., Шабанова И.В. Интегрированный подход к преподаванию аналитической химии в аграрном вузе как фактор повышения конкурентоспособности выпускников // *Качество современных образовательных услуг – основа конкурентоспособности вуза*. Краснодар: Кубанский ГАУ, 2016. С. 21-24.
2. Гайдукова Н.Г., Шабанова И.В., Цымбал М.В. Электронные информационные технологии фактор реализации нового образовательного стандарта при изучении химии // *Новые образовательные технологии в вузе*. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2010. С. 137-139.
3. Гайдукова Н.Г., Шабанова И.В. Межпредметные связи в преподавании аналитической химии // *Аналитика России*. Краснодар: Кубанский ГУ, 2009. С. 514.
4. Гайдукова Н.Г., Шабанова И.В. Организация самостоятельной работы студентов в интернет-портале вуза // *Новые образовательные технологии в вузе*. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2011. С. 364-367.
5. Гребнев Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов // *Высшее образование в России*. 2011. № 11. С. 29-41.

б. Елина Е.Г., Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. Компетенции и результаты обучения: логика представления в образовательных программах // Высшее образование в России. 2015. N 1. С. 10-20.

© 2016, Шабанова И.В.

«Четвертое поколение» образовательных стандартов – плюсы и минусы внедрения на примере аграрного вуза

© 2016, Shabanova I.V.

"Fourth generation" of educational standards – the pros and cons of implementation on the example of the agrarian university