DOI: 10.17117/na.2016.06.01.308

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.308.pdf>

Поступила (Received): 02.06.2016

Колобов А.Н. Зачетная система в школьном образовании

Kolobov A.N.
Test system in school education

Особое значение зачетов в том, что они являются и обучающим мероприятием. Зачеты дают возможность организовать сравнительно длительную самостоятельную работу над общими, сквозными идеями изучаемого курса

Ключевые слова: зачетная система, образование, обучение

Special value of offsets is that they are also the training action. Offsets give the chance to organize rather long independent work on the general, through ideas of the studied course

Key words: test system, education, training

Колобов Алексей Николаевич

Кандидат технических наук, доцент

Оренбургский государственный педагогический университет

г. Оренбург, ул. Советская, 19

Kolobov Aleksey Nikolaevich

Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor

Orenburg state pedagogical university
Orenburg, Sovetskaya st., 19

Важность зачетов состоит не только в том, что они позволяют контролировать усвоение учащимися нового материала, причем не в виде набора отдельных фактов, а как целостной системы. Их особое значение в том, что они являются и обучающим мероприятием. Зачеты дают возможность организовать сравнительно длительную самостоятельную работу над общими, сквозными идеями изучаемого курса.

Особенно важно к тому же, что эта работа протекает у учащихся в тесном контакте с более опытным оппонентом-консультантом, принимающим зачет. (Для проведения зачета в классе целесообразно пригласить 6 – 8 ассистентов из числа выпускников, студентов шефствующего вуза).

В методической литературе описан опыт работы с помощью листков для самостоятельного решения, на которых в виде задач содержится практически весь изучаемый материал. Однако преподавание в такой манере при всех его очевидных достоинствах имеет весьма существенный изъян – его очень трудно и даже невозможно организовать в сколько-нибудь массовых условиях, для него нужно почти на каждом уроке иметь несколько ассистентов учителя. Думается, что зачетная система также успешно выполняет функцию активизации учащихся, притом организации не нужно бороться с такими непреодолимыми трудностями. Подчеркнем, что на зачеты целесообразно выносить задания «теоретического», а не «технического» плана; последние могут быть предложены и в контрольных работах [1, с. 113].

Первым этапом зачетной системы являются у нас опросы – на них проверяются усвоение материала небольших тем или разделов крупных тем. Методика их проведения – широко известна, некоторые учащиеся у доски проводят доказательство основных теорем, остальные дополняют их ответы – отвечают на вопросы, не требующие длительной подготовки (дают определения, приводят формулировки тех или иных утверждений). Здесь же могут быть предложены и «качественные» задачи на понимание сдаваемого материала. Следует, однако, иметь в виду, что они должны быть достаточно простыми, чтобы учащиеся успели их решить за весьма небольшое время, которое может быть для этого отпущено на 1 – 2 часовом опросе. Завершать опрос может и небольшая письменная работа, которая поможет оценить знания каждого ученика.

Подчеркнем здесь еще два важных обстоятельства. Во-первых, программу опроса и несколько задач к ней целесообразно сообщить заблаговременно, как минимум за 7 – 10 дней до опроса. Это помогает учащимся планировать свое время, да и побуждает их более ответственно относиться к работе. Во-вторых, очень важным оказывается стиль поведения учителя при опросе. Опрос проводится не для наказания учащихся. Требовательность не должна здесь подменяться резкостью, тем более грубостью.

Если на опросы выносятся материал, изученный на 10 – 12 уроках (примерно - за 3 недели), то итогом прохождения более крупных тем являются у нас так называемые коллоквиумы. Собственно здесь важны не столько размеры, сколько наличие принципиально новых идей, усвоение которых учащимися целесообразно проверить. Заметим, кстати, что не следует считать, что изучение каждой темы должно заканчиваться коллоквиумом или опросом, это не всегда разумно, часто полезней провести контрольную работу.

В ряде случаев нам кажется целесообразным указывать в программе источники, по которым можно готовиться. Ясно, что такая форма работы нова для учащихся, и потому следует помочь им в поиске материала, к тому же, разумеется, надлежит заранее и на уроках и на специальных консультациях разъяснять требования к ответу, повторять основные доказательства. Сказанное об организации коллоквиумов во многом относится и к зачетам – самым крупным мероприятиям нашей системы [2, с. 54].

На зачеты выносятся обширный материал нескольких связанных между собой тем. Для их проведения выделяются специальные дни, в которые не проводятся уроки по другим предметам. Остановимся на нескольких важных, как нам кажется, моментах.

1. При всей полезности зачетов следует отдавать себе отчет в том, что они являются весьма нелегким испытанием для школьников, поэтому нельзя злоупотреблять этой формой работы. Думается, что в VIII – IX классах должно проводиться по 1 – 2 зачета, в X – XI классах – по 2 – 3 зачета в год.

2. К зачету должна проводиться всесторонняя подготовка. Цель зачета – добиться свободного владения школьниками различными методами, изученными в курсе, укрепить внутрипредметные связи. Ясно, что для выполнения этой цели нужна как тщательная отработка усвоения содержания каждой отдельной темы, так и опыт объединения изученного в одно целое. Этой цели

служат коллоквиумы, опросы, циклы. Этому должны быть посвящены специальные уроки и консультации.

3. Оценивая объем материала, выносимого на зачет, нельзя лишь формально считать «число теорем», полагая, что большое количество вопросов автоматически означает высокую трудность зачета.

Ясно, что, коль скоро мы добиваемся свободного, творческого отношения к материалу, знание многих фактов требуется вне зависимости от того, включим мы их формально в программу или нет.

4. Программы зачетов могут «пересекаться». Один и тот же материал, попадая в разные наборы вопросов, обретает дополнительный смысл. Очевидна к тому же польза от многократного повторения. В конце XI класса мы проводим обычно анкетирование школьников. Когда мы видим, что во многих анкета ребята с наивной школярской гордостью пишут о том, что они так «приспособились» к системе зачетов, что к последним зачетам XI класса им почти не приходилось готовиться, мы считаем, что наша задача выполнена.

5. Обычно на зачете мы делим класс на несколько групп, приходящих к разному времени с интервалом час-полтора. Каждый учащийся занят на зачете в среднем 3 – 4 урока, включая подготовку и ответ на вопросы. Понятно, что зачетные задания, включающие обычно 2 – 3 теоретических вопроса, 2 – 3 задачи, несколько дополнительных упражнений на знание и понимание формул и определений, должны выдаваться частями так, чтобы можно было организовать «перемены», разумеется, не у каждого ученика проходящие по школьному звонку.

Полезно заполнение каждым учащимся, так называемого зачетного листа, в котором отмечается:

- а) время прихода и ухода учащегося;
- б) время, потраченное на перемены;
- в) условия заданий, полученных учащимся (в том числе дополнительных);
- г) оценка, полученная за их выполнение, и фамилия принимавшего их ассистента.

Описание зачетной системы не будет полным, если не сказать, что ее дополняет система контрольных работ, на которых проверяются технические навыки учащихся. Здесь имеется достаточно много материалов для начинающего учителя физико-математической школы. Поэтому подчеркнем лишь важность итоговых работ. Такие работы стоит проводить одновременно во всей параллели, что позволяет сравнивать результаты, достигнутые в каждом классе, четко обозначать уровень умений, достижение которого считается в данной школе обязательным.

Список используемых источников:

1. Колобов А.Н. Повышение качества обучения на основе интеграции // Наука и образование в XXI веке. Ч. II. М. 2015. С. 113-114.
2. Колобов А.Н. Интеграция в обучении // Тенденции развития науки и образования. Ч. III. М. 2015. С. 53-54.