DOI: 10.17117/na.2016.06.01.109

<http://ucom.ru/doc/na.2016.06.01.109.pdf>

Поступила (Received): 04.06.2016

Гурьянчик В.Н.
Современные аспекты молодежной
безработицы в России

Guryanchik V.N.
Modern aspects of youth joblessness in Russia

В статье рассматриваются современные проблемы трудоустройства российской молодежи в условиях нарастающего экономического кризиса. Проведен анализ возрастных групп молодежи, их социально-экономических притязаний и конкурентоспособности на рынке труда в России. Обозначены тенденции возможного развития ситуации на рынке труда молодежи

Ключевые слова: молодежь, рынок труда, молодежная безработица

The article considers modern problems of employment of the Russian youth in the conditions of growing economic crisis. The analysis of age groups of young people, their socio-economic aspirations and competitiveness in the labour market in Russia. Tendencies of possible development of the situation on the labour market of young people

Key words: youth labor market, youth unemployment

Гурьянчик Виталий Николаевич

*Кандидат исторических наук, профессор
Ярославское высшее военное училище
противовоздушной обороны
г. Ярославль, Московский проспект, 28*

Guryanchik Vitaly Nikolaevich

*Candidate of Historical Sciences, Professor
Yaroslavl higher military school of air defence
Yaroslavl, Moskovskiy ave., 28*

Современная кризисная ситуация в российской экономике сопровождается увеличением количества безработных. За 2015 год падение Валового внутреннего продукта составило 3,7%; промышленного производства – 3,4%; оборот розничной торговли сократился на 10% [1, с. 11]. В таких условиях, несомненно, наблюдается и рост безработицы. В 2014 году уровень безработицы составил 5,2% от экономически активного населения, в 2015 году – 5,6%, в январе 2016 года – 5,8%, в мае 2016 года – 5,6%.

Можно сказать, что официальная статистика показывает относительно небольшой уровень безработицы, что определяется тем, что при расчете уровня безработицы не учитывается частичная занятость.

На этом фоне большой интерес представляет изучение состояния молодежной безработицы. Это продиктовано, во-первых, тем, что молодежь – это особая социальная группа, которая обеспечивает будущее социально-экономического воспроизводства страны. Во-вторых, молодые люди являются наиболее конкурентоспособными на рынке труда в виду своей мобильности, как в обра-

зовательном, так и в экономическом аспекте. В-третьих, люди молодых возрастов, особенно до 25 лет имеют большие социально-экономические притязания, но еще не имеют достаточного практического опыта.

Социально-экономический кризис обнажил проблему трудоустройства молодежи. Этому есть как объективные, так и субъективные причины. Объективные причины продиктованы, прежде всего, нежеланием работодателей увеличивать издержки на рабочую силу, не имеющую практического опыта. Привлечение молодых работников, как правило, сопровождается увеличением затрат на их подготовку для конкретного рабочего места или должности. По мнению 57% работодателей у сегодняшних обладателей дипломов о высшем образовании недостаточный уровень профессиональной подготовки, низкий уровень грамотности. Только 22% опрошенных работодателей сказали, что довольны подготовкой выпускников [8].

Кроме того, ряд должностей требует представительного вида, а его в основном у молодых людей нет. Они не знают как держаться и выглядеть в соответствии с деловым этикетом и пр.

К субъективным факторам относятся завышенные притязания молодых людей к своей будущей трудовой деятельности. Около 50% молодых людей считают, что критерием успешности на рынке труда являются «деньги» и «материальное благополучие». Лишь некоторые указали на «самореализацию» (11%), «желание заниматься своим делом» (2%), «личная заинтересованность и активность в труде» (3%) [2, с. 66].

Исходя из вышеизложенных положений, проанализируем численность и структуру молодежной безработицы в России.

Таблица 1. Средняя численность и структура молодежной безработицы в общей численности безработных

Год	Всего		В том числе по возрастным группам					
	Тыс. чел.	% от общей численности безработных	15-19		20-24		25-29	
			Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%
2005	2174	41,4	500	9,5	961	18,3	713	13,6
2010	2310	41,7	327	5,9	1151	20,8	832	15,0
2011	2024	41,1	268	5,4	1009	20,5	747	15,2
2013	1706	41,2	179	4,3	880	21,3	647	15,6
2014	1568	40,3	162	4,2	790	20,3	616	15,8
2015	1728	41,7	198	4,6	842	21,0	688	16,1
I квартал 2016	1713	38,2	189	4,2	790	17,6	734	16,4

Источники: Труд и занятость в России. 2015. Стат. сб. Росстат. М., 2015. С. 76, 77, 78; Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. Росстат. М., 2015. С. 119; Обследование рабочей силы. Ежеквартальный статистический бюллетень. 2016. Росстат.

URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766

Данные таблицы показывают, что после кризиса 2008-2010 годов количество безработных среди молодежи постепенно снижается с 2,310 млн. человек в

2010 году до 1,568 млн. человек в 2014 году. Однако кризисные явления в российской экономике вновь привели к увеличению количества молодых безработных до 1,728 млн. человек в 2015 году.

Не стоит и обольщаться относительным снижением уровня молодежной безработицы в I квартале 2016 года. Следует иметь в виду, что во II-III кварталах армия молодых безработных может пополниться выпускниками школ, средних и высших образовательных организаций. Например, только в 2014 году в России выпускников различных уровней насчитывалось 2830 тыс. человек. Из этого количества выпускников средних школ насчитывалось 750 тыс. человек, выпускников по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих – 403 тыс. человек, по программам подготовки специалистов среднего звена – 451 тыс. человек, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры – 1226 тыс. человек [12, с. 203]. В 2016 году выпускников учебных заведений будет не намного меньше.

Таблица 2. Участие в рабочей силе, занятость и безработица выпускников, окончивших образовательные организации в 2015 году, тыс. человек

	Рабочая сила	В том числе		Лица не входящие в состав рабочей силы	Уровень участия в рабочей силе, %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		занятые	безработные				
I квартал 2016							
Всего	1484	1281	204	263	84,9	73,3	13,7
В том числе по уровню образования							
Высшее	924	816	108	161	85,2	75,2	11,7
Среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена							
	400	338	62	74	84,3	71,2	15,5
Среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих)							
	161	127	33	28	85,1	67,5	20,7

Источник: Обследование рабочей силы. Ежеквартальный статистический бюллетень 2016

Выпускники учебных заведений столкнутся с проблемами трудоустройства в виду того, что компании желают сэкономить на рабочей силе. К концу 2015 года сокращение штатов приняло характер всеобщей тенденции. Кроме того, под давлением государства, которое в основном административными мерами стремится сдержать безработицу, работодатели вынуждены переводить сотрудников на неполный рабочий день, отправлять в неоплачиваемые отпуска

и пр. Статистика показывает, что за 2015 год падение промышленного производства составило 3,4%, а рост безработицы лишь 0,4%. Что как раз и свидетельствует о существовании скрытой безработицы.

Возвращаясь к проблеме безработицы в молодежной среде, следует рассмотреть ее структуру по возрастным группам.

**Таблица 3. Уровень молодежной безработицы по возрастным группам
(в % от численности рабочей силы соответствующей возрастной группы)**

Год	Всего	В том числе в возрасте, лет		
		15-19	20-24	25-29
2005	7,1	26,1	12,8	7,6
2010	7,3	31,8	14,9	8,0
2011	6,5	30,8	13,4	7,1
2013	5,5	26,1	12,6	6,0
2014	5,2	28,0	12,4	5,6
2015	5,6	32,5	14,3	7,2
I квартал 2016	5,9	36,1	15,0	6,6

Источник: Обследование рабочей силы. Ежеквартальный статистический бюллетень 2016

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что наиболее уязвимой группой молодых людей являются граждане первой возрастной группы, так как, выходя на рынок труда, они лишь успевают получить школьное образование, не имея при этом необходимого опыта работы. Кроме того, эта категория молодых людей в силу низкой конкурентоспособности на рынке труда имеет высокую вероятность выбытия из состава экономически активного населения (продолжение обучения в образовательных организациях). По мнению Н. Дунаевой в начале 2010-х годов сформировалась целая армия молодых людей данной возрастной группы, которая не желает продолжать учебу после школы и готовая сразу вступить в трудовые отношения. Численность такой «армии» может достигать 1,5 млн. человек [3, с. 19].

Таблица 4. Мотивы поиска работы несовершеннолетними гражданами, % от числа опрошенных [4, с. 27]

Вариант ответа	% (мотивы занятости)
Нужны дополнительные деньги на личные расходы	54,7
Хочу получить опыт работы по будущей специальности	23,0
Привлекает возможность дальнейшего трудоустройства	10,7
Учебная программа оставляет достаточно времени, чтобы потратить его на что-то стоящее	7,0
Моей семье необходимы дополнительные средства	7,0
Следую примеру своих друзей и знакомых	2,3
Необходимость (или желание) участвовать в семейном бизнесе	0,3

Следует учитывать, что в данной возрастной группе при отсутствии экстремальных обстоятельств проблема безработицы не является особенно острой, вынуждающей молодых людей трудоустроиваться.

Однако и эта часть молодежи показывает стремление к трудовой деятельности, как правило, сопряженной с низкоквалифицированным трудом. На данный момент более 80% молодых людей заработали свои первые деньги до достижения совершеннолетия.

Как видно и здесь основным мотивом выступает материальный достаток.

Представители второй возрастной группы (20-24) отличаются тем, что уже успели получить высшее образование или специальность. Этот фактор повышает их шанс на трудоустройство и снижает риск потери работы. Однако и они также входят в группу риска в связи с несоответствием качества полученного образования требованиям рынка и отсутствием опыта работы по специальности.

Степень соответствия между уровнем образования работников и их профессионально-квалификационным статусом является важной характеристикой того, насколько эффективно используется человеческий капитал, производимый системой образования. Исследования современного рынка труда свидетельствуют о том, что многие обладатели высшего и среднего профессионального образования работают не по специальности. Особенно это характерно для молодежи. Как отмечает Насибуллин Р.Р., среди молодых людей работает по специальности только 51,2% [6, с. 141]. В научной литературе встречаются различные объяснения данного дисбаланса.

Согласно одной из точек зрения, система образования готовит не тех специалистов, которые нужны экономике, а потому должна быть ориентирована на более востребованные профессии. Дисбаланс образовательных программ и конкретных возможностей рынка труда приводит к тому, что большинство выпускников испытывают разочарование в полученной специальности, не дающей выход их творческой энергии и трудовой активности [5, с. 336]. В этой связи представляют интерес данные, полученные в ходе опроса студентов относительно их будущего трудоустройства.

Таблица 5. Шансы на трудоустройство по специальности [11, с. 455]

ВЫСОКИЕ	НЕВЫСОКИЕ	МАЛЫЕ	НЕ МОГУТ ОЦЕНИТЬ
Уверены в получении работы по специальности	Сомневаются в получении работы по специальности	Опасаются, что соответствующего места не получат	(включая и тех, для кого этот вопрос не актуален)
31,3%	34,6%	11,1%	23%
Группа 1 Убежденные оптимисты	Группа 2 Сомневающиеся, но готовые сделать все возможное	Группа 3 Испытывающие угрозу неустройства по специальности	Группа 4 Не определившие своих шансов на трудоустройство

Таким образом, на современном рынке труда появляется большое количество «однотипных» специалистов, не соответствующих требованиям, предъявляемых работодателями.

Представители возрастной группы 25-29 лет обладают большей конкурентоспособностью по сравнению с первой и второй. Они обладают уже не только определенными знаниями, но и практическим опытом, сформированными жизненными ориентирами. Однако, не смотря на явные преимущества, проблема трудоустройства для представителей этой группы молодежи также актуальна. Но здесь на первое место выступает боязнь потерять работу или снижение материального вознаграждения существующей работы. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что молодые люди данной возрастной группы, как правило, уже имеют семью и детей. Обострение проблемы безработицы может привести к тяжелым социальным последствиям: распаду семьи, алкоголизму, криминальному поведению и пр.

Таким образом, можно представить степень актуальности существующих проблем для различных возрастных категорий молодых людей (рис. 1).

Рис. 1. Степень актуальности проблем в зависимости от социального статуса (оценка респондентов), в % [9, с. 18]

Как видно из диаграммы 37% работающих, 40,8% студентов и 75,5% безработных на первое место поставили тему безработицы. Для безработных такой ответ вполне естественен, для работающих и студентов он является свидетельством их страха за будущее.

Таким образом, перед сегодняшней молодежью остро стоит проблема трудоустройства и сохранения работы. При этом каждая из возрастных групп молодых людей по-своему ощущает и оценивает реальную опасность пополнить армию безработных, и эти оценки складываются из особенностей данных категорий молодежи.

Список используемых источников:

1. Алтухов А. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. 2016. № 6. С. 11-24.
2. Вечерин А.В. Представления старшеклассников о рынке труда // География в школе. 2007. № 4. С. 65-67.
3. Дунаева Н., Салахутдинов Р. Эффективная занятость российской молодежи – стратегическая проблема // Человек и труд. 2010. № 2. С. 19-23.
4. Мальцева Е., Анохин А. Мотивы временной занятости несовершеннолетних // Человек и труд. 2010. № 1. С. 27-28.
5. Маркелов А.С. Проблемы трудоустройства молодых специалистов в условиях российского рынка // Социальная политика и социология. 2008. № 4. С. 332-341.
6. Насибуллин Р.Р. Молодежь на рынке труда крупного города // Социологические исследования. 2007. № 11. С. 141-142.
7. Обследование рабочей силы. Ежеквартальный статистический бюллетень. 2016. Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766
8. Опрос: больше половины работодателей недовольны подготовкой выпускников вузов // Российская газета. 2011. 28 сентября.
9. Петров Д. Жизненные ориентиры современной молодежи // Человек и труд. 2009. № 11. С. 18-19.
10. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. Росстат. М., 2015. 728 с.
11. Силласте Г.Г. Модернизация высшего образования как фактор развития рынка труда и профессий в России (социологический анализ) // Безопасность Евразии. 2005. № 4. С. 441-490.
12. Труд и занятость в России. 2015. Стат. сб. Росстат. М., 2015. 274 с.

© 2016, Гурьянчик В.Н.

Современные аспекты молодежной безработицы в России

© 2016, Guryanchik V.N.

Modern aspects of youth joblessness in Russia