DOI: 10.17117/na.2016.05.03.573

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.03.573.pdf>

Поступила (Received): 27.05.2016

Абзалова О.А. Этикет как социально-культурная универсалия

Abzalova O.A.
Etiquette as a socio-cultural universal

Автор статьи рассматривает этикет в различных конкретно исторических типах социального взаимодействия. Расширение социального пространства и сферы действия этикета привело к формированию правил ритуализированного поведения человека в обществе, которое отражает существующие в данном обществе социальные и культурологические критерии. По мнению автора, этикет – это социально-культурная универсалия, актуализирующая функции интеграции и регуляции форм взаимодействия в социально-культурном пространстве

Ключевые слова: этикет, социально-культурное пространство, универсалия

The author of the article considering etiquette in a variety of specific historical types of social interaction. The extension of social space and the scope of etiquette led to the formation of the ritualized rules of human behavior in society, which reflects existing in the society social and cultural criteria. In the author's opinion, etiquette is a socio-cultural universal actualizing the functions of integration and regulation of forms of interaction in socio-cultural space

Key words: etiquette, socio-cultural space, universal

Абзалова Ольга Анатольевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Московский государственный институт культуры
Московская обл., г. Химки-6, ул. Библиотечная, 7

Abzalova Olga Anatolievna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Moscow state institute of culture
Moscow area, Himki-6, Bibliotechnaya st., 7

Этикет, являясь сложным социальным и культурологическим феноменом, в различные периоды истории существовал и воспроизводился в разнообразных формах. В различных конкретно-исторических типах социального взаимодействия этикет выступал как технология толерантности. Но в то же время этикет всегда существовал как культурный код, с помощью которого мир человеческих взаимодействий приводился к упорядочению и категоризации. История этикета обнаруживает его полифункциональность. В различные исторические периоды в качестве ведущей на первый план выходили различные функции этикета. Именно через них и осуществлялось социально-культурное назначение этикета. Не смотря на различные ипостаси, этикет всегда выступал как один из факторов стабилизации общества, а также являлся технологией культурного сдерживания. Так как этикет заключал в себе совокупность устойчивых форм поведения, он выступал формой передачи социокультурного опыта. В процессе развития общества изменялись не только этикетные формы взаимодействия людей, но происходило расширение социального пространства. А значит и сфер

действия этикета. Более высокие ступени развития этикета не отменяли предыдущих, а включали их в иную, более сложную систему. Уже в античном обществе классовые интересы разделяют людей не на родовые группы, а на социальные. В Древней Греции образцом учтивости считался человек, не стремящийся выйти на первый план, проявляющий тактичность, обладающий высокой культурой речи, подчеркивающей его классовую и культурную принадлежность. По мнению М. Оссовской: «Имеется в виду не какая-нибудь риторика, но речь, отличающая верхние слои общества от простолюдинов» [1]. В эпоху Римской империи высшие слои общества приходят к необходимости обозначить свой высокий статус, подчеркнуть особое положение с помощью этикетной атрибутики в оформлении застолий, поведении за трапезой, в одежде и украшениях, в особых правилах приличий. Пространство действия этикета также существенно меняется. Оно расширяется, оформляя отношения «верх – низ». Нормы этикета обозначают как повседневные-бытовые отношения господствующего класса, так и публичное и праздное общение. Такая ситуация сохраняется в европейском этикете достаточно долго – практически все средневековье. Но в этот период организационным принципом общества становится сословное выстраивание отношений – принцип иерархии. Господствующий класс закрепляется на особом положении, которое обозначается кодексом приличий – этикетом, который детально оформляет и регулирует жизнь дворянства. Новое время изменяет организационный принцип общества. Основным становится принцип равных возможностей, который переводит вертикальную ось в горизонтальную плоскость. Строительство гражданского общества позволяет этикету постепенно проникать в другие слои общества. Это дает возможность этикетным формам взаимодействия сознательно распространяться и закрепляться не только в среде аристократии, но и в других социальных группах. Важным становится то, что этикет теперь оформляет не только бытовые и праздные отношения, но и деловую сферу. Принцип множественности, который становится тенденцией Новейшего времени, усиливается профессионализацией и специализацией в различных сферах деятельности. Формируется цивилизация, которая «употребляет» культуру, использует ее по потребности. С этого времени, как пишет Э.Сепир «цивилизация как целое шагает вперед; культура приходит и уходит» [2]. Общество постепенно перерастает в некую ассоциацию, которая объединяет людей по признакам рода деятельности. Этикет перестает замыкаться в субкультуре одной (даже элитной) группы. Представители различных статусов и групп все больше пересекаются, вступают во взаимодействие как в повседневной-бытовой, так и в общественной и деловой сферах. Такое разнообразие создает потребность новых, более разнообразных форм регуляции и социально-культурной символизации отношений. По словам Л. Ионина: «наше время – это время культурных инсценировок» [3]. Чем более сложной становится структура современного общества, тем сложнее становятся социальные связи как внутри групп, так и между ними. Более строгим и востребованным становится этикет как коммуникативная технология толерантности, играющая стабилизирующую, регулятивную и коммуникативно-технологическую роль. Суть современного этикета достаточно просто и точно выразил Д.С.Лихачев: «В основе всех хороших манер

лежит одна забота – забота о том, чтобы человек не мешал человеку, чтобы все вместе чувствовали бы себя хорошо» [4]. Диалогичная природа этикета постоянно воспроизводилась и усиливалась. С одной стороны, это всегда диалог с нормами и ценностями прежних культурных эпох, с другой стороны, поиск способов взаимодействия с этикетными культурами других стран и народов. Развитие этикета происходило по пути нарастания диалогичности: монолог-диалог-полилог. В каждой эмпирической модели этикета формировалась специфическая, довольно жесткая система норм и правил приличия, адресованных конкретной группе людей. Современный этикет существует и функционирует на различных уровнях. На уровне общества в целом – как этнокультура, на уровне групп – как субкультура социальных групп, сословий, классов и на индивидуальном уровне. По мере развития общества и усложнения его социальных и культурных моделей усложняется и этикет. Расширение социального пространства и сферы действия этикета привело к своеобразному углублению этикета, его индивидуализации. Если в аристократическом обществе в основном доминировала сегрегативная функция, то в современном преобладает – коммуникативная, интеграционная. Современный этикет не носит сословно-классового характера. Он демократичен и не является какой-либо замкнутой субкультурой. Однако каждая группа: социальная, профессиональная, социально-демографическая имеет свою субкультуру приличий. Этикет ориентирован на закрепление и подчеркивание личного достоинства любого человека, вступающего в общение. Фактически этикет составляет правила ритуализованного поведения человека в обществе, которые отражают существенные для данного общества социальные и культурологические критерии и при этом требует специфических приемов. Современный этикет не разрушает существующих социальных и культурологических различий и позволяет осуществлять достойное общение людей на основе терпимого или компромиссного отношения друг к другу. История формирования современного этикета наглядно показывает расширение социального пространства и сфер действия этикета: от регуляции бытовых отношений до публичной, деловой и общественной сфер. Этикетные умения и знания стали своеобразным культурным капиталом, являющимся инструментарием эффективного и бесконфликтного достижения намеченной цели [5]. Сегодня этикет – это социально-культурная универсалия, которая в своем развитии все больше ориентируется на функцию интеграции, гармоничной регуляции форм взаимодействия в социально-культурном пространстве.

Список используемых источников:

1. Оссовская М. Рыцарь и буржуа: Исследования по теории морали. Прогресс. 1987. С. 41.
2. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М.: Прогресс, 1993. С. 476.
3. Ионин Л. Театр культурных реформ // Человек. №3. С. 579.
4. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М.: Дет. Лит., 2007. С. 33.
5. Лихачева Л.С. Этикет в социальном взаимодействии: полипарадигмальный подход. Екатеринбург: Уральское издательство, 2000. 156 с.