DOI: 10.17117/na.2016.05.03.508

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.03.508.pdf>

Поступила (Received): 23.05.2016

Орлова К.В.

Взаимодействие культур в современной цивилизации

Orlova K.V.

Interaction of cultures in modern society

В статье раскрывается проблема современного взаимодействия культур, раскрыты особенности отношения некоторых культурных общин и стран к современным процессам культурной интеграции. Определены причины затрудненного взаимодействия культур во всех сферах жизни людей и основная причина неудачных контактов между культурами

Ключевые слова: взаимодействие культур, национальная самобытность культуры, этноцентризм, культурные изменения, глобализация

The article deals with the problem of contemporary interaction between cultures. Some features of the relation of certain cultural communities and countries to modern processes of cultural integration are revealed. The reason of difficulties of cultural interaction in all spheres of life and the main reason for failure of contacts between cultures are defined

Key words: interaction of cultures, National originality of culture, ethnocentrism, culture transformation, globalization

Орлова Ксения Валентиновна

Студент

Башкирский государственный аграрный университет

г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

Orlova Ksenia Valentinovna

Student

Bashkir state agrarian university

Ufa, 50-letiya Oktyabria st., 34

При наступлении третьего тысячелетия стало все более очевидным, что человечество взяло курс развития по пути расширения взаимосвязи и взаимозависимости различных стран, народов и их культур. Практически все сферы общественной жизни всех стран охвачены процессом, который называют глобализацией.

На сегодняшний день невозможно найти этнические общности, которые не были бы подвержены воздействиям со стороны культур других народов или более обширной общественной среды, существующей либо в мире в целом, либо в отдельно взятых регионах. Этот процесс выражается в стремительном росте обмена культурными традициями, развитии взаимодействия между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными людьми различных стран и этносов. Увеличение взаимодействий между культурами и народом делает более актуальным вопрос о культурных различиях и культурной самобытности [5].

С каждым днем увеличивается культурное многообразие современного человечества. Многие народы находятся в поиске средств, чтобы сохранить и

развить культурный облик и целостность своей культуры. Тенденция сохранения культурной самобытности показывает общую закономерность, которая состоит в том, что человечество не утрачивает своего культурного разнообразия, даже становясь все более взаимосвязанным и единым. Ввиду такой тенденции развития общества важно сохранить навыки определять культурные особенности народов, чтобы добиться полного понимания и взаимного признания.

Процесс унификации культур, вызванный их взаимодействиями, способствует стремлению некоторых наций к самоутверждению в культурном плане через сохранение традиционных культурных ценностей. Ряд государств и культур открыто выказывают свою неприязнь к происходящим культурным изменениям. Они стремятся ограничить инокультурное влияние, полагая, что именно это позволит сохранить чувство гордости своей национальной самобытностью [4].

На влияния извне такие сообщества реагируют по-разному: от пассивного отказа от ценностей иных культур до активных действий по предотвращению их распространения и утверждения. Сегодня мы являемся свидетелями и современниками множества различных религиозных конфликтов и роста националистических настроений.

Все эти процессы в различной степени нашли свое проявление и в России. Из-за реформ общества произошли серьезные изменения в культурном облике России. В течение последних двух десятков лет изменились политические условия, появились новые социальные группы: банкиры, предприниматели и др. На наших глазах происходит формирование совершенно нового типа деловой культуры, образуется представление о новой социальной ответственности делового мира для клиента и общества, происходят изменения жизни общества в целом [3].

Процесс развивается очень болезненно и затруднительно, так как происходит столкновение с большим количеством ограничений и препятствий со стороны государства, с некомпетентными должностными лицами и с недоверием к власти [2].

Существует один из путей для преодоления трудностей – это настройка системы коммуникаций, обладающая высокой эффективностью, между разнообразными общественными и культурными группами и между обществом и властью. Основным принципом такой системы должен быть равный доступ к различной информации, эффективная работа управленческого аппарата, коммуникативной системы и наличие методов коллективного принятия решений. Ко всему этому необходимо добавить, что разносторонние контакты между руководителями и предпринимателями различных стран и уровней показали, что любая успешная деятельность практически напрямую зависит от квалификации российских представителей в области межкультурной коммуникации.

Когда индивид становится участником любого из множества видов межкультурных контактов, он взаимодействует с представителями других культур, которые кардинально отличаются друг от друга. Нетерпимость и неприятие отличий в языках народов, нормах поведения в обществе, национальной кухне и

одежде часто сводят развитие этих контактов к нулю, они становятся очень затруднены. Но все эти проблемы контактов между культурами являются частными. Основные причины неудачных контактов находятся за пределами очевидных различий. Причиной является различие в ощущении мира, то есть негативное отношение к людям с отличным от собственного восприятием окружающего мира [1].

Самым главным препятствием, мешающим успешному решению этой проблемы, является то, что каждый из нас воспринимает другие культуры и традиции через призму своей культуры, поэтому ее рамки ограничивают наши наблюдения и заключения. Нам трудно понять значение слов на другом языке, поступков и действий, которые мы сами бы никогда не совершили, так как они не характерны для нас самих в связи с сильным влиянием локальных уровней мировоззрения на поведение человека [6]. Но самой главной проблемой является то, что наш этноцентризм, мешающий коммуникации между культурами, практически невозможно распознать, так как этот процесс бессознательный.

На основании этого мы можем сделать вывод, что возникнуть эффективная межкультурная коммуникация сама по себе не может. Для этого необходимо целенаправленно осваивать другие культуры, отбросив предвзятости выработанные этноцентризмом. Развитие человека и его способность понимать другого зависит от богатства его культурных взаимосвязей и глубины его мировоззрения [7]. Также не стоит забывать об исконных культурных границах, знать и ценить национальную самобытность родной культуры.

Список используемых источников:

1. Сайко Э.В. О природе и пространстве "действия" диалога // Социокультурное пространство диалога. М., 1999. С. 9-32.
2. Вострякова Ю.В. Проблемы познания в диалоговом пространстве современной культуры // Философско-методологические проблемы науки и техники. Самара, 1998. С. 78-81.
3. Никитин В. От диалога конфессий к диалогу культур // Русская мысль. Париж, 2000.
4. Иванова С.Ю. К вопросу об этнокультурном взаимодействии // Северный Кавказ в условиях глобализации. Ростов-на-Дону, 2001. С. 140-144.
5. Сагатовский В.Н. Диалог культур и "русская идея" // Возрождение культуры России. Диалог культур и межнациональные отношения. Вып. 4. Спб., 1996.
6. Столетов А.И., Лукманова Р.Х. Универсальное и локальное (этническое) в мировоззрении // Регионоведение. 2009. №1. С. 275-284.
7. Столетов А.И. Творчество как принцип мировоззрения. Автореф. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Онтология и теория познания. Уфа. 2004. 26 с.