DOI: 10.17117/na.2016.05.03.480

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.03.480.pdf>

Поступила (Received): 02.05.2016

Гузнер И.А., Гузнер С.С.
Статистическая отчетность академических библиотек как
источник по истории библиотечно-информационного
обслуживания науки (середина XX–начало XXI вв.)

Guzner I.A., Guzner S.S.
Statistical reporting of academic libraries as a source
on the history of library and information science services
(mid-twentieth-early twenty-first centuries)

В статье рассматриваются проблемы сохранения и развития системы статистической отчетности академических библиотек как источника по истории информационно-библиотечного обеспечения отечественной науки, предложены подходы к их решению при различных ситуациях в реформировании системы сбора и сохранения информации о деятельности научных библиотек

Ключевые слова: статистическая отчетность, научная библиотека, информационное обеспечение

The article deals with the problems of keeping and development of the statistical reporting system of academic libraries as a source of the history information and library maintenance of domestic science, offers approaches to their solving in different situations of reforming the system of gathering and saving information about activities of scientific libraries

Key words: statistical reporting, scientific library, information support

Гузнер Ирина Александровна

Кандидат исторических наук, ученый секретарь
 Государственная публичная научно-техническая
 библиотека Сибирского отделения Российской
 академии наук
 г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Guzner Irina Alexandrovna

Candidate of Historical Sciences, Academic Secretary
 State public scientific technological library of the
 Siberian branch of the Russian academy of sciences
 Novosibirsk, Voskhod st., 15

Гузнер Сало Семенович

Кандидат экономических наук, доцент
 Сибирский государственный университет путей
 сообщения
 г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191

Guzner Salo Semenovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
 Siberian transport university
 Novosibirsk, D. Kovalchuk st., 191

Различным аспектам проблемы статистической отчетности академических библиотек в настоящее время уделяется пристальное внимание как в академической среде [1], так и среди практических работников [2, 3]. Обращение к этой теме, прежде всего, вызвано тем, что в настоящее время происходит реформирование отчетности деятельности научных учреждений, в том числе и научных библиотек [4]. Как и любая спешно реализуемая, недостаточно продуман-

ная реформа приводит к ряду неблагоприятных последствий. К таковым относится угроза утраты целого корпуса документов, которые являются уникальным источником для изучения истории информационного обеспечения научных исследований в стране, и шире – истории библиотечного дела в России, неразрывно связанного с развитием библиотек Академии наук.

Прежде всего, это касается сохранения информации, которая на протяжении более полувека системно формировалась научными библиотеками и направлялась в Информационно-библиотечный совет Российской академии наук (ИБС РАН). Поскольку угроза реформирования совета, вплоть до ликвидации, реально существует, имеются все основания для обеспокоенности научной общественности о судьбе этого комплекса отчетных документов.

Один из подобных примеров – это судьба научного архива Сибирского отделения Российской академии наук, при ликвидации которого не был назначен его правопреемник, передача документов не производилась, были сокращены все сотрудники архива. К моменту ликвидации в Научном архиве числилось более 50000 единиц хранения, 86 фондов: документы Президиума Сибирского отделения РАН, институтов и учреждений Новосибирского научного центра и личные фонды ученых. К особо ценным документам относятся документы постоянного хранения Президиума СО РАН, документы по научно-организационной деятельности институтов, фонды личного происхождения, а это свыше 80% документов, которые должны находиться в Архивном фонде РАН.

Что касается формирования сводной статистической отчетности академических библиотек, то в 2015 г. уже проявились первые признаки проблемы в этой сфере: некоторые библиотеки научных учреждений отказывались от направления статистических отчетов о своей деятельности в центральные научные библиотеки региональных отделений РАН для сведения и передачи в ИБС РАН. В свою очередь, ввиду неясности перспектив самого ИБС РАН имели место прецеденты: некоторые библиотеки ограничились обязательным минимумом – исключительно основными показателями без подробного анализа своей деятельности, отражаемой в ежегодных комплексных отчетах. Иными словами, отсутствует собственно аналитическая часть этих отчетов, где по широкому спектру компетентно и аргументированно анализируются показатели деятельности академической сети библиотек, динамика этих показателей, приводится анализ решения ранее выявленных проблем и фиксируется возникновение новых, даже если сигналы по этим проблемам носят пока слабо выраженный характер.

Сохранение этой тенденции на перспективу может привести, во-первых, к ничем не обоснованному прерыванию исторически сложившейся структуры показателей библиотечной статистики в части академических библиотек, а, во-вторых, – к утрате фактически единственного достоверного исторического источника, отражающего деятельность библиотек в единой сопоставимой системе наблюдений. Таким образом, угроза утраты библиотечной статистики, отражающей реальные процессы в деятельности этих организаций на протяжении десятилетий, может рассматриваться как вполне реальная.

Хотелось бы обратить внимание на такой факт, что составление общегосударственной отчетности центральных и специальных научных библиотек было возложено на Библиотечную комиссию (приемником которой является ИБС РАН) еще в декабре 1953 г. (Распоряжение Президиума АН СССР (№71-2440)). С 1972 года началось издание ««Основных показателей работы библиотек Академии наук СССР и Академий наук союзных республик». Учитывая, что первые выпуски сопровождалась пометой «для методической работы», они, как правило, не поступали на хранение в фонд библиотеки, а использовались в качестве справочного или аналитического материала руководством библиотеки.

«Основные показатели ...» являются тем достоверным историческим источником, который позволяет проследить в динамике за десятилетия развитие библиотечно-информационного обслуживания научно-исследовательских учреждений Академии наук и, безусловно, он важен для историков науки, а следовательно, должен быть не только сохранен, но и представлен в доступ читателям. Самостоятельное значение имеет возможность проанализировать на основе реальных количественных данных развитие академических библиотек союзных республик СССР, провести сравнительный анализ регионального аспекта процессов библиотечно-информационного обеспечения национальных академий и исследовать другие проблемы.

Проблема утраты непрерывности наблюдений в структуре показателей этого источника усугубляется и тем обстоятельством, что в ведомственной системе классификации академические библиотеки РАН относятся к группе научных учреждений и представляют отчетность именно как научное учреждение. Здесь, пожалуй, с «большой натяжкой» только один показатель может быть отнесен к характеристике научной библиотеки не как научного учреждения, а, собственно, библиотеки в классическом понимании этой категории. Так в системе федерального мониторинга (Sciencemon) существует показатель «обращение к сайту». В библиотеках существенная часть таких обращений связана с поиском в электронных каталогах, в базах данных. И в этой связи он может рассматриваться как частичная характеристика библиотечной деятельности. В то же время такие показатели, как состав и структура фондов, динамика пополняемости и выбытия фондов и другие, важные для характеристики информационного обеспечения научных исследований, остаются вне поля внимания.

В отчетность по государственному заданию введен единственный целевой показатель, отражающий библиотечную деятельность – «посещения в стационарных условиях», который, на наш взгляд, устарел и не отражает реальные процессы в условиях современных информационных технологий.

Таким образом, являясь частью общей системы информационного обеспечения, научные библиотеки должны предложить программу (комплекс мероприятий) направленную, с одной стороны – на сохранение информации о своей деятельности, а с другой – о создании собственного информационного ресурса, что, естественно, предполагает разработку, а точнее – актуализацию системы показателей деятельности академических библиотек, адаптацию ее к современной и прогнозируемой ситуации в части развития информационно-библиотечного обеспечения научных исследований.

Могут быть предложены следующие подходы.

Во-первых, в случае, если реформирование ИБС РАН примет радикальные формы: весь накопленный ИБС информационный массив необходимо передать на государственное хранение в архив РАН.

Во-вторых, обратиться в Федеральное агентство научных организаций с предложениями:

- сохранить и развивать ИБС РАН как центральный институт по сбору и сохранению информации о деятельности научных библиотек РАН и представлению её в органы государственной статистики;

- разработать (актуализировать, адаптировать) систему показателей и документов регулярной отчетности о деятельности академических библиотек;

- создать открытый электронный ресурс «Фактографическая информационно-поисковая система» (за весь период статистического наблюдения), в который все данные, касающиеся деятельности академических библиотек будут регулярно вноситься.

Естественно, что сформулированные предложения не исчерпывают весь спектр необходимых и возможных мероприятий, однако могут рассматриваться в качестве первых шагов по сохранению крупнейшего ресурса по истории и современному состоянию информационно-библиотечного обеспечения отечественной науки.

Список используемых источников:

1. Лаврик О.Л., Гузнер И.А. Академические библиотеки как научный институт // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85. №2. С. 123-127.
2. Гузнер И.А., Гузнер С.С. Оценка результативности деятельности академической библиотеки на основе системы индикаторов // Библиосфера. 2012. №4. С. 3-7.
3. Дьяченко Е.Д. Формирование библиотечного фонда Российской академии наук // Вклад Информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения. Новосибирск. 2011. С. 20-45.
4. Лаврик О.Л., Гузнер И.А., Гузнер С.С. «Блеск и нищета» количественных показателей деятельности научных учреждений и сотрудников (на примере ГПНТБ СО РАН) // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2. № 1 (27). С. 138-145.

© 2016, Гузнер И.А., Гузнер С.С.

Статистическая отчетность академических библиотек как источник по истории библиотечно-информационного обслуживания науки (середина XX–начало XXI вв.)

© 2016, Guzner I.A., Guzner S.S.

Statistical reporting of academic libraries as a source on the history of library and information science services (mid-twentieth-early twenty-first centuries)